

Tiesībaizsardzības iestādēm un kompetentajām institūcijām nosūtītā informācija par Valsts kontroles revīzijās 2022.gadā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem un to izskatīšanas gaita¹

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
1.	Satiksmes ministrija, Latvijas dzelzceļš, LDZ ritošā sastāva serviss.	Atbilstības revīzija Nr. 2.4.1-40/2020 "Vai Satiksmes ministrija nodrošina normatīviem aktiem un labai praksei atbilstošu publiskas personas kapitālsabiedrību pārvaldību?"	Revīzijā konstatēti iespējamie tiesību normu pārkāpumi saistībā ar: - VAS "Latvijas dzelzceļš" koncerna amatpersonu iespējamo bezdarbību mantkārīgā nolūkā - VAS "Latvijas dzelzceļš" koncernā ietilpstošo atkarīgo kapitālsabiedrību līdzekļu iespējamo izšķērdēšanu	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā (KNAB) uzsākta resoriskā pārbaude. <ul style="list-style-type: none"> <i>daļā par VAS "Latvijas dzelzceļš" koncerna amatpersonu iespējamo bezdarbību mantkārīgā nolūkā</i> KNAB pieņēma lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, jo izdarītajā nodarījumā nav noziedzīga nodarījuma sastāva. <p>Valsts kontrole iesniedza sūdzību NNVID prokuratūrā. Sūdzības izskatīšanas rezultātā atcelts lēmums par attiešanos uzsākt kriminālprocesu, un materiāls nosūtīts KNAB papildus pārbaudes veikšanai.</p> <p>Saņemts KNAB lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, jo izdarītajā nodarījumā nav noziedzīga nodarījuma sastāva. NNVID prokuratūrai nosūtīta sūdzība par KNAB lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontroles sūdzība noraidīta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>daļā par VAS "Latvijas dzelzceļš" koncernā ietilpstošo atkarīgo kapitālsabiedrību līdzekļu iespējamo izšķērdēšanu</i> – Valsts kontroles ziņojums no KNAB pārsūtīts pēc piekritības Valsts policijai. <p>Valsts policijā uzsākta resoriskā pārbaude. Saņemts Valsts policijas paziņojums par lēmumu atteikt uzsākt kriminālprocesu.</p> <p>Iesniegta Valsts kontroles sūdzība NNVID prokuratūrai. Sūdzība noraidīta.</p>

¹ Dokuments sagatavots, pamatojoties uz Valsts kontroles rīcībā esošo informāciju uz 2024.gada 1.oktobri.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
2.	Tieslietu ministrija	Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-9/2021 "Par Tieslietu ministrijas 2021.gada pārskatu"	<p>Revīzijā konstatēti iespējamie tiesību normu pārkāpumi saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piemaksām par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti 65 nodarbinātajiem, kas tikko uzsākuši darba vai dienesta tiesiskās attiecības, neievērojot Atlīdzības likuma 14.panta divpadsmitajā daļā paredzēto, par kopējo summu 57 561 <i>euro</i> (neskaitot darba devēja VSAOI). 	<p>Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Valsts policijā uzsākta resoriskā pārbaude. Resoriskās pārbaudes termiņš vairākkārt ir pagarināts.</p> <p>Saņemts Valsts policijas paziņojums par lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu.</p> <p>Iesniegta Valsts kontroles sūdzība NNVID prokuratūrai. Valsts policijas lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu ir atcelts un ir veicama papildu resoriskā pārbaude.</p> <p>Saņemts Valsts policijas paziņojums par lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Iesniegta Valsts kontroles sūdzība NNVID prokuratūrai.</p> <p>Saņemts NNVIDI prokuratūras paziņojums, ka ir uzsākts kriminālprocess. 2024.gadā turpinās pirmstiesas kriminālprocess. Saņemts Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu.</p>
3.	Centrālā vēlēšanu komisija	Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-36/2021 "Par Centrālās vēlēšanu komisijas 2021.gada pārskata sagatavošanas pareizību"	<p>Revīzijā konstatēts, ka Centrālā vēlēšanu komisija kā pasūtītājs ir pieļāvusi acīmredzami paaugstinātas cenas noteikšanu un samaksu par pakalpojumu, ko aizliedz normatīvais regulējums. Centrālās vēlēšanu komisijas budžetam radīti zaudējumi pakalpojuma sadārdzinājuma apmērā, kas pēc revidentu aplēsēm ir 39 831 <i>euro</i>.</p>	<p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai un KNAB. Saņemts KNAB paziņojums par resoriskās pārbaudes uzsākšanu.</p> <p>Saņemts KNAB paziņojums par kriminālprocesa uzsākšanu.</p> <p>2024.gada janvārī saņemta KNAB informācija - četrām personām ir tiesības uz aizstāvību. Turpinās pirmstiesas kriminālprocess.</p> <p>Prokuratūrā apsūdzība uzrādīta divām personām.</p> <p>Kriminālprocess nosūtīts iztiesāšanai pirmās instances tiesā.</p>
3.	Rīgas Celtniecības koledža	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-16/2021 "Par Izglītības un zinātnes ministrijas 2021.gada pārskata sagatavošanas pareizību"	<p>Revīzijā konstatēts, ka Rīgas Celtniecības koledža, neveicot iepirkumu Publisko iepirkumu likuma 9. pantā noteiktajā kārtībā, ir noslēgusi līgumu ar komersantu, paredzot samaksu par aktu zāles durvju vitrīnu izgatavošanu, piegādi un uzstādīšanu 19 370 <i>euro</i> apmērā (bez pievienotās vērtības nodokļa).</p>	<p>Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Iepirkumu uzraudzības birojam (IUB) nosūtīta vēstule.</p> <p>Saņemta IUB atbilde, ka Pasūtītāja noslēgtais līgums nesasniedz Publisko iepirkumu likuma 9.panta pirmajā daļā noteikto līgumcenas robežvērtību (būvdarbiem) 20 000 <i>euro</i> bez PVN, no kuras Pasūtītājam būtu jāpiemēro Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi.</p>

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
4.	Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-22/2022 "Par Finanšu ministrijas 2022.gada pārskata sagatavošanas pareizību"	Revīzijā konstatēts, ka Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijas atbildīgās personas, iespējams, pieļāvušas pārkāpumu, nepiemērojot kādu no Publisko iepirkumu likumā noteiktajām iepirkuma procedūrām vai citu šajā likumā noteikto līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtību, kas bija jāpiemēro.	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto IUB nosūtīta vēstule. IUB uzsākts administratīvā pārkāpuma process. 2023.gada martā pieņemts IUB lēmums par soda piemērošanu.
5.	Pašvaldību dibinātās ostas	Atbilstības revīzijas ziņojums Nr. 2.4.1-23/2021, "Vai tiek nodrošināta likumīga, efektīva un produktīva pašvaldību dibināto ostu pārvaldība?"	<p>Revīzijā konstatēti vairāki tiesību normu pārkāpumi:</p> <p>1) Par amatu savienošanas ierobežojuma pārkāpumiem</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka, lai gan piecu ostu pārvalžu četri pārvaldnieki savieno ostas pārvaldnieka amatu ar vēl kādu amatu, tomēr atļāuj amatu savienošanai nav saņēmuši;</p> <p>2) Par līgumu slēgšanas un saimniecisko darījumu veikšanas ierobežojumu pārkāpumiem</p> <p>Revīzijā, izlases veidā pārbaudot ostu amatpersonu un to pirmās pakāpes radnieku uzņēmumu iespējamus darījumus ar ostu pārvaldēm, konstatēts, ka atsevišķu ostu pārvaldes ir noslēgušas līgumus ar uzņēmumu, kura īpašnieks un patiesā labuma guvējs ir ostas valdes locekļa radnieks (dēls); ar komersantu, kura īpašnieks ir ostas pārvaldes valdes loceklis.</p> <p>3) Par atbildību ostas pārvaldniekam</p> <p>Revīzijā ir konstatēts, ka ostas pārvaldes valde ar tās pārvaldnieku ir noslēgusi darba līgumu, tomēr vienošanās par atalgojuma izmaiņām pārvaldnieks ir parakstījis pats.</p> <p>4) Par neatbilstošu mazo ostu pārvalžu rīcību ar finanšu līdzekļiem</p> <p>Izvērtējot ostu pārvalžu sniegto informāciju par to gūtajiem ieņēmumu veidiem, Revīzijā ir konstatēts, ka vairāku mazo ostu pārvalžu rīcība ar finanšu līdzekļiem neatbilst ostu pārvalžu darbības nodrošināšanai atļautajiem finansēšanas avotiem.</p> <p>5) Par ostas pārvaldes veikto ieskaitu</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka ostas pārvaldes valde pieņēma lēmumu realizēt projektu, kuru bija plānots īstenot ar Lauku atbalsta dienesta administrētā Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda atbalstu. Ostas pārvalde noslēdza trīs vienošanās protokolus,</p>	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto KNAB nosūtīta vēstule. 2023. gada jūnijā saņemta KNAB atbilde - trīs personām uzlikts naudas sods, 3 personām izteikts aizrādījums, 4 gadījumos iestāties noilgums, bet 3 gadījumos administratīvais pārkāpums netiek saskatīts.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p>saskaņā ar kuriem ir veikts ieskaits komersanta 2017.gadā izrakstītajiem rēķiniem, kā arī veikts ieskaits ostas pārvaldes izrakstītajiem rēķiniem komersantam un saistītam uzņēmumam par ostas zemes nomu un ostā iekasētajām maksām kopsummā par 11 190 euro (pa rēķiniem attiecīgi 5335,15 euro, 3839,78 euro, 2015,66 euro).</p> <p>6) Par zemes nodošanu bezatlīdzības lietošanā</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka ostas pārvalde noslēgusi trīs zemes nomas līgumus, ar kuriem, pārkāpjot normatīvajā aktā publiskajām personām attiecībā uz mantas nodošanu lietošanā noteiktos ierobežojumus, ir nodevusi bezatlīdzības lietošanā ostas valdījumā esošu zemi biedrībai, kura saskaņā ar publiski pieejamo informāciju nav sabiedriskā labuma organizācija, tādējādi neievērojot normatīvajā regulējumā paredzētos ierobežojumus rīcībai ar publiskas personas mantu.</p> <p>7) Par normatīvajam regulējumam neatbilstošu rīcību ES struktūrfondu projekta īstenošanā un ar tā rezultātā iegādāto infrastruktūru</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka ostas pārvalde nav rīkojusies atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo ES struktūrfondu projektu ietvaros iegādātos pamatlīdzekļus (infrastruktūras objektus), neievērojot normatīvajā regulējumā noteikto, ir nodevusi bezatlīdzības lietošanā komersantam, no kura saņēmusi finanšu līdzekļus par projekta realizācijā ieguldīto, kas neatbilst ostu pārvaldēm atļautajiem finansēšanas avotiem, kā arī ar savu rīcību ļāvusi komersantam saņemt neatbilstošu atbalstu komercdarbībai.</p>	
6.	Pašvaldības	Finanšu revīzija "Par Latvijas Republikas 2021.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem"	<p>Revīzijā konstatēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ izmantojot uzņēmuma līguma formu, vairākos gadījumos darbiniekiem atlīdzībā par darbu darba grupās ir piešķirta un izmaksāta lielāka atlīdzība, nekā pieļauj normatīvais regulējums, proti, lielākā apmērā kā normatīvajā regulējumā noteiktais piemaksu maksimālais apmērs; ✓ atsevišķās pašvaldībās nav ievērots normatīvajā aktā noteiktais maksimālais piemaksas (vai to kopsummas) apmērs, t.i., attiecīgi 30%, 40% vai 60% (atkarībā no piemaksas veida) apmērs no noteiktās mēnešalgas; 	<p>Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto KNAB nosūtīta vēstule. 2023.gada aprīlī saņemta KNAB informācija, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ attiecībā uz uzņēmuma līgumu slēgšanu KNAB nekonstatē ziņas, kas norāda uz iespējamo administratīvo pārkāpumu, par kuriem atbildība paredzēta Interesu konflikta novēršanas likuma 32.panta ceturtajā daļā, izdarīšanu. ✓ attiecībā uz maksimālās piemaksas apmēra neievērošanu vairākos gadījumos konstatēts Interesu konflikta novēršanas likuma 18.panta pirmajā daļā noteikto ierobežojumu pārkāpums, un nolemts atteikties uzsākt administratīvā

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<ul style="list-style-type: none"> ✓ neievērojot normatīvajā aktā noteikto (t.i., Covid-19 piemaksa nosakāma aprūpē un/vai testēšanā iesaistītajam personālam), novada pašvaldībā minētā piemaksa kopsummā 1892,50 euro piešķirta pieciem pašvaldības Sociālās aprūpes centrs darbiniekiem, kuri neatbilda normatīvajā regulējumā paredzētajai nodarbināto grupai, kam varēja tikt piešķirtas Covid-19 piemaksas; ✓ pretēji normatīvajā regulējumā noteiktajiem amatpersonas amata savienošanas un ienākumu gūšanas ierobežojumiem attiecībā uz uzņēmuma līgumu slēgšanu, novada pašvaldības izpildītore noslēdza uzņēmuma līgumu par jaunizveidojamā novada pašvaldības administratīvās struktūras projekta izstrādes darba grupas locekļa pienākumiem ar novada pašvaldību. 	<p>pārkāpuma procesus, atzīstot izdarīto administratīvo pārkāpumu par maznozīmīgu un izsakot aizrādījumu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ attiecībā uz Covid-19 piemaksām atteikts uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu un izteikts aizrādījums. ✓ attiecībā uz normatīvā regulējuma, kas paredz ienākumu gūšanas ierobežojumus, pārkāpumu – KNAB nekonstatēja ziņas, kas norāda uz iespējama administratīvā pārkāpuma, par kuru atbildība paredzēta Interesu konflikta novēršanas likuma 32.panta ceturtajā daļā, izdarīšanu.
7.	Pašvaldības	Lietderības revīzija “Izaicinājumi pašvaldību personālpolitikā (cilvēkresursu politikā), noslēdzoties pašvaldību teritoriālajai reformai”	<p>Revīzijā konstatēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ vienā novada pašvaldībā trīs pašvaldības piešķirto piemaksu summa pārsniedza normatīvajā aktā noteikto 30 % ierobežojumu kopsummā par 932 euro (ieskaitot VSAOI 177,89 euro). ✓ Revīzijā konstatēts, ka trīs bijušo novadu pašvaldību amatpersonām, neievērojot normatīvajā aktā² noteikto, ir aprēķināti un izmaksāti atlaišanas pabalsti kopsummā 9974 euro (ieskaitot VSAOI). ✓ Revīzijā konstatēts, ka pašvaldībā, nosakot un izmaksājot piemaksas neatbilstoši normatīvajā regulējumā³ noteiktajam, pieļauta nelikumīga rīcība ar finanšu līdzekļiem kopsummā 19 850 euro apmērā. ✓ viena pašvaldība prettiesiski turpinājusi izmaksāt bijušā novada izpildītore pienākumu izpildītājam piemaksu, kopsummā 638 euro apmērā (ieskaitot VSAOI). 	<p>Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto KNAB nosūtīta vēstule. 2024. gada aprīlī saņemta KNAB atbilde, ka 11.04.2024. pieņemts lēmums par atteikumu uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu, atzīt administratīvo pārkāpumu par maznozīmīgu, izsakot aizrādījumu.</p>

² Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 17. panta devītās daļas 4. punkta pirmais teikums.

³ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 14. panta pirmās daļa, 15. panta trešā daļa (redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.06.2022.).

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsargāšanas iestādēs un kompetentajās institūcijās
8.	Pašvaldības	Lietderības revīziju Nr.2.4.1-3/2021 "Atkritumu šķirošana un tuvākie izaicinājumi bioloģiski noārdāmo atkritumu šķirošanā"	Revīzijā konstatēts: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sadzīves atkritumu poligonu apsaimniekotāji atkritumu plūsmas poligonos neuzskaita atbilstoši administratīvajām teritorijām. ✓ Atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumi nav veikuši kontrolmērījumus katras pašvaldības administratīvajā teritorijā – atbilstošajā atkritumu zonā. ✓ Atkritumu apsaimniekotāji nav snieguši ekonomiskos aprēķinus vai aplēses par noteikto pārejas koeficientu no tilpuma uz svara mērvienībām bioloģiskajiem atkritumiem. 	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Valsts vides dienestam (VVD) nosūtīta vēstule. Saņemta VVD atbilde, ka: <ul style="list-style-type: none"> - attiecībā uz pārkāpumu "Sadzīves atkritumu poligonu apsaimniekotāji atkritumu plūsmas poligonos neuzskaita atbilstoši administratīvajām teritorijām" VVD par konstatēto pārkāpumu informēs VVD reģionālās vides pārvaldes, kuru atbildībā ir administratīvā soda piemērošanas jautājums. - attiecībā uz pārējiem revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem VVD informēja, ka minētie pārkāpumi ir saistīti ar sadzīves atkritumu apsaimniekošanas operatora un pašvaldību savstarpējām saistībām, ko attiecīgi uzrauga Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija. 2024.gada aprīlī VVD ir informējis, ka administratīvā atbildība nav vērtēta, notiek labojumu veikšana konstatētajos pārkāpumos. Turpinās pārbaudes.
9.	Zemes komisijas	Atbilstības/lietderības revīziju Nr.2.4.1.-46/2020 "Vai ir sagaidāms, ka zemes reformas īstenošana noslēgsies tuvākajā laikā?"	Revīzijā konstatēts, ka daļa zemes komisiju nav savlaicīgi vai vēl nav izpildījušas likuma "Par zemes komisijām" 11.pantā noteikto prasību arhīva dokumentus nodot Valsts zemes dienestam.	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Latvijas Nacionālajam arhīvam nosūtīta vēstule. Turpinās pārbaudes.
10.	Satiksmes ministrija VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija"	Atbilstības revīzijā Nr.2.4.1-40/2020 "Vai Satiksmes ministrija nodrošina normatīviem aktiem un labai praksei atbilstošu publiskas personas kapitālsabiedrību pārvaldību?"	Revīzijā konstatēts, ka VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" vadība nav nodrošinājusi, ka tiek ievēroti dokumentu un arhīva pārvaldību regulējošie normatīvie akti, proti, nav saglabāti dokumenti, kas bija pamatā līgumos ar akreditētajiem tehniskās kontroles pakalpojumu sniedzējiem ietvertu pakalpojumu cenu noteikšanai.	Par Valsts kontroles ziņojumā konstatēto Latvijas Nacionālajam arhīvam (LNA) nosūtīta vēstule. LNA Arhīvu inspekcija veica pārbaudi par dokumentu un arhīva pārvaldības kārtības nodrošināšanu VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija", par ko sastādīts pārbaudes akts. 2022.gada jūnijā sniegta LNA atbilde – administratīvās atbildības piemērošanai ir iestājies noilgums.