

# Tiesībaizsardzības iestādēm un kompetentajām institūcijām nosūtītā informācija par Valsts kontroles revīzijās 2017.gadā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem un to izskatīšanas gaita<sup>1</sup>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
1.	Alūksnes novada izglītības iestāde  Liepnas internātpamatskola	Likumības/lietderības revīzija Nr.2.4.1-47/2015 <a href="#">“Vai pašvaldību rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām, atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?”</a>	<p>Revīzijas laikā tika konstatēts, ka ēdināšanas pakalpojumu maksa Alūksnes novada izglītības iestāžu darbiniekiem ar Alūksnes novada domes lēmumu ir noteikta vairākkārt mazāka, nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas.</p> <p>Līdz ar to 2014./2015. mācību gadā (laika posmā no 01.09.2014.līdz 31.08.2015.) un 2015./2016.mācību gadā (laika posmā no 01.01.2015. līdz 31.03.2016.), sniedzot ēdināšanas pakalpojumus Liepnas internātpamatskolas darbiniekiem atbilstoši Alūksnes novada domes noteiktajai pakalpojuma maksai, pēc revidentu aplēsēm Liepnas internātpamatskola neguva ieņēmumus 3540 euro apmērā.</p> <p>Atbilstoši Izglītības likumam un Ministru kabineta noteikumiem pašvaldību padotībā esošās internātskolas tiek finansētas no valsts mērķdotācijām, apmaksājot to uzturēšanas izdevumus, pedagogu darba samaksu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Darbinieku ēdināšanas izdevumu apmaksu no valsts budžeta mērķdotācijas noteikumi neparedz. Līdz ar to Liepnas internātpamatskolā darbinieku ēdināšanai valsts budžeta līdzekļi 3540 euro apmērā ir izlietoti nelikumīgi.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai.</p> <p>Valsts policijā pieņemti divi lēmumi par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Pēc sūdzībām uzsākts kriminālprocess, kurā pieņemti trīs lēmumi par tā izbeigšanu. Pēc Valsts kontroles sūdzībām kriminālprocess atjaunots. Atkārtoti pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu, kurš netiek pārsūdzēts.</p> <p>Valsts kontrole nosūtīja Valsts ieņēmumu dienestam (VID) vēstuli ar lūgumu informēt par minētajās pašvaldībās pieļauto pārkāpumu izskatīšanas rezultātiem.</p> <p>Saņemta VID atbilde, ka pašvaldības tika aicinātas iesniegt precizētus pārskatus par visiem izglītības iestāžu darbiniekiem, kuri ir guvuši labumu, saņemot no pašvaldības ēdināšanas pakalpojumus.</p>
2.	<a href="#">Aknīstes novada pašvaldība</a> <a href="#">Alsungas novada pašvaldība</a> <a href="#">Alūksnes novada pašvaldība</a> <a href="#">Baltinavas novada pašvaldība</a> <a href="#">Ciblas novada pašvaldība</a>	Likumības/lietderības revīzija Nr.2.4.1-47/2015 “Vai pašvaldību rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām, atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?”	Valsts kontroles revidenti konstatēja, ka Aknīstes, Alsungas, Alūksnes, Baltinavas, Ciblas, Raunas, Rugāju, Sējas un Vaiņodes novada pašvaldības, nodrošinot ēdināšanas pakalpojumus izglītības iestādēs, nav ievērojušas likuma “Par nodokļiem un nodevām” 12. panta trešajā daļā noteikto prasību – pašvaldībai vai tās iestādēm sniedzot pakalpojumus, kas nav pašvaldības nodevas objekts, un ja par šiem pakalpojumiem ir ņemama samaksa, tad ir jākārtos atsevišķa grāmatvedības uzskaitē un jānodrošina nodokļu un citu obligāto maksājumu veikšana par tiem saskaņā ar konkrēto nodokļu likumiem.	<p>Saņemta sešu pašvaldību kopēja vēstule, ka atbilstoši MK noteikumiem izglītības iestāžu uzturēšanas izmaksas nav sadalāmas personāli un ir iekļautas darba devēja apliekamajā ienākumā.</p> <p>VID ir norādījis, ka izņēmums ir viena novada dome, jo apstiprināta no ēdināšanas tarifa atšķirīga ēdināšanas maksa darbiniekiem, kas dod pamatu personalizēt izmaksas un precizēt pārskatus.</p> <p>Dažas pašvaldības algas nodokļa un darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas pašas ir</p>

<sup>1</sup> Dokuments sagatavots, pamatojoties uz Valsts kontroles rīcībā esošo informāciju uz 2020.gada 25.maiju.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
	<a href="#">Raunas novada pašvaldība</a> <a href="#">Rugāju novada pašvaldība</a> <a href="#">Sējas novada pašvaldība</a> <a href="#">Vainodes novada pašvaldība</a>		<p>Rezultātā pašvaldības ir sniegušas ēdināšanas pakalpojumus izglītības iestāžu darbiniekiem par maksu, kas ir zemāka par pakalpojumu sniegšanas izmaksām, tā izglītības iestāžu darbiniekiem gūstot labumu, par kuru pašvaldības neievērojot Ministru kabineta 21.09.2010. noteikumu Nr. 899 "Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" normu piemērošanas kārtība" 18.1 punktā un likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 14. panta pirmajā daļā noteikto, nav aprēķinājušas un maksājušas algas nodokli, kā arī darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas.</p>	<p>iemaksājušas valsts budžetā.</p>
3.	<p>Jēkabpils pilsētas pašvaldība, Ķekavas, Ogres, Rēzeknes, Talsu, Krāslavas, Kuldīgas, Balvu, Mārupes, Valmieras, Bauskas, Cēsu, Dobeles, Jelgavas, Limbažu, Salaspils, Saldus, Daugavpils, Madona, Gulbenes, Tukuma, Siguldas novada pašvaldības</p> <p>Tukuma novada pašvaldība</p>	<p>Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-38/2016 „<a href="#">Par Latvijas Republikas 2016. gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem</a>”</p>	<p>Tiesību normu pārkāpumi skaidras naudas līdzekļu uzskaitē un darījumus apliecinājošu dokumentu lietošanā.</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka 2016.gadā Tukuma novada pašvaldība saskaņā ar noslēgtiem ziedojumu līgumiem no komersantiem saņēma ziedojumus 22 650 euro apmērā. Ziedojumu līgumos norādīts, ka ziedojums ir veikts trešo personu vajadzībām. Pēc ziedojumu saņemšanas pašvaldība nekavējoties veica saņemto ziedojumu pārskaitījumus ziedojumu līgumos norādītajām biedrībām, klubiem, fondiem vismaz 23 900 euro apmērā, tādējādi pārkāpjot normatīvajos aktos noteiktos ziedojumu saņemšanas un ziedošanas ierobežojumus.</p>	<p>Valsts kontrole nosūtīja VID vēstuli ar lūgumu izvērtēt iespēju veikt skaidras naudas uzskaites pārbaudes procedūras vēstulē minētajās pašvaldībās un informēt Valsts kontroli par veikto pārbažu rezultātiem.</p> <p>No VID saņemta atbilde, ka ir nosūtītas vēstules visām pašvaldībām, saņemtas un izvērtētas atbildes.</p> <p>Pārbaudes laikā vienas novada pašvaldības četras pagasta pārvaldes ir precizējušas ziņojumus par 2017.gada novembri – decembri, papildus aprēķinot VSAOI 427,79 euro apmērā; divas pagasta pārvaldes iesniedza precizētas PVN deklarācijas, pārkāpumi novērsti pārbaudes gaitā.</p> <p>Valsts kontrole nosūtīja KNAB vēstuli.</p> <p>Saņemta KNAB atbilde: Pieņemti divi lēmumi par divu amatpersonu saukšanu pie administratīvās atbildības par ziedojumu un citāda veida mantiskās palīdzības pieņemšanas ierobežojumu pārkāpšanu.</p>
4.	<p>Krāslavas novada pašvaldība</p> <p>Madonas novada pašvaldība</p>	<p>Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-38-1/2016 „<a href="#">Par Latvijas Republikas 2016.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību</a>”</p>	<p>Pašvaldības, nepiemērojot Publisko iepirkumu likumā noteiktās iepirkumu procedūras, 2016.gadā ir izlietojušas līdzekļus preču un pakalpojumu iegādei,</p>	<p>Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB.</p> <p>Saņemta informācija, ka IUB Administratīvo sodu departamenta Administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas nodaļā ir uzsāktas divas administratīvā pārkāpuma</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
		<a href="#">budžetiem”</a>		lietvedības, kuras izbeigtas.
5.	Kuldīgas novada pašvaldība Ekonomikas ministrija	Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-38-1/2016 <a href="#">“Par Latvijas Republikas 2016.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”</a>	<p>Ekonomikas ministrija, atbildot uz Valsts kontroles vēstuli, kurā tika lūgts sniegt informāciju, vai SIA “Baltic Oil Management” turpina ogļūdeņražu ieguvu licences laukumā, norādīja, ka notiek pārbaudes darbs pie SIA “Baltic Oil Management” iesniegtā dokumenta “Par ūdeņražā ieguves sagatavošanas un ūdeņražā ieguves darba plānu” saskaņā ar Ministru kabineta 22.12.2015. noteikumu Nr.805 “Noteikumi par ogļūdeņražu meklēšanu, izpēti un ieguvu” 175.punktu.</p> <p>Valsts kontrole, iepazīstoties ar publiski pieejamo informāciju konstatēja, ka divu gadu laikā pēc Valsts kontroles revidētā perioda SIA “Baltic Oil Management” ir realizējusi ogļūdeņražus par kopējo vērtību 1 444 992 <i>euro</i> (2017.gadā – 826 009 <i>euro</i>, 2018.gadā – 618 983 <i>euro</i>). Līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka komersants SIA “Baltic Oil Management” joprojām turpina nepieteiktu ogļūdeņražu ieguvu.</p>	Valsts kontrole nosūtīja vēstuli Valsts policijai, kur tiek veikta pārbaude.
6.	Rēzeknes novada pašvaldība	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-38-1/2016 <a href="#">“Par Latvijas Republikas 2016.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”</a>	<p>Revīzijā konstatēts, ka pretēji likumam, kurš neparedz prēmēt pašvaldības domes deputātus, ar Rēzeknes novada domes priekšsēdētāja vietnieces rīkojumu domes priekšsēdētājam nelikumīgi izmaksāta prēmija 1727 euro apmērā un aprēķināts darba devēja VSAOI 407 euro, kopā 2134 euro, bet ar domes priekšsēdētāja rīkojumu nelikumīgi izmaksāta prēmija viņa vietniecei 1382 euro apmērā un aprēķināts darba devēja VSAOI 326 euro, kopā 1708 euro.</p> <p>Vienlaikus revīzijā tika konstatēts, ka iepriekš minētie rīkojumi par prēmiju tika izdoti, pamatojoties uz likumam neatbilstošu pašvaldībā pieņemto atlīdzības noteikšanas kārtību, kura paredzēja domes priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka prēmēšanu, nosakot, ka par domes priekšsēdētāja prēmēšanu rīkojumu izdod priekšsēdētāja vietnieks un otrādi.</p> <p>Revīzijā tika konstatēti iespējami pārkāpumi Rēzeknes novada pašvaldības Maltas pagasta pārvaldē un Rikavas</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā uzsākta resoriskā pārbaude. Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, kurš netiek apstrīdēts.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums KNAB.</p> <p>Valsts kontrolē saņemta KNAB atbilde par to, ka vienā gadījumā nekonstatē likumā valsts amatpersonai noteiktos</p>

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p>pagasta pārvaldē saistībā ar vadītāju rīkojumiem izmaksāt prēmijas savām laulātājām.</p> <p>Revīzijā tika konstatēts, ka Rēzeknes novada pašvaldības iestādes Adamovas speciālās internātpamatskolas vadītājs ir noslēdzis līgumus ar diviem komersantiem, kurās valdes locekļi un īpašnieki ir viņa radnieki. Turklāt slēdzot līgumu, Adamovas speciālā internātpamatskola nav piemērojusi normatīvajā aktā noteiktās iepirkuma procedūras.</p>	<p>ierobežojumus un aizliegumus, bet otrā gadījumā saistībā ar vadītāja rīcību pieņemts lēmums saukt pie administratīvās atbildības un sodīt ar naudas sodu 100 euro apmērā.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums KNAB.</p> <p>Valsts kontrolē saņemta KNAB atbilde par to, ka Adamovas speciālās internātpamatskolas vadītājs saukts pie administratīvās atbildības un sodīts ar naudas sodu.</p>
7.	Daugavpils novada pašvaldība	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-38-1/2016 <a href="#">“Par Latvijas Republikas 2016.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”</a>	Revīzijā tika konstatēts, ka 2016.gadā Daugavpils novada pašvaldībā deviņiem domes deputātiem, kuri neieņem algotu amatu domē, ir piešķirtas naudas balvas kopumā 5130 euro apmērā, lai gan likums pašvaldības domes deputātu, kuri neieņem algotu amatu domē, materiālo stimulēšanu neparedz.	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā uzsākts kriminālprocess. Pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu. Valsts kontroles sūdzība noraidīta. Iesniegta sūdzība tiesas apgabala virsprokuroram, kurš sūdzību apmierinājis, kriminālprocess atjaunots. Kriminālprocess atkārtoti izbeigts. Valsts kontrole nosūtījusi vēstuli Daugavpils prokuratūrai ar lūgumu vēlreiz izvērtēt lēmuma pamatotību. Lūgums noraidīts.
8.	RSU aģentūra “Darba drošības un vides veselības institūts”	Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-18/2016 <a href="#">“Par Labklājības ministrijas 2016.gada pārskatu”</a>	<p>Rīgas Stradiņa universitātes aģentūrai “Darba drošības un vides veselības institūts” lai sniegtu pakalpojumus un veiktu zinātnisko darbību darba drošības un veselības jomā, pamatojoties uz likumā noteikto deleģējumu, katru gadu tiek novirzīti darba negadījumu speciālā budžeta līdzekļi, lai atbilstoši Labklājības ministrijas ieteikumiem īstenotu darba aizsardzības preventīvos pasākumus, tajā skaitā seminārus.</p> <p>Revīzijas laikā tika konstatēti trīs gadījumi, kad personas, kurām saskaņā ar iepirkuma rezultātā noslēgtajiem autoratlīdzības līgumiem bija jāgatavo materiāli semināriem un tie jāvada, semināros nav piedalījušās un materiālus nav gatavojušas, taču, pamatojoties uz darbu pieņemšanas un nodošanas aktiem, ir saņēmušas par to atlīdzību kopā 1450 euro.</p> <p>Revīzijā tika konstatēts, ka vienā no notikušajiem semināriem kā lektori ir piedalījušies Valsts darba inspekcijas pārstāvji, bet otrā seminārā - arī Ceļu satiksmes</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai.</p> <p>Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, par kuru iesniegta sūdzība. Prokuratūra sūdzību noraidījusi. Valsts kontrole iesniegusi sūdzību vienu pakāpi augstākas prokuratūras virsprokuroram. Sūdzība noraidīta. Valsts kontrole par virsprokurora atbildi iesniegusi sūdzību Ģenerālprokuratūrai. Sūdzība noraidīta.</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			drošības direkcijas un četrus uzņēmumu pārstāvjus. Minētajiem pārstāvjiem atbildība par semināra materiālu izstrādi un to vadīšanu nav paredzēta.	
9.	Izglītības un zinātnes ministrija  Sociālās korekcijas izglītības iestādē "Naukšēni"  Malnavas koledža	Finanšu revīzija Nr. 2.4.1-23/2016 „ <a href="#">Par Izglītības un zinātnes ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	<i>Izglītības un zinātnes ministrija</i>  2016.gadā Izglītības un zinātnes ministrija ir kompensējusi papildatvaļinājumu naudā 13 546 euro (ieskaitot DD VSAOI) apmērā 10 darbiniekiem un 17 amatpersonām, ar kurām izbeigtas darba tiesiskās un valsts civildienesta tiesiskās attiecības un kurām nebija izdoti individuāli rīkojumi par papildatvaļinājuma piešķiršanu, kā rezultātā valstij ir nodarīti zaudējumi 13 546 euro apmērā.  <i>SKII "Naukšēni"</i>  Revīzijā tika konstatēts, ka pretēji likumā noteiktajam SKII "Naukšēni" 25 darbiniekiem 2016.gada novembrī saskaņā ar ikgadējās darbības un tās rezultātu novērtējumu noteiktas prēmijas no 95% līdz 128% no mēnešalgas, līdz ar to nelikumīgi izlietojot 8 979 euro (ieskaitot DD VSAOI).  Revīzijā konstatēts, ka, neveicot iepirkumu normatīvajā aktā noteiktajā kārtībā SKII "Naukšēni", nenoslēdzot līgumu, 2016.gadā no komersanta iegādājusies apģērbu un apavus 4596 euro vērtībā (ar PVN – 5564 euro), kā arī veikusi samaksu 5564 euro (ar PVN).  <i>Malnavas koledža</i>  Revīzijā tika konstatēts, ka Malnavas koledžā, nepiemērojot Publisko iepirkumu likumā noteiktās iepirkumu procedūras, 2016.gadā ir noslēgti līgumi ar komersantu par telpu remontdarbu veikšanu 31 674,42 euro apmērā (ar PVN – 38 326,05 euro), kā arī veikta samaksa 38 426,05 euro apmērā (ar PVN).	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Materiāli nosūtīti Valsts policijai. Uzsākti divi kriminālprocesi.  Vienā no kriminālprocesi pieņemts lēmums par tā izbeigšanu. Par lēmumu iesniegta sūdzība, pēc kuras kriminālprocess atjaunots. Atkārtoti pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu. Sūdzības noraidītas.  Otrs kriminālprocess pret vienu amatpersonu nosūtīts tiesai. Pirmās instances tiesa ir konstatējusi, ka izglītības iestādes atbildīgā amatpersona, ļaunprātīgi izmantojot dienesta stāvokli, ir izdevusi nelikumīgus rīkojumus par prēmiju piešķiršanu iestādes darbiniekiem lielākā apmērā, nekā to pieļauj likums, bet ir atbrīvojusi viņu no soda.  Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta informācija, ka IUB Administratīvo sodu departamenta Administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanas nodaļā ir uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība, kura izbeigta, jo stājies spēkā labvēlīgāks regulējums.  Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta IUB informācija, ka ir uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība.
10.	Latvijas Nacionālais mākslas muzejs	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-27/2016 „ <a href="#">Par Kultūras ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	Revīzijā tika konstatēts, LNMM no 171 darbiniekam 8 darbiniekiem ir piešķirtas prēmijas (par kopējo summu 2430 euro, tajā skaitā darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kuriem nav veikts ikgadējais darbības un tās rezultātu novērtējums, bet tikai darba izpildes novērtējums pirms pārbaudes laika beigām.	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Par lēmumu iesniegta sūdzība, kura noraidīta.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			Valsts kontroles revidenti konstatēja, ka Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, iegādājoties pakalpojumus, nepiemēroja publisko iepirkumu jomas normatīvajos aktos noteiktās iepirkumu procedūras un veica apmaksu par tulkošanas pakalpojumu saņemšanu.	Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta IUB atbilde, ka uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedību, kura izbeigta (nav konstatējams sastāvs).
11.	Latvijas Nacionālais arhīvs	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-27/2016 „ <a href="#">Par Kultūras ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	Latvijas Nacionālā arhīvs, iegādājoties projektorus, kā arī projektoru objektīvu, kurš tiek izmantots kopā ar projektoru kā neatņemama sastāvdaļa, nepiemēroja publisko iepirkumu jomas normatīvajos aktos noteiktās iepirkumu procedūras un veica apmaksu par projektoru un projektoru objektīva iegādi.	Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta IUB atbilde, ka atteikts uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību (nav konstatējams sastāvs).
12.	E.Melngaiļa Liepājas mūzikas vidusskola	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-27/2016 „ <a href="#">Par Kultūras ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	VK revidenti konstatēja: neveicot atbilstošas iepirkuma procedūras Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kārtībā E.Melngaiļa Liepājas mūzikas vidusskola ir samaksājusi rēķinus par saņemtajiem remonta pakalpojumiem 22 628 euro apmērā bez PVN un par mēbeļu iegādi 7013 euro apmērā bez PVN.	Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta IUB atbilde, ka: 1) par mēbeļu iegādi lietvedība izbeigta (stājies spēkā labvēlīgāks regulējums); 2) par remonta pakalpojumiem – pieņemts lēmums par mūzikas vidusskolas amatpersonas saukšanu pie administratīvās atbildības - uzlikts naudas sods.
13.	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (LIAA)	Finanšu revīzija 2.4.1-30/2016 „ <a href="#">Par Ekonomikas ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	Revīzijā ir konstatēts, ka LIAA, pretēji normatīvajā aktā noteiktajam, ir kompensējusi papildatvaļinājumus naudā 14 789 euro 31 darbiniekam, ar kuriem 2016.gadā ir izbeigtas darba tiesiskās attiecības un kuriem uz darba tiesisko attiecību izbeigšanas brīdi nebija piešķirts papildatvaļinājums.	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, par kuru iesniegta sūdzība. Sūdzība noraidīta. Valsts kontrole nosūtījusi sūdzību vienu pakāpi augstākas prokuratūras virsprokuroram. Uzsākts kriminālprocess. Pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu. Pēc Valsts kontroles sūdzības kriminālprocess atjaunots. Atkārtoti pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu. Valsts kontrole par lēmumu iesniedza sūdzības, kuras noraidītas.
14.	Būvniecības valsts kontroles birojs	Finanšu revīzija 2.4.1-30/2016 „ <a href="#">Par Ekonomikas ministrijas 2016.gada pārskata sagatavošanas pareizību</a> ”	Revīzijas laikā Valsts kontroles revidenti, veicot pārbaudes Būvniecības valsts kontroles birojā, konstatēja faktus, kas liecina par iespējamu Likumā noteiktā vispārējā valsts amatpersonas amatu savienošana ierobežojuma neievērošanu. Ķekavas būvvaldes vadītāja, paralēli darbam ieņēma arī eksperta amatu Būvniecības valsts kontroles birojā, kurā nav informācijas par pašvaldības atļauju savienot amatus.	Valsts kontroles iesniegums KNAB. Valsts kontrolē saņemta KNAB atbilde par to, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu lietvedība izbeigta, atbrīvojot personu no administratīvās atbildības (atzīstot administratīvo pārkāpumu par maznozīmīgu, izsakot personai mutvārdu aizrādījumu).

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
15.	Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-2/2016 <a href="#">“Par Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes 2015.gada pārskatu”</a>	<p>Revīzijā, izvērtējot NEPLP 2015.gada amatu sarakstus, konstatēts, ka vairākiem darbiniekiem mēnešalgu grupa ir noteikta neņemot vērā normatīvajā aktā konkrētajai amata saimei un līmenim noteikto grupu. Tā rezultātā darbiniekiem noteiktā mēnešalga pārsniedza atbilstošajai amatu saimei un līmenim noteikto maksimālo mēnešalgu un 2015.gadā atlīdzība tika izmaksāta par 14 757 <i>euro</i> (tajā skaitā darba devēja VSAOI) lielākā apmērā.</p> <p>Arī 2016.gadā NEPLP turpināja vairākiem darbiniekiem izmaksāt normatīvo aktu prasībām neatbilstoši noteiktu atlīdzību, pēc reidentu veiktiem aprēķiniem mēnesī kopsummā pārmaksājot 1885 <i>euro</i> (tajā skaitā darba devēja VSAOI).</p> <p>Noslēgti pakalpojumu līgumi kopsummā 7938 <i>euro</i> (bez PVN) apmērā. par eksperta konsultāciju sniegšanu un atzinuma sagatavošanu. Par pakalpojumiem Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome kopā veikusi maksājumus 5208,67 <i>euro</i> (bez PVN) apmērā.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai.</p> <p>Valsts policijā uzsākts kriminālprocess. Pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu. Par lēmumu iesniegtas sūdzības., kuras noraidītas.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums KNAB. Valsts kontrolē saņemta KNAB atbilde par to, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu lietvedība izbeigta, atbrīvojot personu no administratīvās atbildības (atzīstot administratīvo pārkāpumu par maznozīmīgu, izsakot personai mutvārdu aizrādījumu).</p> <p>Valsts kontrole nosūtīja vēstuli IUB. Saņemta IUB atbilde, ka pieņemts lēmums izbeigt administratīvā pārkāpuma lietvedību (stājies spēkā labvēlīgāks regulējums).</p>
16.	Centrālā Zemes komisija	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-49/2016 <a href="#">„Par Centrālās zemes komisijas 2016.gada pārskatu”</a>	Revīzijā tika konstatēts, ka Centrālā Zemes komisijas (CZK) atlīdzības nolikums paredz CZK priekšsēdētāja atalgojumu arī par darbu CZK sēdēs, kaut gan Atlīdzības likums šādu papildus atlīdzību neparedz.	<p>Valsts kontroles iesniegums KNAB.</p> <p>Valsts kontrolē saņemta KNAB atbilde par to, ka viena persona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.</p>