

Tiesībaizsardzības iestādēm un kompetentajām institūcijām nosūtītā informācija par Valsts kontroles revīzijās 2019.gadā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem un to izskatīšanas gaita¹

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
1.	Rīgas pilsētas pašvaldība	Likumības un lietderības revīzija Nr. 2.4.1–2/2018 “Vai Rīgas pilsētas transporta infrastruktūras, tajā skaitā autostāvvietu, izbūve, rekonstrukcija un uzturēšana notiek atbilstoši normatīvo aktu prasībām, plānveidīgi, efektīvi un ekonomiski?”	<p>Revīzijā konstatēts, ka Rīgas domes Satiksmes departaments laika posmā no 2015. gada līdz 2017. gadam dažādu iemeslu dēļ norakstīja 31 projekta izmaksas, kā rezultātā pavisam izdevumos tika norakstīti 5,3 milj. <i>euro</i>.</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka neatbilstoši Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma prasībām vienlaicīgi tika izmaksāta atlīdzība gan Satiksmes departamenta direktoram (46189 <i>euro</i> apmērā), gan viņa pienākumu izpildītājam (43 537 <i>euro</i> apmērā).</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts KNAB un informēta Ģenerālprokuratūra.</p> <p>KNAB pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, jo nav konstatētas noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 288². pantā un 320.pantā, pazīmes. Valsts policijā uzsākts kriminālprocess.</p>
2.	Profesionālās izglītības kompetences centrs “Rīgas valsts tehnikums”	Likumības revīzija Nr. 2.4.1-19/2018 “Stipendiju piešķiršanas sistēma profesionālo izglītības iestāžu segmentā”	<p>Revīzijā, veicot pārbaudi PIKC “Rīgas Valsts tehnikums” Krāslavas teritoriālajā struktūrvienībā un izlases veidā pārbaudot vienu no grupām, revidenti konstatēja faktus, kuri norādīja uz iespējamu valsts budžeta līdzekļu izkrāpšanu vismaz 1370 <i>euro</i> apmērā saistībā ar divu izglītojamo fiktīvu piedalīšanos izglītības programmas apgūvē no 2014. līdz 2018.gadam.</p> <p>Revīzijas laikā valsts izglītības iestādes atbildīgās personas nevarēja uzrādīt minēto divu izglītojamo prakses līgumus, kā arī līgumi ar minētajiem izglītojamajiem nebija reģistrēti Līgumu par mācību praksi reģistrācijas žurnālā. Minēto izglītojamo paraksti netika konstatēti darba aizsardzības instruktāžas reģistrācijas žurnālos. Minētie divi izglītojamie ne reizi nebija izmantojuši “Mykoob” profilu, lai pārliecinātos par mācību vērtējumiem vai kavējumiem, kaut gan saskaņā ar izglītības iestādes iekšējiem noteikumiem datu (mācību stundu kavējumu un vērtējumu) ievade pārvaldes sistēmā “Mykoob” ir obligāta, savukārt, katram izglītojamajam ir tiesības lietot savu “Mykoob” profilu.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai un informēta Ģenerālprokuratūra.</p> <p>Uzsākts kriminālprocess.</p>
3.	Rīgas pilsētas pašvaldība	Likumības un lietderības revīzija Nr.2.4.1-12/2018	Revīzijā konstatēti tiesību normu pārkāpumi Rīgas pilsētas pašvaldībā un tās nodibinājumā “Rīgas Tūrisma Attīstības	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts KNAB un informēta Ģenerālprokuratūra. Valsts kontroles iesniegums pievienots jau

¹ Dokuments sagatavots, pamatojoties uz Valsts kontroles rīcībā esošo informāciju uz 2020.gada 10.decembri.

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsargājošajās iestādēs un kompetentajās institūcijās
		<p>"Rīgas pilsētas pašvaldības piešķirto dotāciju biedrībām un nodibinājumiem likumība un lietderība"</p>	<p>Birojs" saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rīgas pilsētas pašvaldības finanšu līdzekļu piešķiršanu vismaz 808 000 <i>euro</i> apmērā nodibinājumam "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" dāvināšanai/ziedošanai trešajām personām laika periodā no 2016. līdz 2018.gadam, kaut gan likums nosaka, ka publiskai personai aizliegts dāvināt/ziedot; - septiņu darbinieku iespējamu fiktīvu nodarbināšanu nodibinājumā "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs"; pēc Valsts kontroles aprēķiniem laika periodā no 2016. līdz 2018. gadam, minētajiem septiņiem darbiniekiem tika aprēķināta un izmaksāta atlīdzība kopsummā 340 939 <i>euro</i>; - nodibinājuma "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" finanšu līdzekļu 25 080,49 <i>euro</i> apmērā iespējamu izlietošanu darbinieku personīgām vajadzībām. <p>Revīzijā konstatēts, ka Nodibinājumā "Rīgas Tūrisma Attīstības Birojs" tika slēgti darba līgumi uz noteiktu laiku ar personām, kuras pildīja dažādus pienākumus, lai īstenotu Rīgas pilsētas pašvaldības finansētu projektu "Eiropas koru olimpiāde/Rīga 2017". Valsts kontroles revidenti konstatēja, ka tika noslēgts līgums ar personu (kā darbinieku), pieņemot viņu darbā par projektu vadītāju uz projekta realizācijas laiku, kaut gan no viņas amatpersonas deklarācijas izriet, ka viņa ieņēma arī Festivālu mērķprogrammas finansēšanas konkursa komisijas locekļa amatu.</p>	<p>agrāk uzsāktam kriminālprocesam.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts KNAB.</p> <p>Saņemta KNAB vēstule par to, ka netika konstatēti fakti, kas liecinātu, ka amatpersona būtu pārkāpusi valsts amatpersonām likumā noteiktos ierobežojumus un aizliegumus.</p>
4.	Profesionālās izglītības kompetences centrs "Priekuļu tehnikums"	<p>Finanšu revīzija Nr.2.4.1-20/2018 "Par Izglītības un zinātnes ministrijas 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību"</p>	<p>Revīzijā konstatēti tiesību normu pārkāpumi Profesionālās izglītības kompetences centrā "Priekuļu tehnikums" saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - materiālo vērtību 1514,68 <i>euro</i> apmērā (bilances vērtība) neuzrādīšanu valsts revidentu veiktajā inventarizācijā likvidētajā Ērgļu struktūrvienībā; - prēmijām 6284 <i>euro</i> (ieskaitot darba devēja VSAOI) apmērā, kas darbiniekiem piešķirtas 2018.gadā bez ikgadējā darbības un tās rezultātu novērtējuma; - pakalpojumu apmaksu 3100 <i>euro</i> apmērā bez dokumentāra apliecinājuma par to saņemšanu. <p>Revīzijā konstatēti fakti, kas norāda uz likuma "Par interešu</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Iesniegums pārsūtīts Valsts policijai. Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontrole par lēmumu ir iesniegusi sūdzību. Prokuratūrā lēmums atcelts un materiāli nosūtīti Valsts policijai papildu resoriskās pārbaudes veikšanai. Valsts policijā atkārtoti pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontrole par to iesniedza sūdzību, kuru prokurors noraidīja. Valsts kontrole nosūtīja virsprokuroram iesniegumu ar lūgumu atkārtoti izvērtēt lēmuma un atbildes pamatotību. Saņemta virsprokurora atbilde, ka lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu un prokurora atbilde uz sūdzību ir pamatoti.</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			konflikta novēršanu valsts amatpersonas darbībā” 11. panta pirmā daļas pārkāpumu.	Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. Trīs amatpersonas sauktas pie administratīvās atbildības.
5.	Nacionālie bruņotie spēki	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-17/2018 “Par Aizsardzības ministrijas 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību”	<p>Revīzijā konstatēti tiesību normu pārkāpumi Nacionālajos bruņotajos spēkos saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izmaksājot atlaišanas pabalstu trīs darbiniekiem kopsummā 9517 euro; - izmaksājot piemaksu 136 darbiniekiem - fiziskā darba veicējiem kopsummā 49 067 euro par personisko darba ieguldījumu un kvalitāti; - izmaksājot piemaksu 313 personām kopsummā 29 386 euro par personisko darba ieguldījumu un kvalitāti, neņemot vērā faktiski nostrādāto laiku. 	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Iesniegums pārsūtīts pēc piekritības. Uzskats kriminālprocess. Pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu, par kuru iesniegta sūdzība.
6.	Dabas aizsardzības pārvalde	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-37/2018 “Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību”	<p>Revīzijā konstatēts, ka 01.12.2003. Gaujas nacionālā parka administrācija (tiesību un saistību pārņēmēja – Dabas aizsardzības pārvalde) ar nomnieku noslēdza valsts zemes 452,09 ha platībā nomas līgumu ar tiesībām veikt kūdras ieguvu.</p> <p>Dabas aizsardzības pārvalde atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam ir vienojusies ar nomnieku par iznomātā zemes gabala nomas maksu 6% apmērā no kadastrālās vērtības gadā, bet, neievērojot normatīvajā aktā paredzēto, ka reizi gadā jāveic vienusējā nomas maksas indeksācija, nepārsniedzot 20%, līdz nomas maksa sasniedz sertificēta vērtētāja noteikto zemesgabala nomas maksas tirgus novērtējumu, līgumā paredzēja nomas maksas indeksāciju reizi piecos gados.</p> <p>Dabas aizsardzības pārvalde ar nomnieku noslēdza vienošanos par papildus zemesgabalu 106,98 ha platībā nodošanu lietošanā kūdras ieguvei, neievērojot normatīvajā aktā noteikto nomas maksas noteikšanas kārtību un nosakot tādu nomas maksas aprēķināšanas kārtību, kāda noteikta attiecībā uz sākotnēji iznomāto zemesgabalu.</p> <p>Tā rezultātā Dabas aizsardzības pārvalde par papildu iznomāto zemesgabalu (106,98 ha platībā) nav guvusi tai piekritīgos ieņēmumus vismaz 86 352 euro apmērā (ar PVN 21%).</p>	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Iesniegums pārsūtīts Valsts policijai. Valsts policijā uzsākta resoriskā pārbaude. Uzskats kriminālprocess.

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsargājošajās iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p>Nosūtīta vēstule IUB par iespējamiem pārkāpumiem Valsts vides dienesta amatpersonu rīcībā, iepērkot telekomunikāciju pakalpojumus bez publisko iepirkumu jomas normatīvajos aktos noteikto iepirkuma procedūru vai citas līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kārtības piemērošanas.</p>	<p>Saņemta IUB vēstule ir uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība. Pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, jo nav konstatējams administratīvā pārkāpuma sastāvs.</p>
7.	Garkalnes novada pašvaldība	<p>Likumības un lietderības revīzija Nr. 2.4.1-41/2018 "Kā darbojas un saimnieko viena no bagātākajām Latvijas pašvaldībām – Garkalnes novada pašvaldība"</p>	<p>Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldības dome trīs gadu laikā (2016.-2018. gads) ir piešķirusi NĪN atvieglojumus 136 774 euro apmērā ar pamatojumiem, kas neatbilst Pašvaldības saistošajos noteikumos paredzētajiem NĪN atvieglojumu veidiem.</p> <p>Revīzijā ir konstatēts, ka revidējamā laika posmā 2017 –2018. gadā Pašvaldībā bija nodarbināti pieci dežuranti, kuriem saskaņā ar darba līgumiem bija noteikta stundas tarifa likme 2,16 euro un piemaksa par nakts darbu 50 procentu apmērā no tiem noteiktās stundas tarifa likmes, kas ir 3,24 euro stundā.</p> <p>Revīzijā ir konstatēts, ka Garkalnes novada domes amatpersona ir izdevusi rīkojumu, ar kuru uzdevusi izmaksāt Garkalnes novada domes darbiniekiem prēmiju, tajā skaitā arī prēmiju pati sev.</p> <p>Revīzijā konstatēts iespējams likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 7. panta ceturtās daļas 2. punkta noteikumu pārkāpumu, amatpersonai apvienojot amatus.</p> <p>Revīzijā konstatēts, ka amatpersona, pārkāpjot likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 18.pantā noteikto ierobežojumu, ir izdevusi rīkojumu, ar kuru uzdevusi izmaksāt domes priekšsēdētājam naudas balvu, lai gan</p>	<p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. Valsts kontrolē saņemta atbilde, ka nav pamata uzsākt administratīvo lietvedību. Valsts kontrole ziņojums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai izvērtēšanai, vai pašvaldības amatpersonu rīcībā nav saskatāms Krimināllikumā paredzēts noziedzīgs nodarījums. Ģenerālprokuratūra materiālus nosūtījusi atpakaļ KNAB. Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontrole iesniedza sūdzību, kura apmierināta.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Iesniegums pārsūtīts Valsts policijai.</p> <p>Valsts policijā pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Par lēmumu iesniegta sūdzība, kura apmierināta un materiāli nosūtīti resoriskās pārbaudes veikšanai.</p> <p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. Amatpersona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.</p> <p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. No KNAB saņemta atbilde, ka izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs. Pieņemts lēmums izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par valsts amatpersonai noteikto amatu savienošanas un ienākumu gūšanas ierobežojumu pārkāpšanu un atbrīvot amatpersonu no administratīvās atbildības, izsakot mutvārdu aizrādījumu.</p> <p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. Amatpersona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsargājošās iestādēs un kompetentajās institūcijās
			pašvaldības iekšējā normatīvajā tas nav paredzēts,	
8.	Pašvaldības	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-23/2018 “Par Latvijas Republikas 2018.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”	<p>Valsts kontroles revidenti turpināja 2017.gadā uzsākto pārbaudi par pašvaldību domes deputātu atlīdzības noteikšanas kārtību un tās piemērošanu praksē. Lai pārbaudītu deputātu atlīdzības aprēķināšanas un uzskaites atbilstību normatīvajam regulējumam, 2018.gadā finanšu revīzijas ietvaros, pamatojoties uz Starptautiskajiem revīzijas standartiem un Valsts kontroles darbības stratēģiju, tika uzsākta atbilstības jautājumu vērtēšana sadarbībā ar pašvaldību zvērinātiem revidentiem.</p> <p>Izvērtējot zvērinātu revidentu iesniegtos atzinumus par domes deputātu atlīdzības noteikšanas atbilstību normatīvajiem aktiem un pašvaldību iesniegto Valsts kontroles revidentu pieprasīto papildus informāciju, ir konstatēts, ka pārskata periodā 11 pašvaldības ir aprēķinājušas un izmaksājušas deputātiem atlīdzību, neievērojot Atlīdzības likuma iepriekš minētās normas</p>	Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB. Pabeigta resoriskā pārbaude. Par LAPK 166. ³⁰ pantā minēto pārkāpumu 19 personām piemērots naudas sods, 45 personām izteikts mutvārdu aizrādījums.
9.	Rīgas pašvaldības aģentūra “Rīgas gaisma”	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-23/2018 “Par Latvijas Republikas 2018.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”	<p>Veicot revīzijas procedūras Rīgas pilsētas pašvaldībā, valsts revidenti konstatēja faktus, kas norāda uz iespējamu pašvaldības finanšu līdzekļu vismaz 218 913 euro apmērā nepamatotu izlietošanu Rīgas pilsētas pašvaldības aģentūrā “Rīgas gaisma”, tajā skaitā 106 674 euro izlietojumu, neievērojot Rīgas pilsētas pašvaldībā noteikto kārtību un neveicot budžeta tāmes grozījumu izskatīšanu domes nozares pastāvīgajā komitejā.</p> <p>Revīzijā konstatēts: Rīgas pilsētas pašvaldības aģentūrā “Rīgas gaisma” pārbaudot rīkojumus personāla jautājumos, ir konstatēts interešu konflikta risks: Aģentūras tehniskais direktors kā direktora pienākumu izpildītājs tā prombūtnes laikā ir izdevis rīkojumus par papildus samaksas noteikšanu radniekam</p>	<p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts KNAB, kurš to pārsūtījis Valsts policijai. Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontrole nesaskatīja pamatu lēmuma pārsūdzēšanai.</p> <p>Par valsts amatpersonas amata funkciju veikšanu interešu konflikta situācijā, viena amatpersona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.</p>
10.	AS “Latvijas valsts meži”	Atbilstības revīzija Nr.2.4.1-38/2019 “Zemkopības ministrijas darbība valstij piederošo derīgo izrakteņu apsaimniekošanā”	Revīzijā konstatēts, ka AS “Latvijas valsts meži”, neievērojot normatīvā akta prasību – no 01.01.2015. veikt zemesgabalu nomas maksas indeksāciju, nav gūti ieņēmumi 167 642 euro apmērā, nodarot valstij zaudējumus.	<p>Valsts kontroles ziņojums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai.</p> <p>Saņemta prokurora atbilde, ka Zemkopības ministrijai un AS “Latvijas valsts meži” nosūtīts prokurora brīdinājums.</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
11.	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-30/2018 "Par Kultūras ministrijas 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību"	Revīzijas laikā tika konstatēti fakti, kas liecināja par iespējamo Latvijas Neredzīgo bibliotēkas amatpersonas interešu konfliktu.	Nosūtīta vēstule KNAB. Par funkciju veikšanu interešu konflikta situācijā viena persona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.