



# Nepilnības finanšu un mantas pārvaldībā Ogres novada pašvaldībā

Rīga 2026



Latvijas Republikas  
Valsts kontrole

## Revīzijas ziņojums

2026. gada 14. jūlijs

Nepilnības finanšu un mantas pārvaldībā Ogres novada pašvaldībā

Atbilstības revīzija “Ogres novada pašvaldības rīcības ar finanšu līdzekļiem un mantu likumība un lietderība”

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 06.05.2025. revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-96/2025. ar 20.10.2025. un 16.03.2026. grozījumiem.

Revīzijas ziņojums “Nepilnības finanšu un mantas pārvaldībā Ogres novada pašvaldībā” ar Valsts kontroles padomes 10.07.2026. lēmumu (09.06.2026. protokols Nr. 1.1.7/2, 1.§) apstiprinātajā redakcijā.

Titullapas noformējumā izmantots attēls no revidenta personīgā arhīva.

## Cienījamais lasītāj!

Valsts kontrole savā darbībā vadās pēc pārlicības, ka kārtība publiskajā pārvaldē nav pašmērķis. Pašvaldības pārvaldes kvalitāte izpaužas tiesiskos un pamatotos lēmumos, skaidrās prioritātēs un spējā pārvērst pieejamos resursus iedzīvotājiem un novadam nozīmīgos rezultātos.

Labā pārvaldība savieno iedzīvotāju un novada vajadzības ar attīstības mērķiem, mērķus — ar pamatotiem lēmumiem, bet lēmumus — ar pieejamajiem resursiem, skaidri noteiktiem pienākumiem un novērtējamu rezultātu. Attīstības plānam, budžetam, domes lēmumiem un iekšējai kontrolei jāveido savstarpēji saskaņota pārvaldības sistēma, kurā katrs posms virza uz kopīgu mērķi.

Tieši šīs sistēmas darbību vērtējam revīzijā Ogres novada pašvaldībā. Revīzijā konstatējam gadījumus, kad attīstības mērķu, budžeta izvēļu un pieņemto lēmumu savstarpējā saikne nebija pietiekama, saistības tika uzņemtas bez pilnīga lēmumu un finansējuma pamatojuma, līgumu izpilde netika laikus kontrolēta, bet paveiktais ne vienmēr tika salīdzināts ar plānoto rezultātu.

Šo trūkumu nozīme neaprobežojas ar dokumentu sagatavošanu vai atskaitīšanos. Ja lēmuma mērķis, finansējums, pienākumi un sagaidāmais rezultāts nav savstarpēji saskaņoti, palielinās risks, ka pašvaldība uzņemas saistības, kuras ierobežo tās turpmākās iespējas, bet izlietotie resursi nesniedz iecerēto labumu.

Administratīvi teritoriālā reforma bija iespēja apvienot ne tikai teritorijas un institūcijas, bet arī labāko pieredzi, pārskatīt mantotos procesus un veidot vienotu novada attīstības redzējumu.

Šī revīzija apliecina: mēs nerunājam par birokrātiskām vai formālām prasībām, kas kavētu darba efektivitāti, bet gan par pašiem pamata elementiem, kas nepieciešami stabilai un atbildīgai

pārvaldībai, — iekšējās kontroles mehānismiem, prognozējamu attīstības plānošanu, lēmumu caurskatāmību un skaidru atbildību par finanšu līdzekļu izlietojumu. Ja šos pamatprincipus neievēro, ir apdraudēta gan novada attīstība, gan sabiedrības uzticēšanās pašvaldībai.



Atbildīga pārvaldība nozīmē, ka pienākumi un lēmumu pieņemšanas kompetence ir skaidri noteikta visā procesa gaitā. Pašvaldības institūcijām un amatpersonām jāzina, kas sagatavo un pamato izvēli, kas pieņem lēmumu, kas nodrošina tā izpildi, kas uzrauga finanšu līdzekļu un mantas izmantošanu un kas izvērtē sasniegto. Šāda skaidrība ir vajadzīga gan pašā pašvaldībā, gan sabiedrībai, lai lēmumu pieņemšanas un īstenošanas gaita būtu pārskatāma.

Aicinu Ogres novada pašvaldību revīzijas secinājumus izmantot konstatēto nepilnību novēršanai un pārvaldības pilnveidošanai. Citām Latvijas pašvaldībām ziņojums var palīdzēt savlaicīgi identificēt un mazināt līdzīgus riskus.

Vienlaikus šī revīzija sniedz plašāku skatījumu par procesiem un normatīvo aktu piemērošanu pašvaldību darbā kopumā. Lai arī revīzija veikta vienā pašvaldībā, tajā gūtās atziņas ļauj labāk izprast pārvaldības riskus, sistēmiskās problēmas un labo praksi dažādās jomās, kurās darbojas pašvaldības.

Pateicos par sadarbību Ogres novada pašvaldības speciālistiem, un paldies pašvaldības vadībai par konstruktīvu dialogu saistībā ar nepieciešamajiem uzlabojumiem un apņemšanos ieviest Valsts kontroles sniegtos ieteikumus!

Ar cieņu  
departamenta direktors

Oskars Erdmanis

## Saturs

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Termini, saīsinājumi un skaidrojumi.....                                                                           | 6  |
| Kopsavilkums .....                                                                                                 | 8  |
| Galvenie secinājumi .....                                                                                          | 8  |
| Būtiskākie ieteikumi.....                                                                                          | 14 |
| Ziņojuma struktūra .....                                                                                           | 14 |
| Īsumā par Ogres novada pašvaldību.....                                                                             | 15 |
| 1. Pašvaldība nenodrošina caurskatāmu attīstības plānošanas procesu un plānoto stratēģisko mērķu sasniegšanu ..... | 16 |
| 1.1. Pašvaldība īsteno projektus, kas nav sasaistīti ar iepriekš noteiktiem stratēģiskajiem mērķiem.               | 16 |
| 1.2. Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība ir fragmentāra, nav iespējams novērtēt īstenošanas progresu..... | 22 |
| 1.3. Termiņu kavējumi un izmaksu pieaugums norāda uz nepietiekamu Investīciju plānā iekļauto projektu vadību.....  | 25 |
| 2. Pašvaldība nerīkojas atbildīgi ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu.....                                       | 34 |
| 2.1. Iepirkumu organizēšana.....                                                                                   | 34 |
| 2.2. Atlīdzības izdevumi .....                                                                                     | 49 |
| 2.3. Būtiski trūkumi finansējuma biedrībām un nodibinājumiem piešķiršanā un uzraudzībā.....                        | 54 |
| 2.4. Pašvaldība neveic pietiekamu debitoru parādu administrēšanu.....                                              | 63 |
| 2.5. Neatbilstoša publiskas apbūves plānošana aizsargbūvē radījusi nelietderīgus izdevumus.....                    | 69 |
| 2.6. Pašvaldība neveic darbības, lai atgūtu motorkuģa “Līgo” izcelšanai izlietos budžeta līdzekļus                 | 74 |
| 3. Pašvaldība Zelta Liepā sociālo mērķi īstenoja bez pietiekamas kapitālsabiedrības pārvaldības.....               | 76 |

|      |                                                                                                                                                   |     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.   | Pašvaldības aģentūru kompetence nav skaidri definēta, un finanšu izlietojuma caurskatāmība ir ierobežota.....                                     | 80  |
| 4.1. | Aģentūras “Zilie kalni” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība .....                                                                | 83  |
| 4.2. | Aģentūras “Rosme” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība .....                                                                      | 92  |
| 4.3. | Aģentūras “Ogres komunikācijas” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība.....                                                         | 98  |
|      | Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes .....                                                                                                | 103 |
|      | 1. pielikums. Ogres novada Stratēģijas, Attīstības programmas, Rīcības plāna un Investīciju plāna sasaiste .....                                  | 111 |
|      | 2. pielikums. 24.11.2022. apstiprinātā Investīciju plāna sadalījums pa jomām un tā salīdzinājums ar Investīciju plānu 25.09.2025. redakcijā ..... | 113 |
|      | 3. pielikums. Valsts kontroles izlasē iekļautie projekti.....                                                                                     | 115 |
|      | 4. pielikums. Investīciju plānā ieplānotais finansējums visiem projektiem, kas sasaistīti ar Muzikālo teātri Rīgas ielā 15, Ogrē .....            | 117 |
|      | 5. pielikums. Savstarpēji saistīto uzņēmumu shematiskais attēlojums .....                                                                         | 118 |
|      | 6. pielikums. Iepirkumā ONP 2024/51 iekļauto objektu saraksts.....                                                                                | 119 |
|      | 7. pielikums. SIA “MRG Ceļi” veikto darbu salīdzinājums ar Nolikumā norādītajiem objektiem .....                                                  | 120 |
|      | 8. pielikums. Nodibinājuma izlietotā finansējuma sadalījums pa izdevumu pozīcijām, pa gadiem.....                                                 | 121 |
|      | 9. pielikums. Aģentūras “Ogres komunikācijas” maksas pakalpojumu cenu salīdzinājums ar pašizmaksu 2024. gadā.....                                 | 122 |
|      | Atsauces.....                                                                                                                                     | 123 |

## Termini, saīsinājumi un skaidrojumi

| Saīsinājums/termins    | Skaidrojums                                                                                                                     |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aģentūra “Zilie kalni” | Ogres novada pašvaldības aģentūra “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra”                      |
| Aktivitātes            | Rīcības plānā iekļautās aktivitātes                                                                                             |
| Attīstības programma   | Ogres novada attīstības programma 2022.–2027. gadam                                                                             |
| ATR                    | Administratīvi teritoriālā reforma                                                                                              |
| BIS                    | Būvniecības informācijas sistēma                                                                                                |
| DD VSAOI               | Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas                                                                  |
| EIS                    | Elektronisko iepirkumu sistēma                                                                                                  |
| EKK 2242               | Ekonomiskās klasifikācijas kods 2242 “Transportlīdzekļu uzturēšana un remonts” <sup>1</sup>                                     |
| HES                    | Hidroelektrostacija                                                                                                             |
| Iepirkumu komisija     | Ogres novada pašvaldības izveidotās iepirkumu komisijas 2022., 2023., 2024. un 2025. gada iepirkumu veikšanai                   |
| Investīciju plāns      | Ogres novada pašvaldības Investīciju plāns 2022.–2027. gadam                                                                    |
| IUB                    | Iepirkumu uzraudzības birojs                                                                                                    |
| LDz                    | Valsts akciju sabiedrība “Latvijas dzelzceļš”                                                                                   |
| Nodibinājums           | Nodibinājums “Nodibinājums ONB”                                                                                                 |
| NĪN                    | Nekustamā īpašuma nodoklis                                                                                                      |
| ONP 2023/5             | Iepirkums Nr. ONP 2023/5 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm” |
| ONP 2024/51            | Iepirkums Nr. ONP 2024/51 “Pašvaldības meliorācijas sistēmu, tai skaitā grāvju ikdienas uzturēšanas darbi Ogres novadā”         |
| ONP 2024/62            | Iepirkums Nr. ONP 2024/62 “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē”                     |
| ONP 2025/3             | Iepirkums Nr. ONP 2025/3 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm” |
| ONP 2025/5             | Iepirkums Nr. ONP 2025/5 “Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē”         |
| ONP 2025/23            | Iepirkums Nr. ONP 2025/23 “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana”                                                                   |
| ONP 2025/28            | Iepirkums Nr. ONP 2025/28 “Gājēju tuneļa ieejas mezglu atjaunošana Ogrē, Brīvības ielā”                                         |

|                     |                                                                                                                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ONP 2025/46         | Iepirkums Nr. ONP 2025/46 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm”                         |
| Pašvaldība          | Ogres novada pašvaldība                                                                                                                                  |
| PFIF                | Pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fonds                                                                                                                  |
| PIL                 | Publisko iepirkumu likums                                                                                                                                |
| Projekti            | Investīciju plānā iekļautie investīciju projekti                                                                                                         |
| Rīcības plāns       | Ogres novada pašvaldības Rīcības plāns 2022.–2027. gadam                                                                                                 |
| RV                  | Rīcības virziens                                                                                                                                         |
| PVN                 | Pievienotās vērtības nodoklis                                                                                                                            |
| SIA                 | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību                                                                                                                       |
| Stratēģija          | Ogres novada ilgtspējas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam                                                                                          |
| Uzraudzības kārtība | Ogres novada ilgtspējas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam īstenošanas uzraudzības kārtība |
| VID                 | Valsts ieņēmumu dienests                                                                                                                                 |
| Zelta Liepa         | SIA “Zelta Liepa Debesu Bļodā”. No 04.12.2023. SIA “Ogres Zelta Liepa”                                                                                   |
| ZMNĪ                | Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”                                                                    |

## Kopsavilkums

### Galvenie secinājumi

---

Izvērtējot revīzijas apjomā iekļautos jautājumus un izlases darījumus, Pašvaldībā ir konstatētas būtiskas neatbilstības<sup>2</sup> un trūkumi, kas skar iekšējās kontroles sistēmu, finanšu pārvaldību un uzraudzību, stratēģisko plānošanu, attīstības projektu īstenošanu un uzraudzību, saistību uzraudzību, institūciju pārvaldību un pakalpojumu sniegšanu, kā arī ikdienas darba procesu organizēšanu.

Tā kā Pašvaldībā nav izveidoti tādi apstākļi, lai naudu un mantu izmantotu ekonomiski, skaidri un izsekojami, tiek radīts apdraudējums uzticībai publiskajai pārvaldei un negatīva finansiāla ietekme. No 2022. gada līdz 2025. gada septembrim konstatētas neatbilstības rīcībā ar Pašvaldības finanšu līdzekļiem un mantu:

- līdz 2,9 milj. *euro* (716 tūkst. *euro* ik gadu) aģentūras “Ogres komunikācijas” un aģentūras “Rosme” ūdenssaimniecības pakalpojumu nodrošināšanas kopējie izdevumi netiek kompensēti ar atbilstošiem ieņēmumiem, jo piemērotie Pašvaldības domes apstiprinātie tarifi neatbilst šo pakalpojumu sniegšanas faktiskajai pašizmaksai;

- Pašvaldības izpilddirektors nav ievērojis normatīvo aktu prasības, pirms Pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas ņemoties saistības 830 tūkst. *euro* apmērā par projekta “Kaibalas skola” būvniecību un iepirkuma Nr. ONP 2025/23 “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana”;

- 728 tūkst. *euro* piešķirti naudas balvām un prēmijām, nenodrošinot vienlīdzīgu pieeju pret visiem darbiniekiem, kā arī caurskatāmu un izsekojamu piešķirto naudas balvu un prēmiju apmēra pamatojumu;

- ar nekustamā īpašuma Rīgas ielā 45, Ogrē iegādi un attīstības ieceres virzību Pašvaldības izdevumi ir 309 tūkst. *euro* apmērā. No tiem 179 tūkst. *euro* normatīvajiem aktiem neatbilstoši izlietoti būvprojekta izstrādei, būvprojekta ekspertīzei un ar būvniecības ieceres attīstīšanu saistītiem darbiem, jo Pašvaldība turpināja finansēt publiskas apbūves un tūrisma funkcijas projektēšanu inženiertehniskā aizsargbūvē, lai gan šādas funkcijas īstenošanu konkrētajā objektā ierobežoja normatīvie apbūves noteikumi;

– par vismaz 195 tūkst. *euro*, kas 2022. gadā piešķirti biedrībai “Ogres Basketbola klubs”, nav dokumentu, kuri apliecinātu līdzekļu izlietojuma atbilstību līgumam un saistību izpildi pret Pašvaldību, turklāt piešķirtais finansējums nav atgūstams, jo biedrībai “Ogres Basketbola klubs” pasludināts maksātnespējas process un tā ir likvidēta. Pašvaldība nepieteica kreditora prasību;

– vismaz 133 tūkst. *euro* Pašvaldības finanšu līdzekļu izlietojums SIA “Ogres Zelta Liepa” darbības nodrošināšanai nav ekonomisks, kam par iemeslu ir neatbilstoša kapitālsabiedrības pārvaldība, nevis tās sociālā uzņēmuma statuss, piemēram, lielāko daļu jeb 33 tūkst. *euro* no pamatkapitāla palielināšanai piešķirtā finansējuma 40 tūkst. *euro* ir izlietojusi citiem mērķiem, nevis digitālo risinājumu un aprīkojuma iegādei;

– 34 tūkst. *euro* no līdzekļiem, kas paredzēti meža atjaunošanai, Aģentūra “Zilie kalni” izlietoja traktortehnikas iegādei slēpošanas trases uzturēšanai, neievērojot Pašvaldības domes lēmumā noteikto;

– vismaz 33 tūkst. *euro* netiek nodrošināta normatīvajiem aktiem atbilstoša nokavējuma naudas saņemšana par finanšu nomā atsavināto nekustamo īpašumu darījumu nosacījumu neievērošanu;

– 22 tūkst. *euro* izlietoti privātpersonas īpašuma – motorkuģa – izcelšanai un utilizācijai, kas nav atgūstami, jo finanšu līdzekļu izlietojums neatbilstoši izdevumu būtībai noformēts kā sociālais pabalsts;

– 14 tūkst. *euro* (ieskaitot DD VSAOI) aprēķināti un izmaksāti kā atlīdzība darbiniekam par likvidēta amata pienākumu pildīšanu.

Revīzijā tika konstatētas krāpšanas riska pazīmes<sup>3</sup> gan Pašvaldības organizētajos iepirkumos, gan finansējuma piešķiršanā biedrībām un nodibinājumiem, gan arī Pašvaldības kapitālsabiedrības darbībā<sup>4</sup>. Par konstatētajām krāpšanas riska pazīmēm Valsts kontrole ir informējusi tiesībsardzības un citas uzraugošās iestādes.

#### *Trūkumi attīstības plānošanas un īstenošanas procesā*

Pašvaldībā netiek ievēroti normatīvajos aktos noteiktie attīstības plānošanas pamatprincipi, it īpaši aktualitātes, finansiālo iespēju princips, kā arī uzraudzības un novērtēšanas princips. Pašvaldības attīstības un investīciju plānošanā nav izsekojams pamatojums prioritāšu noteikšanai. Piemēram, Pašvaldība plāno par gandrīz 24 milj. *euro* jeb četras reizes palielināt atsevišķu projektu finansējumu kultūras infrastruktūrai, no kuriem 23,3 milj. *euro* plānots tuvāko gadu laikā ieguldīt Ogres Muzikālā teātra projekta attīstībā, lai gan Pašvaldība no 2022. gada līdz 2025. gadam nav īstenojusi dažādus projektus arī citās jomās.

Pretēji Stratēģijā noteiktajam, ka Ogres novads attīstās līdzsvarā, 24.11.2022. apstiprinātajā Investīciju plānā vērojama projektu koncentrācija Ogres valstspilsētā – gan pēc projektu skaita (36 % no visiem projektiem), gan pēc projektiem paredzētā finansējuma apmēra (64,3 % jeb 117,6 milj. *euro* no kopējā projektu īstenošanai paredzētā finansējuma).

Pašvaldībā trūkst vienotas pieejas projektu izvērtēšanai, īstenošanai, izmaiņu apstiprināšanai un informācijas aktualizēšanai Investīciju plānā. Projektu uzraudzības trūkuma dēļ neviens no izlasē iekļautajiem projektiem nav pabeigts plānotajā termiņā un iekļaujoties sākotnēji paredzētajā budžetā. Turklāt projektā “Kaibalas skola” Pašvaldība noslēgusi būvdarbu līgumu, kas par 827,5 tūkst. *euro* pārsniedza Pašvaldības domes sākotnēji apstiprināto budžetu projekta īstenošanai. Tādējādi netika ievērotas normatīvā akta prasības<sup>5</sup>, kas nosaka, ka Pašvaldība drīkst uzņemties ilgtermiņa saistības, tostarp slēgt būvdarbu līgumus, tikai un vienīgi pamatojoties uz domes lēmumu.

Pašvaldības attīstības plānošanā trūkst skaidru prioritāšu, aktivitāšu īstenošanu raksturojošu izmērāmu rezultātīvo rādītāju, kā arī ir nepietiekama dokumentu savstarpējā integrācija un to sasaiste ar budžeta plānošanu. Rezultātā attīstība netiek īstenota pilnvērtīgi un aktivitātes būtiski kavējas.

Lai gan Pašvaldība ir noteikusi kārtību Attīstības programmas īstenošanas uzraudzībai, praksē tā netiek īstenota. Iestāžu iesniegtā informācija par Attīstības programmas īstenošanu netiek analizēta vai izmantota progresa izpildes novērtēšanai. Rezultātā Pašvaldībā palielinās administratīvais slogs, neradot reālu pievienoto vērtību, savukārt sabiedrībai un Pašvaldības vadībai netiek nodrošināta caurskatāma un pilnīga informācija par Attīstības programmas izpildes progresu.

#### *Pašvaldības īstenotie iepirkumi neveicina ekonomisku līdzekļu izlietojumu*

Vērtējot Pašvaldības veiktos iepirkumus, konstatēti būtiski trūkumi iekšējās kontroles sistēmā, iepirkumu plānošanā un organizēšanā, kā arī lēmumu pieņemšanas caurskatāmībā. Iepirkumu procesā nav nodrošināta iepirkumu veikšanas atklātība, piegādātāju brīva konkurence un dokumentu kvalitāte. Lai gan Pašvaldībā izveidota Iepirkumu komisija piecu līdz sešu locekļu sastāvā, tomēr tās darbs raksturojams kā nekvalitatīvs – ar nepilnīgu un kļūdainu dokumentāciju.

Revīzijā atklātas pazīmes par krāpšanas riskiem<sup>6</sup> iepirkumos, jo atsevišķos iepirkumos sākotnēji noteikti īsi darbu izpildes termiņi, kas vēlāk tiek vairākkārtīgi pagarināti, kā arī tiek palielinātas sākotnējās darbu izpildes summas. Konstatēts gadījums, kad iepirkums izsludināts dienu pirms pirmās Iepirkumu komisijas sēdes. Šajos iepirkumos kā atbilstošākie pretendenti tika izvēlēti uzņēmumi, kas ir gan savstarpēji saistīti, gan saistīti arī ar Pašvaldības izveidotā<sup>7</sup> nodibinājuma “Nodibinājums ONB” darbinieku un Pašvaldības domes deputātu. Kopējais no Pašvaldības pārskaitītais finansējums uzņēmumiem, ar kuriem veiktajos darījumos Valsts kontroles revidenti saskatīja krāpšanas risku pazīmes, ir 7,1 milj. *euro*, no kuriem daļa ir pārskaitīta saskaņā ar noslēgtajiem iepirkumu līgumiem, pakalpojumu līgumiem, bet daļa pārskaitīta dotāciju veidā biedrībām un nodibinājumiem. Ar vienu no savstarpēji saistītām kapitālsabiedrībām darījumus 1,4 milj. *euro* apmērā no 2022. gada līdz 2025. gadam ir veikusi arī aģentūra “Ogres komunikācijas”.

Vērtējot trīs iepirkumus par Pašvaldības autotransporta apkopi un remontu, konstatēts, ka iepirkumos prasības bija noteiktas, neievērojot faktiskās Pašvaldības vajadzības. Rezultātā daļa no Pašvaldības struktūrām savu autotransporta apkopi un remontus veica pie citiem komersantiem, jo vairāk nekā puse remonta pakalpojumu par 162 tūkst. *euro* jeb 54 % faktiski saņemti no citiem komersantiem. Tas neatbilst

Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt atklātumu, konkurenci un pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu.

#### *Pašvaldība neveic pietiekamu debitoru parādu administrēšanu*

Lai gan revidējamā laika posmā ir vērojams neliels debitoru parāda samazinājums, tomēr joprojām šaubīgo debitoru parāda apmērs ir virs viena miljona *euro*. Regulāras debitoru uzraudzības un savlaicīgas rīcības trūkuma dēļ pieaug bezcerīgo parādu apmērs, netiek nodrošināta taisnīga attieksme pret maksātājiem un publiskie līdzekļi netiek izmantoti efektīvi, atbilstoši labas pārvaldības un finanšu kontroles principiem. Pašvaldības debitoru parāda apmērs 2024. gadā bija piektajā vietā pēc debitoru parāda lieluma, salīdzinot ar citām pašvaldībām.

Lielu daļu no debitoru parādiem veido fizisko un juridisko personu parādi par NĪN. Piemēram, no esošā NĪN parāda 2024. gada beigās 56 % jeb 581 tūkst. *euro* bija fizisko un juridisko personu parādi par iepriekšējiem periodiem. Lai gan normatīvajā aktā<sup>8</sup> ir noteiktas konkrētas darbības nesamaksātā NĪN atgūšanai, revīzijā nav gūta pārliecība, ka Pašvaldības nekustamā īpašuma nodokļu administratori veic pietiekamas darbības, lai samazinātu NĪN parādus.

Pašvaldība nav saņēmusi visus ieņēmumus no nomas maksām un nokavējumu procentiem. Piemēram, revīzijā konstatēts gadījums, kad Pašvaldība ir noslēgusi finanšu nomas līgumu par nekustamā īpašuma atsavināšanu ar personu, kura Pašvaldībai jau ir parādā 31 tūkst. *euro*. Pašvaldība neveic darbības, lai saņemtu no personas samaksu par atsavināto nekustamo īpašumu, un tā joprojām Pašvaldībai ir parādā 31 tūkst. *euro*, turklāt Pašvaldība nav nodrošinājusi likumisko kavējuma procentu saņemšanu 33 tūkst. *euro* apmērā.

#### *Atlīdzības izmaksu nepamatotība*

Atlīdzības izdevumi ir viena no lielākajām Pašvaldības izdevumu pozīcijām – revidētajā laika posmā tie sasniedza no 47,3 līdz 71,2 milj. *euro* un veidoja 41–59 % no visiem Pašvaldības izdevumiem, savukārt 2025. gadā Pašvaldība bija otrajā vietā Latvijā pēc kopējā atlīdzības izdevumu apmēra. Tomēr revīzijā tika konstatēti gan formāli un procesuāli pārkāpumi (trūka attaisnojuma dokumentu un rakstiska pamatojuma), gan arī neatbilstības. Piemēram, Pašvaldība par likvidēta amata pienākumu pildīšanu aprēķināja atlīdzību darbiniekam 14 tūkst. *euro* (ieskaitot DD VSAOI).

Prēmiju piešķiršanā Pašvaldībā netiek nodrošināta vienlīdzīga pieeja visiem Centrālās administrācijas darbiniekiem, jo, lai gan 2024. gadā 189 darbiniekiem veikta ikgadējā vērtēšana, prēmija 2100 *euro* apmērā jeb 50 % no mēnešalgas piešķirta tikai vienam darbiniekam – Pašvaldības vadošajai amatpersonai.

Arī naudas balvu piešķiršanā Pašvaldībā nebija vienotas un konsekventas pieejas, un piešķiršanas kritēriji bija neskaidri, jo rīkojumos nav norādīta informācija par to, kāpēc darbiniekiem tiek noteiktas dažāda apmēra naudas balvas.

#### *Nepietiekama kontrole pār Pašvaldības finansējumu biedrībām un nodibinājumiem*

Pašvaldība, piešķirot finansējumu biedrībām/nodibinājumiem, nenosaka konkrētus sasniedzamos rezultātus un to rādītājus. Līdz ar to nav iespējams noteikt piešķirtā finansējuma sasaisti ar Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem.

Kopumā ik gadu Pašvaldība biedrībām un nodibinājumiem piešķir ap 1 milj. *euro*, taču Pašvaldībā trūkst iekšējās kontroles pār biedrībām/nodibinājumiem piešķirtā finansējuma izlietojumu. Piemēram, no

biedrībai “Ogres Basketbola klubs” piešķirtā finansējuma par 195 tūkst. *euro* nav saņemta līgumā paredzētā atskaite ar pamatojumu par finansējuma izlietojumu un saistību izpildi pret Pašvaldību. Līdz ar to Pašvaldības grāmatvedības uzskaitē par biedrībai piešķirtajiem 195 000 *euro* 31.12.2022. izveidoti uzkrājumi nedrošajiem debitoru parādiem. Pašvaldība nav veikusi darbības, lai atgūtu finansējumu, turklāt biedrība “Ogres basketbola klubs” 19.02.2026. ir likvidēta, taču Pašvaldība nebija pieteikusi kreditora prasījumu.

Trīs personas, kuras ir Pašvaldības darbinieki, 2022. gadā nodibināja biedrību “Ogres novada attīstībai”. Pašvaldības domes deputāts balsoja par Pašvaldības iestāšanos biedrībā, lai gan pats ir viens no biedrības dibinātājiem. Papildus tam Pašvaldība, piešķirot finansējumu 5417 *euro* apmērā konkrētajai biedrībai, uzdeva kontroli pār finansējuma izlietojumu veikt Pašvaldības amatpersonai, kura arī ir biedrības dibinātāja. Tikai revīzijas laikā Pašvaldība veica darbības, lai atgūtu neizlietoto finansējumu 5417 *euro*.

Viens no lielākajiem finansējuma saņēmējiem starp biedrībām/nodibinājumiem ir Pašvaldības dibinātais nodibinājums “Nodibinājums ONB”, kuram revidējamā laika posmā Pašvaldība piešķīrusi 1,47 milj. *euro*. Lielāko daļu no Nodibinājuma izdevumiem veido izdevumi par atlīdzību, dzīvokļu īri, komunālajiem maksājumiem. Nodibinājuma iesniegtās un Uzraudzības padomes apstiprinātās atskaites nenodrošina skaidru informāciju par Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojumu.

#### *Āģentūru pārvaldības nepilnības un nepamatotas pakalpojumu maksas apdraud pakalpojumu ilgtspēju*

Pašvaldības āģentūru darbībai kopumā raksturīga neskaidri noteikta kompetence un uzdevumi, nepietiekama pārvaldības caurskatāmība un neizmērāmi to darbības rezultāti. Turklāt āģentūru sniegto maksas pakalpojumu izcenojumi ilgstoši nav pārskatīti. Rezultātā sniegto pakalpojumu pašizmaksa pārsniedz noteiktās pakalpojumu cenas no 16 % līdz pat 140 %, līdz ar to pakalpojumu nodrošināšanas izdevumi āģentūrām netiek kompensēti ar atbilstošiem ieņēmumiem. Piemēram, lai nodrošinātu āģentūras “Ogres komunikācijas” ūdenssaimniecības pakalpojumu, ikgadējais ieņēmumu un izmaksu starpības apmērs var sasniegt 708 tūkst. *euro*, savukārt āģentūras “Rosme” 8 tūkst. *euro*. Starpība galvenokārt veidojas, jo āģentūrām netiek paredzēta pamatlīdzekļu amortizācijas izmaksu kompensēšana, kas ir nepieciešama infrastruktūras atjaunošanai un ilgtspējīgai pakalpojuma nodrošināšanai.

Pašvaldība nav ievērojusi normatīvo aktu<sup>9</sup> prasību un noteiktajā termiņā aktualizējusi Pašvaldības saistošos noteikumus, tai skaitā āģentūru nolikumus. Divas no trim Pašvaldības āģentūrām darbojas bez apstiprinātas vidēja termiņa darbības stratēģijas. Savukārt āģentūru kārtējie gada darba plāni nesniedz pilnīgu informāciju par tām deleģēto uzdevumu izpildei veicamajām darbībām un to izmaksām. Rezultātā nav nodrošināti priekšnosacījumi efektīvai āģentūru darbībai un pārvaldībai, tostarp resursu mērķtiecīgai izmantošanai plānoto rezultātu sasniegšanai.

Pašvaldībā nav vienotu principu uzdevumu deleģēšanai āģentūrām, jo āģentūru kompetencē esošie uzdevumi tiek veikti tikai noteiktā Pašvaldības administratīvās teritorijas daļā, savukārt citās teritorijās tos nodrošina citas institūcijas. Piemēram, kapsētu uzturēšana un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšana dažādās teritorijās tiek organizēta atšķirīgi – gan ar pagasta pārvalžu, gan kapitālsabiedrību vai komunālo dienestu iesaisti. Vienādu uzdevumu deleģēšana dažādām institūcijām ierobežo iespēju nodrošināt vienotu un konsekventu pieeju pašvaldības funkciju izpildei visā administratīvajā teritorijā. Turklāt iepriekš norādītais liecina, ka Pašvaldībā nav veikts izvērtējums par optimālāko veidu, kā organizēt āģentūrām deleģēto uzdevumu izpildi, lai nodrošinātu budžeta līdzekļu ekonomisku izmantošanu.

Aģentūra “Zilie kalni” bez Pašvaldības domes piekrišanas no līdzekļiem, kas saskaņā ar domes lēmumiem paredzēti meža atjaunošanai, izlietoja 34 115 *euro* citam mērķim – traktortehnikas iegādei slēpošanas trases uzturēšanai.

Aģentūru budžetu veido ne tikai Pašvaldības piešķirtais finansējums un ieņēmumi no maksas pakalpojumiem, bet arī citi ieņēmumi, piemēram, ieņēmumi no zemes nomas, ieņēmumi no starpniecības pakalpojumiem. Revīzijā noskaidrots, ka šajos gadījumos nav nodrošināta vienota pieeja, tas ir:

- vienas teritorijas ietvaros tiesības veikt saimniecisko darbību iegūstama no Pašvaldības, slēdzot zemes nomas līgumu vai saņemot tirdzniecības atļauju par būtiski atšķirīgu maksas apmēru no 0,02 *euro*/gadā līdz vismaz 3 *euro*/dienā;
- vienā gadījumā aģentūra no pakalpojuma sniedzēja saņem samaksu par starpniecību un savlaicīgu rēķinu apmaksu no aģentūras budžeta līdzekļiem pakalpojumu saņēmēju vietā, bet otrā gadījumā tā nesaņem samaksu, lai gan abos gadījumos aģentūra uzņemas risku, ka finanšu līdzekļi no pakalpojumu saņēmējiem netiks atgūti pilnā apmērā.

Turklāt revidējamā laika posmā spēkā esošo zemes nomas līgumu noslēgšanā ir novērojamas iespējamās interešu konflikta pazīmes, jo vienā gadījumā nomnieks ir Aģentūras “Zilie kalni” darbinieka kapitālsabiedrība, kas nomā 100 m<sup>2</sup> zemes platību par 0,02 *euro*/gadā. Nomas tiesības piešķirtas bez izsoles, kā rezultātā netika iegūta informācija par potenciāli augstāko nomas maksu. Savukārt otrā gadījumā nomnieks ir kapitālsabiedrība, kuras valdes loceklim un patiesā labuma guvējam bija saistība ar Pašvaldības amatpersonu. Uz 20 gadiem kapitālsabiedrībai ir iznomāti 10 tūkst. m<sup>2</sup> zemes par 100 *euro* gadā gaisa taku izveidei. Tomēr kapitālsabiedrība nomas teritorijā papildus gaisa takām ir izveidojusi kafejnīcu, kas neatbilst līgumā noteiktajam zemes izmantošanas mērķim. Arī šajā gadījumā nomas tiesības piešķirtas bez izsoles, kā rezultātā netika iegūta informācija par potenciāli augstāko nomas maksu. Papildus tam līguma nosacījumi būtiski ierobežo Pašvaldības iespējas nepieciešamības gadījumā vienpusēji izbeigt līgumu, jo līguma laušanas gadījumā Pašvaldībai jākompensē kapitālsabiedrībai negūtā peļņa līdz līguma termiņa beigām.

#### *SIA “Ogres Zelta Liepa” – cēls sociālais mērķis, bet neatbilstoša kapitālsabiedrības pārvaldība*

Valsts kontrole nenoliedz SIA “Ogres Zelta Liepa” īstenojamā stratēģiskā mērķa nozīmību un tā ieguldījumu Pašvaldības sociālās atstumtības riskam pakļauto personu socializēšanā. Tomēr, vadot sociālo uzņēmumu, tajā ir jāievēro tādi paši vispārpieņemtie kapitālsabiedrību pārvaldības principi kā jebkurai citai kapitālsabiedrībai. Pašvaldība Zelta Liepā ieguldīja vismaz 133 048 *euro*, savukārt tai piederošās 122 800 kapitāla daļas vēlāk tika atsavinātas par 3700 *euro*. Minētie ieguldījumi kopsakarā ar Zelta Liepas finanšu rezultātiem un vēlāk pieņemto lēmumu par kapitāla daļu atsavināšanu apliecina, ka Pašvaldība nebija nodrošinājusi pietiekamu pārvaldības mehānismu šī mērķa īstenošanai. Līdzdalības laikā nebija pietiekami izsekojami noteikts, kā ieguldījumi sasaistāmi ar sagaidāmo sociālo mērķu sasniegšanu, kapitālsabiedrības darbības izmaksām, valdes vadības kapacitāti, finanšu risku robežām un Pašvaldības piešķirtā finansējuma mērķa izpildes kontroli.

Valdes rīcība nav nodrošinājusi uzņēmuma attīstību, jo pirms iesaistīšanās projektos netika izvērtēta uzņēmuma finansiālā kapacitāte. Tā rezultātā uzņēmumam 31.12.2025. ir izveidojies 10 tūkst. *euro* nodokļu parāds, savukārt Pašvaldības 2025. gadā pamatkapitāla palielināšanai piešķirtais finansējums 40 tūkst. *euro* nav izlietots atbilstoši paredzētajam mērķim – digitālo risinājumu izstrādei –, jo 33 tūkst. *euro* ir izlietoti citiem mērķiem.

Vienlaikus uzņēmumā netiek nodrošināta pilnīga un izsekojama uzskaitē par alkohola apriti un realizāciju, kas liedz vadībai objektīvi izvērtēt ēdināšanas un alkoholisko dzērienu realizācijas ienesīgumu.

## Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz revīzijas secinājumiem, Pašvaldībai sniegti trīs ieteikumi, kas ietver vairākus ieviešanas virzienus.

Valsts kontrole sagaida, ka, ieviešot ieteikumus, Pašvaldība:

- ✓ uzlabos Attīstības programmā ietvertu mērķu sasniegšanu un sniegs caurskatāmu un pilnīgu informāciju par Pašvaldības Attīstības programmā iekļauto mērķu īstenošanas progresu un to īstenošanai paredzēto/izlietojamo finansējumu;
- ✓ pārskatīs pagasta pārvalžu nolikumus un tām deleģētos uzdevumus;
- ✓ optimizēs Pašvaldības aģentūru skaitu un pilnveidos pakalpojumu organizēšanu;
- ✓ uzlabos iekšējo kontroli pār iepirkumu organizēšanu un uzraudzību;
- ✓ nodrošinās vienlīdzīgas un atbilstošas atlīdzības izmaksu;
- ✓ pilnveidos kapitālsabiedrību uzraudzību.

## Ziņojuma struktūra

Informācija ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

- vispārīga informācija par Pašvaldību revidējamā laika posmā;
- revīzijas secinājumi, konstatējumi un ieteikumi, sadalot tos četrās nodaļās:
  - pirmā nodaļa – par attīstības plānošanu un stratēģiskajiem mērķiem;
  - otrā nodaļa – par rīcību ar finanšu līdzekļiem un mantu, tajā skaitā iepirkumu organizēšana, atlīdzība, atbalsts biedrībām, darbs ar debitoriem;
  - trešā nodaļa – par iesaisti sociālajā uzņēmējdarbībā;
  - ceturtā nodaļa – par aģentūru darbību.

Katras nodaļas sākumā ir sniegti galvenie secinājumi, kas tiek pamatoti ar tālāk aprakstītajiem revīzijas konstatējumiem.

- revīzijas raksturojums – tās mērķis, apjoms, juridiskais pamatojums, Valsts kontroles un revidējamās vienības atbildība, revīzijas kritēriji un to novērtējums.

## Īsumā par Ogres novada pašvaldību

**Teritorijas platība** 1843 km<sup>2</sup>

**Iedzīvotāju skaits  
2025. gada sākumā** 60 618



### Teritoriālā iedalījuma vienības

Ogres novads izveidots 2021. gadā administratīvi teritoriālās reformas (turpmāk – ATR) rezultātā, apvienojot Ogres, Ikšķiles, Ķeguma un Lielvārdes novadus.

**18**

Birzgaļes pagasts; Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta apvienība (Ikšķiles pilsēta un Tīnūžu pagasts); Jumpravas pagasts; Krapes pagasts; Ķeguma pilsēta; Ķeipenes pagasts; Lauberes pagasts; Lēdmanes pagasts; Lielvārdes pilsētas un pagasta apvienība (Lielvārdes pilsēta un Lielvārdes pagasts); Madlienas pagasts; Mazozolu pagasts; Meņģeles pagasts; Ogres valstspilsēta; Ogresgala pagasts; Rembates pagasts; Suntažu pagasts; Taurupes pagasts; Tomes pagasts.

### Administratīvais centrs

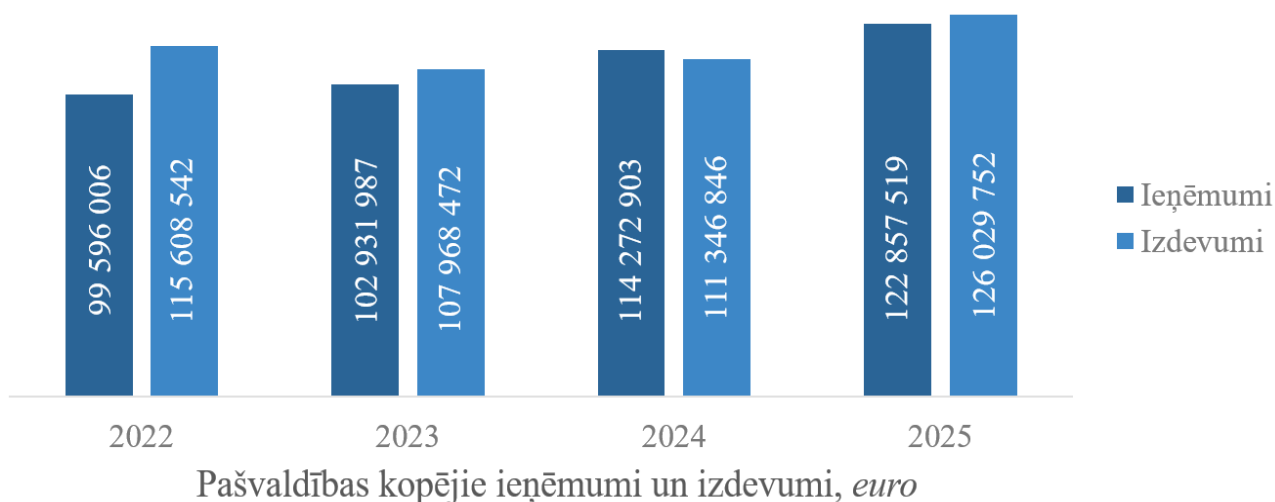
Ogres valstspilsēta

### Dome

**23** deputāti, 6 pastāvīgās komitejas  
32 komisijas

### Institūcijas

**73** iestādes<sup>10</sup>, tai skaitā Centrālā administrācija, pilsētu un pagastu pārvaldes, dažādu nozaru iestādes, **3** pašvaldības aģentūras,  
**6** pašvaldības kapitālsabiedrības



## 1. Pašvaldība nenodrošina caurskatāmu attīstības plānošanas procesu un plānoto stratēģisko mērķu sasniegšanu

### 1.1. Pašvaldība īsteno projektus, kas nav sasaistīti ar iepriekš noteiktiem stratēģiskajiem mērķiem

Pašvaldības attīstības un investīciju plānošanā nav izsekojams skaidrs pamatojums prioritāšu noteikšanai. Piemēram, 2022. gadā apstiprinātajā Rīcības plānā uzņēmējdarbības un tai nepieciešamās infrastruktūras attīstībai bija iekļautas tikai 24 aktivitātes jeb 6 %, savukārt Investīciju plānā bija iekļauti tikai trīs projekti jeb 1 % no kopējā projektu skaita. 24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā ceļu sakārtošanai bija ieplānoti 25,7 milj. *euro* jeb 14 % no kopējā finansējuma. Investīciju plānā<sup>11</sup> veiktas izmaiņas, un ceļu infrastruktūras uzlabošanai finansējums pieaudzis par 11,5 milj. *euro* jeb 45 %, tomēr būtiskākais finansējuma kāpums – gandrīz 24 milj. *euro* jeb četras reizes – ir kultūras infrastruktūrai.

Pašvaldība nav īstenojusi 79 (41 %) no 191 projekta ar plānoto īstenošanas termiņu līdz 2025. gadam vidēja termiņa prioritātē VTP – 1 “Efektīva vides pārvaldība” un vidēja termiņa prioritātē VTP – 2 “Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīvesvide”, kur tiek iekļauti projekti Ogres novada infrastruktūras sakārtošanai un izglītības iestāžu attīstībai, par kopējo summu 34,7 milj. *euro*. Tai pašā laikā Pašvaldība plāno tuvāko gadu laikā rast iespēju piesaistīt 24 milj. *euro* finansējumu kultūras infrastruktūras attīstībai.

Lielākajai daļai (84 no 126) Attīstības programmas iznākuma rezultātu rādītāju nav norādītas nedz bāzes, nedz mērķa vērtība, bet tikai vēlamā tendence. Politikas rezultātu rādītājiem arī norādīta tikai vēlamā tendence. Šāda pieeja padara neiespējamu objektīvu Attīstības programmas izpildes progresa novērtējumu.

2022. gadā Pašvaldības apstiprinātajā Rīcības plānā 378 no 395 aktivitātēm jeb 96 % ir klasificētas kā “Svarīgas” un 353 no 395 aktivitātēm jeb 89 % norādīts vispārīgs ieviešanas termiņš: 2022.–2027. gads. Arī 24.11.2022. apstiprinātajā Investīciju plānā gandrīz visi jeb 99 % no projektiem ir klasificēti kā “Svarīgi”. Šāds klasifikācijas un termiņu detalizācijas līmenis neļauj identificēt Pašvaldības attīstības prioritātes un secināt, kuras aktivitātes plānots īstenot pirmām kārtām.

Rīcības plānā iekļautajās aktivitātēs un Investīciju plāna projektos nav nodrošināta saskaņotība starp plānotajām darbībām, to prioritāti un izmērāmiem iznākuma rezultātiem. Daudzas

aktivitātes ir formulētas vispārīgi, nenosakot konkrētas veicamās darbības, bet to rezultātīvie rādītāji neļauj objektīvi izvērtēt īstenošanas progresu.

Pašvaldības budžets netiek sasaistīts ar attīstības programmā noteiktajiem uzdevumiem<sup>12</sup>. Lai gan budžetu sagatavo, norādot izdevumus pēc to funkcionālajām kategorijām<sup>13</sup>, tajā netiek sniegta informācija par to, kā plānotie izdevumi ir saistīti ar attīstības programmā noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem.

Pašvaldībā prioritāri tiek īstenoti tie Investīciju plāna projekti, kuriem iespējams piesaistīt ārējo finansējumu, nevis balstoties uz noteikto projekta prioritātes klasifikāciju.

Pašvaldību institūcijām, pildot tām noteiktos uzdevumus, ir jāievēro attīstības plānošanas dokumenti<sup>14</sup>, kuru sagatavošanā jāveic konkrētas darbības<sup>15</sup>. Piemēram, pirms lēmuma pieņemšanas ir jāveic attiecīgās politikas jomas/teritorijas mērķu un sasniedzamo rezultātu izvirzīšana, problēmu noteikšana un ietekmes izvērtējums.

Iedzīvotāju aptaujā<sup>16</sup> saistībā ar Ogres novada attīstību tuvāko septiņu gadu laikā lielākā daļa iedzīvotāju vēlas, lai tiktu uzlabots atbalsts uzņēmējdarbībai, tiktu sakopta infrastruktūra un lai novada attīstība notiktu ne tikai Ogres pilsētā, bet visā novadā vienlīdzīgi. Uzņēmējiem vislielākās problēmas sagādā darbaspēka un piemērotu ēku/telpu trūkums, nesakārtoti autoceļi un pievedceļi un nepietiekama pašvaldības darbība uzņēmējdarbības veicināšanā<sup>17</sup>.

Pašvaldība 24.11.2022. apstiprināja<sup>18</sup>:

- Ogres novada ilgspējas attīstības stratēģiju 2022.–2034. gadam (turpmāk – Stratēģija);
- Ogres novada attīstības programmu 2022.–2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma);
- Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtību (turpmāk – Uzraudzības kārtība).

Saskaņā ar Stratēģijas vīziju<sup>19</sup> Ogres novads attīstās līdzsvarā, Ogres novada infrastruktūra veicina uzņēmējdarbības attīstību, iedzīvotāju mobilitāti, kā arī novada pārvaldība ir atvērta sabiedrībai un vērsta uz iedzīvotāju vajadzību īstenošanu.

Stratēģijā noteikti pieci stratēģiskie mērķi, četras ilgtermiņa horizontālās prioritātes un 25 ilgtermiņa prioritātes rīcības.

Attīstības programmā izvirzītas piecas vidēja termiņa prioritātes, kurām ir noteikti 22 politikas rezultātu rādītāji, kas būtībā atspoguļo iedzīvotāju un uzņēmēju apmierinātības novērtējumu par Pašvaldības pakalpojumu pieejamību un kvalitāti, ko reizi divos gados nosaka, veicot aptaujas<sup>20</sup>. Šiem politikas rezultātu rādītājiem nav norādīta nedz bāzes, nedz sasniedzamā vērtība, bet tikai vēlāmā pieauguma tendence.

Attīstības programmā vidēja termiņa prioritātēm noteikti 15 rīcības virzieni, kuriem noteikti 69 uzdevumi un kuriem Uzraudzības kārtībā noteikti 126 iznākuma rezultātu rādītāji (skatīt 1. pielikumu).

Attīstības programmas iznākuma rezultātu rādītāji ļauj novērtēt pašvaldības administrācijas darbības efektivitāti attīstības programmas īstenošanā, un tiem ir jābūt izmērāmiem<sup>21</sup>. Pašvaldība Attīstības



Nenosakot rādītāja bāzes vērtību, nav iespējams novērtēt rādītāja attīstības tendenci

programmā visiem 126 iznākumu rezultātu rādītājiem ir norādījusi vēlamo tendenci. Tikai 39 iznākumu rezultātu rādītājiem ir norādīta bāzes vērtība, bet 35 – mērķa vērtība. Tas neatbilst labai praksei un liedz objektīvi novērtēt attīstības programmas izpildes progresu.

Pašvaldība skaidro<sup>22</sup>:

- 1) Administratīvi teritoriālās reformas rezultātā apvienoto vēsturisko novadu attīstības programmu rādītāji bija savstarpēji nesalīdzināmi, kas ierobežoja vienotu bāzes un mērķa vērtību noteikšanu;*
  - 2) daļai rādītāju apzināti tika izmantota tendences pieeja, jo tā labāk atspoguļo attīstības virzienu un progresu ilgtermiņā, īpaši gadījumos, kad kvantitatīvie rādītāji nebūtu pietiekami reprezentatīvi vai būtiski iedzīvotāju interesēm.*
- Vienlaikus Pašvaldība atzīst, ka turpmāk attīstības plānošanas dokumentos rādītāju sistēmu ir iespējams pilnveidot, paredzot plašāku kvantitatīvo rādītāju izmantošanu.*

## Rīcības plāns

Pašvaldības 24.11.2022. apstiprinātajā Attīstības programmas Rīcības plānā 2022.–2027. gadam (turpmāk – Rīcības plāns) noteiktas 395 dažādas aktivitātes.

Vidzemes plānošanas reģions, sniedzot atzinumu par Pašvaldības Attīstības programmu un Rīcības plānu, bija norādījis<sup>23</sup>, ka Pašvaldībai nepieciešams Rīcības plānā definētajām aktivitātēm norādīt precīzāku ieviešanas periodu un plānoto darbību finansējumu veidus.

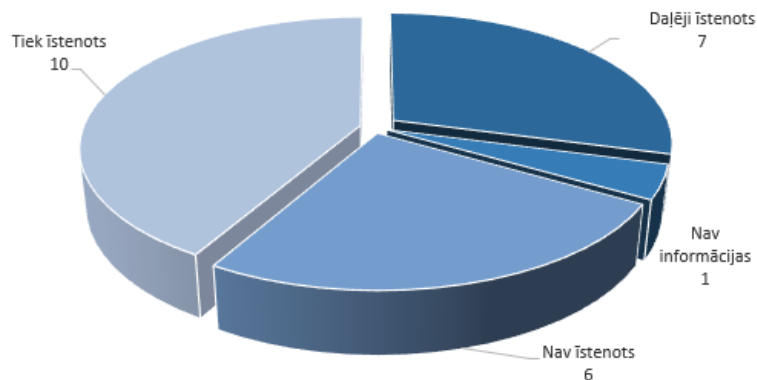
Lai arī Pašvaldība norādījusi<sup>24</sup>, ka ir ņēmusi vērā Vidzemes plānošanas reģiona priekšlikumus, tomēr Pašvaldības plānošanas dokumentos joprojām nav nodrošināta pietiekama aktivitāšu un projektu prioritizācija. No 2022. gadā Pašvaldības apstiprinātā Rīcības plāna 395 aktivitātēm 378 jeb 96 % aktivitātes ir klasificētas kā “Svarīgas”, bet 17 kā “Ļoti svarīgas”. Rīcības plānā norādīti vispārīgi aktivitāšu ieviešanas termiņi, jo 89 % gadījumu jeb 353 aktivitātēm ieviešanas termiņš noteikts vispārīgi – no 2022. gada līdz 2027. gadam.

Daļa Pašvaldības Rīcības plānā iekļauto aktivitāšu ir ļoti vispārīgas un nenosaka konkrētas veicamās darbības, piemēram, veicināt ūdenstransporta attīstību, dabas resursu izmantošanas kontrole, pasākumi kultūrvēsturisko objektu sakārtošanai, attīstīt grupu darbu dažādām mērķgrupām. Arī šo aktivitāšu iznākuma rezultatīvie rādītāji ir vispārīgi un ar tiem nav iespējams izmērīt pasākuma īstenošanu, piemēram, attīstīta ūdenstransporta sistēma, Ogres novadā tiek nodrošināti kvalitatīvi, dažāda līmeņa (vietējā, reģionālā, nacionālā, starptautiskā mēroga) un mērķa grupu sporta pasākumi, uzlabota materiāli tehniskā bāze, sniegts atbalsts dažādām mērķgrupām.

Šāds klasifikācijas un termiņu detalizācijas līmenis neļauj identificēt Pašvaldības attīstības prioritātes, lai pamatoti secinātu, kuras aktivitātes Pašvaldība plāno īstenot pirmām kārtām. Attiecīgi nav iespējams gūt pārliecību par Pašvaldības plānošanas procesā nodrošināto konsekvenci un prioritāšu noteikšanas pamatotību un caurskatāmību.

Attīstības programmā vidēja termiņa prioritātei VTP – 3 “Ekonomisko attīstību veicinošas infrastruktūras izveide” ir iekļauts tikai viens rīcības virziens RV – 9 “Atbalsts uzņēmējdarbībai un tai nepieciešamās infrastruktūras attīstībai” (turpmāk RV – 9) ar astoņiem uzdevumiem.

Rīcības plānā RV – 9 ir iekļautas 24 aktivitātes, kas ir 6 % no kopējā aktivitāšu skaita Rīcības plānā.



1. attēls. Rīcības virziena RV – 9 iekļauto aktivitāšu izpildes progress

Līdz 30.09.2025. no 24 aktivitātēm nebija īstenotas sešas aktivitātes (skatīt 1. attēlu). Valsts kontrole vērš uzmanību, ka trīs no sešām neīstenotajām aktivitātēm bija jāīsteno 2022.–2023. gadā un to īstenošanas rezultātā bija jāizstrādā plāni uzņēmējdarbības attīstībai, investoru piesaistei un sadarbībai ar sociālās uzņēmējdarbības veicējiem. Attiecīgi tas liecina, ka rīcības virziena RV – 9 aktivitātes, iespējams, netiks īstenotas un Attīstības programmas vidēja termiņa prioritātes VTP – 3 “Ekonomisko attīstību veicinošas infrastruktūras izveide” mērķis plānošanas periodā netiks sasniegts.

### Investīciju plāns

24.11.2022. apstiprinātajā Attīstības programmas Investīciju plānā bija iekļauti 228 projekti. Investīciju plāna īstenošanas laikā projektu skaits ir pieaudzis līdz 265 projektiem – Investīciju plāna 25.09.2025. redakcijā. Plānotais finansējums pieaudzis no 182,9 milj. *euro* līdz 271,7 milj. *euro*. Vislielākais plānotā finansējuma pieaugums ir kultūras infrastruktūrai – gandrīz 24 milj. *euro* jeb gandrīz 4 reizes, un tas ir saistīts ar projektu “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē”. Piemēram, ceļiem plānotais finansējuma pieaugums ir 11,5 milj. *euro* jeb 45 % (skatīt 2. pielikumu), bet trešajā vidēja termiņa prioritātē VTP – 3 “Ekonomisko attīstību veicinošas infrastruktūras izveide” klāt nācis tikai privātā uzņēmēja industriālā parka izveides projekts, kura īstenošanā netiek izmantots pašvaldības finansējums.

Pašvaldība nav īstenojusi 36 dažādus projektus par kopējo summu 18,7 milj. *euro* vidēja termiņa prioritātē VTP – 1 “Efektīva vides pārvaldība”, kuru īstenošanas termiņš bija plānots līdz 2025. gadam. Projektu īstenošanas rezultātā Pašvaldība bija plānojusi gan kanalizāciju sistēmu izbūvi (piemēram, 1.4.6. projekts “Kanalizācijas sistēmas izbūve Jumpravā, Rītupītes ielā” – kopējās izmaksas 120 tūkst. *euro*), gan ūdenssaimniecības infrastruktūras sakārtošanu (piemēram, 1.4.17. projekts “Esošā ūdensvada pārbūve Lībiešu ielā, Ikšķilē (projektēšana un būvdarbi)” – kopējās izmaksas 103 tūkst. *euro*), gan ceļu seguma atjaunošanu (piemēram, 1.1.45. projekts “Madlienas pagasta autoceļa A1 posmā Aveni-Šūšeni pārbūve” – kopējās izmaksas 872 tūkst. *euro*).

Līdzvērtīga situācija ir arī ar vidēja termiņa prioritāti VTP – 2 “Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīvesvide”, kurā nav īstenoti 43 dažādi projekti par kopējo summu 16 milj. *euro* ar īstenošanas termiņu līdz 2025. gadam. Projektu īstenošanas rezultātā Pašvaldība bija plānojusi, piemēram, gan apkures sistēmas izveidi Lēdmanes pamatskolā (kopējās izmaksas 69 tūkst. *euro*), gan citu izglītības iestāžu remontdarbus,

infrastruktūras atjaunošanu un teritorijas labiekārtošanu (piemēram 2.2.10. projekts “Ventilācijas ierīkošana Jaunogres vidusskolas ēkā” – kopējās izmaksas 60 tūkst. *euro*).

Valsts kontrole nenoliedz kultūras infrastruktūras nozīmi novada attīstībā, tomēr vērš uzmanību, ka Pašvaldībai projektu prioritāšu noteikšanā jāsniedz skaidrs pamatojums, kādēļ tiek īstenots atsevišķs finansiāli ietilpīgs projekts, bet netiek īstenoti desmitiem citu nepieciešamo projektu.

Investīciju plāna projektos nav nodrošināta atbilstoša sasaiste starp plānotajām aktivitātēm un iznākuma rezultātu rādītājiem. Piemēram, vidēja termiņa prioritātē VTP – 1 “Efektīva vides pārvaldība” rīcības virzienā RV – 1 “Videi draudzīgā infrastruktūras attīstīšana un vides izglītība” ir iepļānoti 43 projekti ceļu izbūvei, pārbūvei, seguma atjaunošanai u. c., bet iznākuma rezultātu rādītājos attiecīgajam rīcības virzienam, kas būtu attiecināms tieši uz ceļu būvi, ir tikai rādītājs “Gadā izbūvēto veloceļu garums, km”, kas neaptver ceļu būves rezultātus. Savukārt vidēja termiņa prioritātē VTP – 2 “Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīvesvide” rīcības virzienā RV – 7 “Atbalsts jauniešu aktivitātēm”, kur tiek iekļauti bērnu rotaļu laukumu izbūves projekti, nav neviena atbilstoša iznākuma rezultātu rādītāja.

Investīciju plānā kā rezultāts tiek norādīta veicamā darbība, piemēram, “Rotaļu laukuma Brīvības ielā 15, Ogrē, izveide, kā rezultātā bērni un jaunieši ne tikai aktīvi pavadīs brīvo laiku, bet arī tiks izglītoti par Latvijas un Ogres novada senvēsturi, tādējādi stiprinot patriotismu jaunajā paaudzē”, nevis izmērāms rezultatīvais rādītājs.

Līdz ar to nav izsekojams, kuru konkrētā Attīstības programmas rīcības virziena iznākuma rezultātu rādītāju ar konkrēto projekta īstenošanu plānots ietekmēt un tādējādi veicināt tā sasniegšanu.

24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā no 228 projektiem 99 % jeb 226 projekti ir klasificēti kā “Svarīgi”, bet tikai diviem projektiem piešķirta cita prioritātes pakāpe. Līdz ar to Investīciju plānā nav iespējams pārliecināties par projektu savstarpējo prioritāti un identificēt, kuri projekti būtu īstenojami vispirms.

24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā no kopējā projektu skaita (228) uzņēmējdarbības atbalsta rīcības virzienā RV – 9 paredzēti tikai trīs projekti – “Meņģeles pagasta vēsturiskās ēkas “Krievskola” atjaunošana un pārveidošana par vietējo tirdzniecības vietu”, “Madlienas tirgus laukuma izveide” un “Ogres novada Kultūras centra esošo telpu pielāgošana atvērtā tipa radošajam birojam (co-working space)”. Šo projektu īstenošanai plānots finansējums 588 tūkst. *euro* jeb 0,32 % no kopējā Investīciju plāna finansējuma. No šiem trim Investīciju plānā iekļautajiem projektiem divi – “Madlienas tirgus laukuma izveide” un “Ogres novada Kultūras centra esošo telpu pielāgošana atvērtā tipa radošajam birojam (co-working space)” – ir īstenoti.

Pretēji Stratēģijas vīzijā<sup>25</sup> deklarētajam, ka Ogres novads attīstās līdzsvarā, 24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā vērojama būtiska projektu koncentrācija Ogres valstspilsētā – gan pēc projektu skaita (36 % no visiem projektiem), gan pēc projektiem paredzētā finansējuma apmēra (64,3 % jeb 117,6 milj. *euro* no kopējā projektu īstenošanai paredzētā finansējuma).

24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā ceļu infrastruktūras uzlabošanai bija iepļānoti 24 % no kopējā projektu skaita, kas kopumā veido 14 % no kopējā plānotā finansējuma, bet projektiem, kas saistīti ar uzņēmējdarbības vides uzlabošanu (Ēkas pārbūve par daudzfunkcionālo centru, Telpu pielāgošanas radošajam birojam un tirdzniecības vietas izveide), – tikai 5 projekti jeb 2 % no kopējā projektu skaita un 2 % no kopējā plānotā finansējuma (skatīt 2. pielikumu).

Attīstības programmas Rīcības plānā un Investīciju plānā noteikto aktivitāšu un projektu sasaiste ar Pašvaldības ikgadējo budžetu

Attīstības plānošanas sistēmai jānodrošina attīstības plānošanas sasaiste ar finanšu plānošanu<sup>26</sup>.

Lai nodrošinātu attīstības plānošanas un budžeta plānošanas sasaisti, ir jānosaka skaidras un precīzas prioritārās aktivitātes un to termiņi, lai pēc iespējas precīzāk varētu plānot attiecīgajā gadā nepieciešamo finansējumu. Turklāt, nenosakot konkrētus termiņus, nav iespējams veikt aktivitāšu izpildes kontroli un izvērtēt aktivitāšu īstenošanas ietekmi uz mērķu sasniegšanu.

Valsts kontrole 2019. gadā publicēja revīzijas ziņojumu<sup>27</sup>, kurā norādīts, kā atbilstoši attīstības plānošanas un labas pārvaldības pamatprincipiem jānosaka konkrētajā gadā īstenojamie projekti. Lēmumiem par finansējuma piešķiršanu konkrētu projektu īstenošanai ir jābūt balstītiem uz attīstības plānošanas dokumentos definētajiem pašvaldības sasniedzamajiem mērķiem, noskaidroto vajadzību un problēmu risināšanai noteiktajām prioritārajām rīcībām, kā arī ekonomiski piemērotākas alternatīvas izvēli atbilstoši pieejamiem finanšu līdzekļiem konkrētajā gadā.

Attīstības plānošanā jāievēro finansiālo iespēju princips<sup>28</sup>. Tas nozīmē, ka pašvaldībai jāizvērtē savi plānotie finanšu resursi un jāplāno to efektīvākais izlietojums mērķu sasniegšanai. Pašvaldībai jāspēj savu ierobežoto finanšu resursu apstākļos izvērtēt, kuras no daudzām vajadzībām ir īstenojamas primāri.

Pašvaldība norādīja<sup>29</sup>, ka projektu attīstību galvenokārt nosaka ārējā finansējuma pieejamība (piemēram, Eiropas Savienības fondi), tādējādi priekšroka tiek dota tiem projektiem, kuriem ir iespējams piesaistīt finansējumu.

#### 1. tabula

##### Investīciju plāna projektu plānotie finansējuma avoti<sup>30</sup>

| Finansējuma avots              | 24.11.2022.<br>apstiprinātais<br>Investīciju plāns,<br>euro | Investīciju plāns<br>25.09.2025.<br>redakcijā, euro | Izmaiņas, euro    | Izmaiņas,<br>% |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|----------------|
| Pašvaldības budžets            | 120 100 423                                                 | 119 351 372                                         | -749 051          | -1             |
| Pašvaldības aizņēmumi          | 36 749 378                                                  | 68 561 817                                          | 31 812 439        | 87             |
| ES un cits ārējais finansējums | 17 705 044                                                  | 53 858 354                                          | 36 153 310        | 204            |
| Cits finansējums               | 8 304 556                                                   | 29 970 274                                          | 21 665 718        | 261            |
| <b>KOPĀ</b>                    | <b>182 859 401</b>                                          | <b>271 741 817</b>                                  | <b>88 882 416</b> | <b>49</b>      |

Salīdzinot projektu plānotos finansējuma avotus 24.11.2022. apstiprinātajā Investīciju plānā ar finansējuma avotiem Investīciju plāna 25.09.2025. redakcijā, konstatēts būtisks aizņēmumu pieaugums: ES un cita ārējā finansējuma apmēra pieaugums par 36,1 milj. euro, pašvaldības aizņēmumu apmēra pieaugums par 31,8 milj. euro.

Saskaņā ar Finanšu ministrijas pašvaldību ilgtspējas kritērija aprēķinu<sup>31</sup>, kas rāda ilgtermiņa saistību īpatsvaru izteiktu procentos pašvaldības bilancē, Pašvaldības ilgtermiņa saistību īpatsvars 2025. gadā bija 26,4 %, kas ir astotais augstākais rādītājs starp visām Latvijas Republikas pašvaldībām.

Pašvaldība investīciju projektu īstenošanā arvien vairāk balstās uz aizņēmumiem, taču aizņēmumu apmērs ietekmē pašvaldības kopējo saistību slogu. Pieaugot Pašvaldības saistību apmēram, palielinās arī risks, ka Pašvaldības maksātspēja nākotnē var tikt apdraudēta.

Normatīvais akts<sup>32</sup> paredz, ka pie pašvaldības budžeta jāsniedz informācija par izdevumiem un jā sagatavo paskaidrojums par to kopapjomu un galvenajām izdevumu kategorijām, kā arī jābūt iespējai norādīt citu svarīgu papildu informāciju.

Pašvaldības metodiskie noteikumi<sup>33</sup> paredz budžeta prioritāšu noteikšanu, balstoties uz ekonomisko situāciju un Attīstības programmas Rīcības plānu un Investīciju plānu. Tomēr revīzijā konstatēts, ka Pašvaldības ikgadējie budžeti nav sasaistīti ar Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem. Pašvaldība budžetā un tā pielikumos<sup>34</sup> uzrāda tikai sadalījumu pa funkcionālajām kategorijām. Tikai daļu Investīciju plāna projektu iespējams identificēt pēc nosaukumiem. Budžeta paskaidrojuma rakstā nav informācijas par Attīstības programmu, līdz ar to nav iespējams noteikt, kādi rezultāti tiks sasniegti ar konkrētā gada finansējumu un vai tas nodrošina attīstības dokumentos noteikto mērķu un aktivitāšu izpildi.

## 1.2. Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība ir fragmentāra, nav iespējams novērtēt īstenošanas progresu

Pašvaldībā Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība netiek veikta atbilstoši pašu izstrādātajai Uzraudzības kārtībai, jo reizi divos gados netiek sagatavots pārskats par Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanu.

Faktiskā Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība ir fragmentāra. Iestādes ik gadu iesniedz informāciju par Rīcības plāna un Investīciju plāna projektu virzību. Tomēr šo informāciju tikai uzkrāj, nevis analizē vai izmanto Stratēģijas un Attīstības programmas izpildes novērtēšanai.

Netiek ievērotas normatīvo aktu<sup>35</sup> prasības attiecībā uz Investīciju plāna un Rīcības plāna ikgadējo aktualizēšanu.

Pašvaldība savā tīmekļvietnē nepublicē informāciju par Attīstības programmas un Investīciju plāna izpildes progresu, tādēļ iedzīvotājiem un citiem interesentiem nav pieejami aktuāli dati un informācija par novada attīstību.

Pēc revidentu aplēsēm, trīs gadu laikā no Attīstības programmas apstiprināšanas pabeigti 25 % un daļēji īstenoti 12 % no Investīciju plāna projektiem, kuru plānotais īstenošanas termiņš norādīts 2022.–2025. gads. Tas liecina, ka Attīstības programmā definētie mērķi plānotajā termiņā nav sasniegti.

Attīstības plānošanā ir jānodrošina uzraudzības un novērtēšanas princips<sup>36</sup> – attīstības plānošanas dokumentu īstenošanā tiek nodrošināts to ietekmes izvērtējums, kā arī uzraudzība un pārskatu sniegšana par sasniegtajiem rezultātiem.

Uzraudzības pārskatu par attīstības programmas īstenošanas rezultātiem pašvaldībai jāizstrādā ne retāk kā reizi trijos gados un tajā jāietver informācija par veiktajām aktivitātēm, uzraudzības rādītāju izmaiņas, secinājumi un ieteikumi turpmākajai rīcībai, kā arī informācija par atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijā izvirzītajiem stratēģiskajiem mērķiem<sup>37</sup>.

Pašvaldība nenodrošina attīstības plānošanas dokumentu uzraudzības un novērtēšanas principu ievērošanu, kā arī pašas Stratēģijā un Uzraudzības kārtībā noteikto.

Pašvaldības Stratēģijā<sup>38</sup> un Uzraudzības kārtībā<sup>39</sup> noteikts, ka informācija par rādītāju izpildi jāapkopo katru gadu un pārskats par Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanu jāizstrādā reizi divos gados, pievienojot to publiskajam pārskatam.

Pašvaldības iestādes ik gadu iesniedz informāciju par Investīciju plāna un Rīcības plāna projektu virzību, kuru Attīstības nodaļa tikai uzkrāj<sup>40</sup>, bet tā netiek analizēta un izmantota, lai novērtētu virzību uz Attīstības programmā noteikto mērķu sasniegšanu.

Pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļā ir sagatavots dokumenta “Pārskats par Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Attīstības programmas 2022.–2027. gada īstenošanu 2022. – 2024. gadā” projekts, tomēr tas nav virzīts izskatīšanai Pašvaldības domē. Pašvaldības skatījumā<sup>41</sup>, ja vien Latvijas normatīvajos aktos nav noteikts konkrēts dokumenta izskatīšanas termiņš, tad Pašvaldība izvērtē jautājuma izskatīšanas steidzamības pakāpi un komiteju, domes sēžu noslodzi, darba apjomu.

Valsts kontrole vērš uzmanību, ka Pašvaldības dome pieņem lēmumus, balstoties uz tai iesniegtajiem materiāliem, un pārskata par Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanu *nevirzīšana izskatīšanai pēc būtības ierobežo Pašvaldības domes iespēju uzraudzīt un novērtēt pašvaldības attīstību.*

Vienlaikus, lai gan iestādes ik gadu sagatavo un iesniedz informāciju par Rīcības plāna un Investīciju plāna projektu virzību, tā netiek analizēta un izmantota.

Normatīvajā aktā<sup>42</sup> noteikts, kāda informācija par Attīstības programmas investīciju projektu īstenošanu publicējama pašvaldības publiskajos pārskatos, taču Pašvaldībā šī informācija tiek publicēta tikai daļēji.

Pašvaldības publiskajos pārskatos<sup>43</sup> nav iekļauta informācija par investīciju projektu ietekmi uz Attīstības programmas iznākuma un rezultātu rādītājiem, savukārt 2022. un 2023. gada pārskatā nav norādīti nākamajā gadā plānotie publiskie investīciju projekti, kuru izmaksas ir 50 000 *euro* vai vairāk. Līdz ar to Pašvaldības publiskajos pārskatos nav norādīta informācija, kas jānodrošina sabiedrībai par investīciju projektu īstenošanu, to rezultātiem un plānotajiem ieguldījumiem nākamajā gadā.

Pašvaldības tīmekļvietnē ir pieejami atsevišķu projektu īsi apraksti, tomēr publicotā informācija neaptver visu Investīciju plānā iekļauto projektu īstenošanas gaitu un to ietekmi uz Attīstības programmā noteiktajiem iznākuma rādītājiem. Līdz ar to *netiek nodrošināta iespēja pilnvērtīgi iepazīties ar Attīstības programmas īstenošanas progresu.*

Attīstības programmā noteikto prioritāšu sasniegšanu un rezultatīvo rādītāju izpildi plāno, paredzot finansējumu attīstības programmā noteikto darbību un investīciju projektu īstenošanai no pašvaldības budžeta un citiem finanšu avotiem<sup>44</sup>. Rīcības plānu un investīciju plānu aktualizē ne retāk kā reizi gadā, ievērojot pašvaldības budžetu kārtējam gadam. Valsts kontroles skatījumā tas būtu veicams ciešā sasaistē ar ikgadējā budžeta apstiprināšanu.

Rīcības plāns no tā apstiprināšanas 2022. gadā līdz 2025. gada beigām aktualizēts vienu reizi – 28.09.2023., savukārt 2024. gadā un līdz 2025. gada beigām plāns nav aktualizēts. Līdz ar to nav ievērota normatīvajā aktā noteiktā prasība par Rīcības plāna aktualizēšanu.

Vienlaikus tajā pašā periodā Investīciju plāns grozīts 23 reizes, iekļaujot jaunus projektus un veicot izmaiņas esošajos (piemēram, precizējot finansējuma apmēru un tā sadalījumu). Tomēr šie grozījumi netiek balstīti uz projektu īstenošanas progresu vai kārtējam gadam apstiprināto budžetu, nav vienotu kritēriju grozījumu veikšanai.

Pašvaldībā netiek ievērots normatīvajā aktā<sup>45</sup> noteiktais, ka rīcības plānu aktualizē ne retāk kā reizi gadā, savukārt investīciju plānā veiktie grozījumi nav ciešā sasaistē ar ikgadējo budžetu.

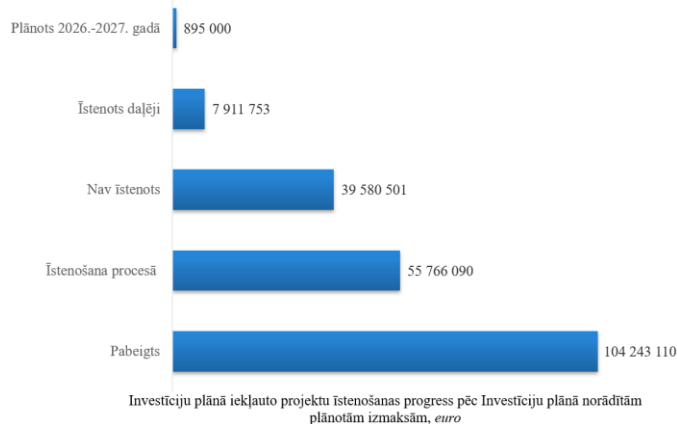
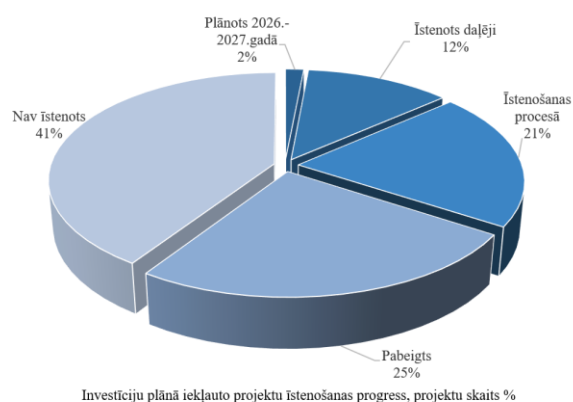
Izvērtējot informāciju<sup>46</sup> par Rīcības plāna aktivitāšu īstenošanas progresu, konstatēts, ka Rīcības plāns būtu jāpārskata un jāaktualizē, jo, piemēram:

- par atsevišķām Rīcības plānā iekļautām aktivitātēm Ogres novada Sociālais dienests norāda, ka aktivitātes nav īstenotas, jo nav skaidra to lietderība;
- nav izstrādāti dažādi plāni, kuru noteiktais izstrādes termiņš Rīcības plānā jau beidzies, piemēram, Vides komunikācijas plāna izstrāde – 2022.–2024. gadā, Konceptijas izstrāde novada unikāliem kultūras pasākumiem – 2022.–2024. gadā, Uzņēmējdarbības attīstības plāna izstrāde un realizācija – 2022.–2023. gadā; Investoru piesaistes plāna izstrāde un realizācija – 2022.–2023. gadā;
- ir aktivitāte, kurai uzraudzības piezīmēs norādīts, ka tās īstenošana vairs netiek plānota, piemēram, “Filmas par Ogri un ogrēniešiem uzņemšana”.

Pašvaldības iesniegtā informācija par Rīcības plāna īstenošanas progresu ir nepilnīga, jo dokumentā nav sniegts no Pašvaldības iestādēm saņemtās informācijas izvērtējums, savukārt par 58 aktivitātēm nav informācijas. Līdz ar to nav iespējams precīzi izvērtēt Rīcības plāna īstenošanas progresu.

Tāpat kā Rīcības plānā, arī Investīciju plānā Pašvaldība nesniedz informāciju par projektu virzību analīzi un novērtējumu.

Izvērtējot iesniegtās Pašvaldības uzraudzības piezīmes<sup>47</sup> par Investīciju plānā iekļauto projektu īstenošanas progresu 01.12.2025., revidenti klasificēja tos, piešķirot sešus dažādus statusus: “Pabeigts”, “Īstenots daļēji”, “Īstenošanas procesā”, “Nav īstenots”, “Nodots Zemkopības ministrijai”, “Plānots 2026.–2027. gadā”) (skatīt 2. attēlu).



## 2. attēls. Investīciju plāna projektu, kuru plānotais īstenošanas termiņš 2022.–2025. gads, faktiskā izpilde 01.12.2025.

Līdz 01.12.2025. ir pabeigti 50 projekti jeb 25 % un nav īstenoti 81 projekts jeb 41 % no 199 Investīciju plānā<sup>48</sup> projektiem, kurus bija plānots īstenot no 2022. līdz 2025. gadam. Tas liecina par būtisku Investīciju plāna īstenošanas kavēšanos.

Pašvaldība norādīja<sup>49</sup>:

*regulāra informācijas aktualizēšana par Investīciju plāna projektu izpildes summām uzskatāma par nelietderīgu, tādējādi Investīciju plānā visiem projektiem nav norādīta informācija par izlieto to finansējumu. Ogres novada pašvaldības pieredze liecina, ka minētais apstāklis nav apgrūtinājis budžeta plānošanas procesu.*

### 1.3. Termiņu kavējumi un izmaksu pieaugums norāda uz nepietiekamu Investīciju plānā iekļauto projektu vadību

Konstatētie termiņu kavējumi, izmaksu pieaugums un lēmumi bez nodrošināta finansējuma investīciju projektos liecina par sistemātiskiem trūkumiem Pašvaldības investīciju projektu plānošanā un vadībā. Pašvaldībā nav nodrošināta vienota pieeja projektu izvērtēšanai, īstenošanai, izmaiņu apstiprināšanai un informācijas aktualizēšanai Investīciju plānā, kas mazina lēmumu kvalitāti, caurskatāmību un kontroli pār projektu īstenošanu.

Revīzijā detalizēti pārbaudīti septiņi Pašvaldības Investīciju plāna projekti<sup>50</sup>:

- projekts 1.1.64. “Veloceļa izbūve posmā no Ciempupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā I kārtā (Ciempupe – Ķegums), II kārtā (Ķegums – Lielvārde)” (turpmāk – “Veloceļš”);
- projekts 2.1.5. “Kaibalas skolas pārbūve par pirmsskolas izglītības iestādi” (turpmāk – “Kaibalas skola”);

- projekts 4.1.3. “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve” (turpmāk – “Brīvības ceļš”)
- projekts 7.2.4. “Rotaļu laukuma Brīvības ielā 15, Ogrē izveide” (turpmāk – “Rotaļu laukums”);
- projekts 8.1.11. “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtā “Neatkarības laukuma un tā pieguļošās teritorijas, Ogrē, pārbūve”” (turpmāk – “Muzikālais teātris 1. kārtā”);
- projekts 8.1.12. “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 2. kārtā “Auto stāvlaukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē”” (turpmāk – “Muzikālais teātris 2. kārtā”);
- projekts 8.1.13. “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 3. kārtā “Rotaļu laukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē”” (turpmāk – “Muzikālais teātris 3. kārtā”).

Izvērtējot šos projektus, konstatētas nepilnības Pašvaldības investīciju projektu plānošanā un vadībā.

No īstenotajiem projektiem neviens nav nodots ekspluatācijā paredzētajā laikā, turklāt divi projekti – “Kaibalas skola” un “Muzikālais teātris 1. kārtā” – kavējās vairāk nekā gadu. Visu īstenoto projektu izmaksas pārsniedza sākotnēji plānotās, piemēram, projekta “Kaibalas skola” izmaksas pieauga no 517 tūkst. līdz 1,8 milj. *euro*, bet “Muzikālais teātris 1. kārtā” – no 2 milj. līdz 4,1 milj. *euro*. Šāda situācija norāda, ka finanšu plānošana un termiņu uzraudzība ir nepietiekama.

Pašvaldības izpilddirektors, noslēdzot būvdarbu līgumu projektam “Kaibalas skola” bez domes lēmuma par finansējuma nodrošinājumu, nav ievērojis normatīvā akta prasības. Līgums parakstīts par summu, kas pārsniedz iepriekš domes lēmumā apstiprināto finansējuma apmēru, un lēmums par papildu finansējuma piešķiršanu projektam pieņemts tikai divas nedēļas vēlāk.

Projektā “Rotaļu laukums” izlietoti līdzekļi projektēšanai, uzsākta iepirkuma procedūra bez nodrošināta finansējuma un vēlāk iepirkums pārtraukts līdzekļu trūkuma dēļ. Par vairākiem projektiem – “Veloceļš”, “Muzikālais teātris 2. kārtā” un “Muzikālais teātris 3. kārtā” – nav atjaunota informācija Investīciju plānā. Par citiem projektiem veikti labojumi, kas liecina par vienotas pieejas trūkumu informācijas aktualizēšanā, apgrūtinot lēmumu caurskatāmību par projektu īstenošanu.

Projekts “Muzikālais teātris 1. kārtā”, projekts “Muzikālais teātris 2. kārtā” un projekts “Muzikālais teātris 3. kārtā”

26.02.2021. iepriekšējais Ogres novada pašvaldības deputātu sasaukums parakstīja ar Latvijas Republikas Kultūras ministriju Nodomu protokolu<sup>51</sup> par muzikālā teātra izveidošanu Ogrē. Protokolā Ogres novada pašvaldība apņēmas izveidot, attīstīt un uzturēt nepieciešamo infrastruktūru Ogrē, bijušā Ogres Tautas nama ēkā (Rīgas ielā 15, Ogrē), savukārt Kultūras ministrija apņēmas sadarboties ar pašvaldību, veicinot muzikālā teātra attīstību. Nodomu protokolā noteikts, ka teātra ēkas būvniecības projektu plānots īstenot līdz 18.11.2024.

24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā iekļauts projekts 4.1.2. “Bijušā Ogres Tautas nama ēkas pielāgošana Operetes teātra funkcijai un pieguļošās teritorijas labiekārtošana” ar kopējām plānotajām izmaksām 2 218 000 *euro*, tai skaitā pašvaldības finansējums 2 milj. *euro* 2023. gadā. Tai pašā laikā Pašvaldības budžetā 2023. gadam<sup>52</sup> šī projekta īstenošanai nebija plānots finansējums.

28.09.2023. Pašvaldības domes sēdē<sup>53</sup> skatīts jautājums par 4.1.2. projekta “Bijušā Ogres Tautas nama ēkas pielāgošana Operetes teātra funkcijai un pieguļošās teritorijas labiekārtošana” precizēšanu un sadalīšanu kārtās, ņemot vērā projekta apjomu un vēlmi vienkāršot projekta vadību. Investīciju plānā papildus tika iekļauti četri dažādi projekti (skatīt 3. attēlu), tādējādi visu piecu projektu kopējais plānotais finansējums palielināts līdz 20,7 milj. *euro*.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>8.1.11.</b> "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1.kārta "Neatkarības laukuma un tā pieguļošās teritorijas, Ogrē, pārbūve"<br>Projekta plānotais pabeigšanas periods: 2025. gads<br>28.09.2023. plānotās izmaksas: 2 028 638 <i>euro</i><br>Izmaksas 25.09.2025. redakcijā: 4 250 225 <i>euro</i> | <b>8.1.12.</b> "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 2.kārta "Auto stāvlaukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē"<br>Projekta plānotais pabeigšanas periods: 2024. gads<br>28.09.2023. plānotās izmaksas: 350 000 <i>euro</i><br>Izmaksas 25.09.2025. redakcijā: 350 000 <i>euro</i> | <b>8.1.13.</b> "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 3.kārta "Rotaļu laukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē"<br>Projekta plānotais pabeigšanas periods: 2024. gads<br>28.09.2023. plānotās izmaksas: 350 000 <i>euro</i><br>Izmaksas 25.09.2025. redakcijā: 350 000 <i>euro</i> | <b>4.1.2.</b> "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 4.kārta "Tautas nama pārbūve Rīgas ielā 15, Ogrē"<br>Projekta plānotais pabeigšanas periods: 2025. gads<br>Sākotnējās plānotās izmaksas: 2 218 000 <i>euro</i><br>28.09.2023. plānotās izmaksas: 6 000 000 <i>euro</i><br>Izmaksas 25.09.2025. redakcijā: 11 332 757 <i>euro</i> | <b>4.1.5.</b> "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 5.kārta "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā"<br>Projekta plānotais pabeigšanas periods: 2025. gads<br>28.09.2023. plānotās izmaksas: 12 000 000 <i>euro</i><br>Izmaksas 25.09.2025. redakcijā: 12 000 000 <i>euro</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. attēls. Ar Muzikālo teātri Rīgas ielā 15, Ogrē saistīto projektu plānotais finansējums un īstenošanas periods

Detalizētu informāciju par projektiem sākotnēji plānoto un 28.09.2023. precizēto finansējumu skatīt 4. pielikumā. Kopumā no 2023. gada septembra sākotnēji Investīciju plānā plānotais finansējums projektam "Muzikālais teātris Rīgas ielā, Ogrē" palielināts gandrīz desmitkārtīgi – no 2,6 milj. *euro* līdz 20,7 milj. *euro*.

28.09.2023. Pašvaldība projektu "Muzikālais teātris 1. kārta" apstiprināja<sup>54</sup> kā Pašvaldības prioritāro investīciju projektu un norādīja, ka tā realizācija nodrošinās lietderīgu investīciju pašvaldības autonomās funkcijas 06.600 "Pašvaldības teritoriju un mājokļu apsaimniekošana" īstenošanā.

26.10.2023. Pašvaldības dome, izskatot grozījumus Pašvaldības budžetā 2023. gadam<sup>55</sup>, apstiprināja budžeta izdevumus projektiem (skatīt 2. tabulu), kas saistīti ar Muzikālo teātri. Šāds izdevumu apmērs nesakrīt ar Investīciju plānā ielānāto finansējumu projektam "Muzikālais teātris 1. kārta".

#### 2. tabula

26.10.2023. Pielikumā Nr. 2 apstiprinātie Pašvaldības 2023. gada pamatbudžeta izdevumi atbilstoši funkcionālajām kategorijām projektam "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē"

| Pozīcijas nosaukums                                                                                                             | 2023. gada budžets, <i>euro</i> | Investīciju plāns, <i>euro</i> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā. 1. kārta "Neatkarības laukuma un tā pieguļošās teritorijas Ogrē pārbūve" | 123 530                         | 141 304                        |
| Būvprojekta "Muzikālais teātris" izstrāde                                                                                       | 545 431                         | x                              |

Saskaņā ar Metodiku<sup>56</sup> Pašvaldībai jānodrošina cieša attīstības programmas un pašvaldības budžeta savstarpējā sasaiste, izstrādājot attīstības programmu, jāņem vērā pašvaldības reālās finansiālās iespējas, savukārt pašvaldības budžeta izstrādes procesā ir jāņem vērā gan attīstības programmas stratēģiskie uzstādījumi, gan attīstības programmā iekļautās prioritārās darbības un projektu idejas. Ja pašvaldības ikgadējā budžetā nav paredzēti līdzekļi konkrētajā gadā konkrētu aktivitāšu un projektu īstenošanai, tad ir jāveic rīcības plāna vai investīciju plāna aktualizācija, lai nodrošinātu, ka tajos ir iekļauta precīza informācija.

30.10.2023. izsludināts Iepirkums Nr. ONP 2023/84 un 21.12.2023. noslēgts būvniecības līgums par kopējo summu 1 498 286 *euro* bez PVN projektam "Muzikālais teātris 1. kārta".

18.12.2023. Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padome apstiprināja aizņēmumu<sup>57</sup> 1 500 000 *euro* apmērā ar nosacījumiem<sup>58</sup>, ka Pašvaldības budžeta ikgadējais līdzfinansējums, sākot ar 2023. gadu, nav mazāks par 15 % no Pašvaldības kopējām projekta izmaksām attiecīgajā gadā un Pašvaldības budžeta līdzfinansējums tiek veikts vienlaikus ar aizdevuma izmaksu. Papildus tam Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padome lēmumā norāda, ka:

*Pašvaldībai jau šobrīd ir uzņemtas augstas saistības. Turklāt aizdevumu likmes ir būtiski pieaugušas, kas ietekmēs gan pašvaldības saistību apmēru, gan pašvaldības izdevumus. Līdz ar to pašvaldības domei pārdomāti jānosaka savas investīciju prioritātes, detalizēti izvērtējot pašvaldības finanšu situāciju ilgtermiņā.*

Piešķirtā aizņēmuma termiņš 20.11.2043. un atbilstoši šobrīd spēkā esošajai procentu likmei prognozētā līdz aizņēmuma termiņa beigām samaksājamā summa būs 1 743 420,90 *euro*.<sup>59</sup>

13.12.2024. Pašvaldības ārkārtas domes sēdē<sup>60</sup> projekta “Muzikālais teātris 1. kārtā” pabeigšanai papildu darbiem piešķir 1 844 193 *euro* bez PVN, paredzot 2025. gadā 1 500 000 *euro* ilgtermiņa aizņēmumu Valsts kasē un Pašvaldības budžeta līdzfinansējumu 731 474 *euro*. 24.02.2025. noslēgts aizņēmuma līgums ar atmaksas termiņu līdz 20.02.2045. un atbilstoši šobrīd spēkā esošajai procentu likmei prognozētā līdz aizņēmuma termiņa beigām samaksājamā summa būs 1 833 608,83 *euro*.<sup>61</sup>

16.12.2024. vienā dienā tika noslēgtas četras vienošanās<sup>62</sup> pie noslēgtā būvniecības līguma, palielinot kopējo līguma summu līdz 3 342 480 *euro* bez PVN jeb **par 123 %**.

Lai gan normatīvais akts<sup>63</sup> pieļauj līguma summas grozīšanu, kas atsevišķos gadījumos var būtiski palielināt līguma summu, tomēr pasūtītājam, šajā gadījumā Pašvaldībai, ir jāvērtē šo izmaksu pieauguma pamatotība un lietderība.

Piemēram, Vienošanās Nr. 3 ietvaros vienam no Līgumam pievienotās tāmes labiekārtojuma elementiem norādītajā pozīcijā “Mākslas objekts – skulptūra. Tiks precizēts BP stadijā. Individuāli izgatavots” summa no sākotnēji paredzētajiem 10 650 *euro* bez PVN pieauga līdz 334 864 *euro* bez PVN, paredzot labiekārtojuma elementu skulptūru “Staburags” un strūklaku. Tādējādi summa ir vairāk nekā 30 reizes lielāka, nekā sākotnēji plānots. Pašvaldība Valsts kontrolei nav iesniegusi dokumentus, kas apliecinātu budžeta līdzekļu izlietojuma lietderības izvērtējumu.

18.12.2024. Pašvaldības dome veica<sup>64</sup> grozījumus Investīciju plāna projektā “Muzikālais teātris 1. kārtā”, precizējot iepriekšējo gadu un 2025. gadā paredzētā finansējuma apmēru, kā arī aktualizējot pabeigšanas datumu. Saskaņā ar veiktajiem grozījumiem Investīciju plāna kolonnā “Cits finansējums” 2022. gadam norādīts 200 000 *euro* valsts finansējums, kas līdz šim nebija norādīts, lai gan Investīciju plāns grozīts vairākkārtīgi. Turklāt 28.09.2023., iekļaujot projektu “Muzikālais teātris 1. kārtā” Investīciju plānā, bija iespējams norādīt šo finansējuma daļu. Pašvaldība sniedza informāciju<sup>65</sup>, ka 200 000 *euro* finansējums saņemts saskaņā ar 10.11.2022. starp Pašvaldību un Latvijas Republikas Kultūras ministriju noslēgto “Līgumu par valsts budžeta finansējuma izlietošanu” būvprojekta “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā” avansa maksājuma veikšanai par projektēšanu.

Projektiem “Muzikālais teātris 2. kārtā” un “Muzikālais teātris 3. kārtā” 28.09.2023.<sup>66</sup> Investīciju plānā ieplānots kopējais finansējums 700 000 *euro* 2024. gadā, tai pašā laikā Pašvaldības budžetā šiem projektiem izdevumi ieplānoti tikai 2025. gada budžetā<sup>67</sup> – 1 221 252 *euro* apmērā. Šāda summa ieplānota, ņemot vērā iepirkuma rezultātus un noslēgto būvniecības līgumu par 999 299 *euro* bez PVN. Lai gan 30.01.2025. Pašvaldības dome veica<sup>68</sup> grozījumus Investīciju plānā, tomēr šo divu projektu finansējums un īstenošanas laiks netika precizēts, tādējādi netiek nodrošināta Attīstības programmas Investīciju plāna un pašvaldības budžeta savstarpējā sasaiste.

18.12.2024. Pašvaldības dome apstiprināja<sup>69</sup> Ogres Muzikālā teātra darbības stratēģiju 2025.–2029. gadam, kuras sadaļā “Sagaidāmie stratēģijas īstenošanas ieguvumi un rezultāti” norādīts plānotais apmeklētāju skaits 2028. gadā – 17 000, 2029. gadā – 100 000 apmeklētāju pie kopējās zāļu ietilpības 793 skatītāju vietas, no kurām lielās zāles ietilpība ir 643 un mazās zāles ietilpība ir 150 skatītāju vietas. Norādītais 100 000 apmeklētāju mērķis nav pietiekami pamatots ar aprēķiniem. Pie kopējās zāļu ietilpības (793 vietas) šāds rādītājs nozīmētu vismaz 126 pilnībā apmeklētus pasākumus gadā.

Valsts kontroles ieskatā, norādītie sasniegtie rezultātīvie rādītāji ir **pārāk optimistiski un nesasniedzami**, jo, piemēram:

- Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Dailes teātris”, kura trīs zālēs kopā var nodrošināt līdz 1389 (līdz 883 sēdvietas lielajā zālē, 306 sēdvietas mazajā zālē, 200 sēdvietas Dailes dārzā) sēdvietām, 2024. gadā sasniedz 155 264 skatītāju skaitu<sup>70</sup> 286 izrādēs;
- Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Daugavpils teātris”, kura trīs zālēs var nodrošināt līdz 760 (līdz 550 sēdvietas lielajā zālē 1, 150 sēdvietas lielajā zālē 2, 60 sēdvietas eksperimentālajā skatuvē) sēdvietām, 2024. gadā sasniedza 35 669 lielu skatītāju skaitu<sup>71</sup> 167 izrādēs.

#### Projekts “Brīvības ceļš”

Projekta sākotnējais nosaukums – “Ēkas Brīvības ielā 2, Ogrē, Ogres nov., pārbūve un pielāgošana muzeja funkcijai, izveidojot Latvijas 20. gadsimta nozīmīgajiem vēstures notikumiem veltītās ekspozīcijas”. 24.11.2022. apstiprinātajā Investīciju plānā projekta izmaksas plānotas 150 000 *euro* un projektā bija paredzēts veikt ēkas Brīvības ielā 2, Ogrē, pārbūvi muzeja vajadzībām. **Investīciju plānā faktiski tika iekļautas tikai ēkas atsavināšanas izmaksas, nevis kopējās visa projekta īstenošanas izmaksas. Tas liecina par trūkumiem finanšu plānošanā un projektu īstenošanai nepieciešamā finansējuma izvērtējumā.**

25.04.2024. Pašvaldības dome projektam “Brīvības iela 2” precizēja<sup>72</sup> nosaukumu, finanšu plūsmu, īstenošanas termiņu un paaugstināja plānotās izmaksas līdz 2 490 352 *euro*, no kuriem 162 234 *euro* paredzēti ēkas atsavināšanai, bet 2 328 118 *euro* ēkas pārbūvei un ekspozīcijas izveidei. Tajā pašā dienā šis projekts tika apstiprināts kā Pašvaldības prioritārais investīciju projekts, apstiprināts<sup>73</sup> 1 500 000 *euro* aizņēmums no Valsts kases un pašvaldības līdzfinansējums 128 118 *euro* no Pašvaldības budžeta 2024. gadam “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem” un līdz 700 000 *euro* no 2025. gada budžeta, tas ir, kopējais finansējums līdz 2 328 000 *euro*.

Apstiprinot projektu “Brīvības ceļš”, lēmumā nav iekļauts pamatojums, kāpēc šis projekts apstiprināts kā prioritārs, kā arī nav norādīts, kādi Attīstības programmas iznākuma rezultātu rādītāji projekta īstenošanas rezultātā tiks sasniegti.

10.05.2024. Pašvaldība izsludināja apspriedi ar piegādātājiem iepirkumā Nr. ONP 2024/44 AP<sup>74</sup>, bet 30.05.2024. izsludināja iepirkumu Nr. ONP 2024/44 “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”<sup>75</sup>. Iepirkums tika pārtraukts, kā iemeslu norādot, ka iepirkumā piedāvātā līgumcena pārsniedz budžetā paredzētos līdzekļus. 07.07.2024. izsludināts atkārtots iepirkums Nr. ONP 2024/64<sup>76</sup> “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”, kura rezultātā noslēgts būvniecības līgums<sup>77</sup> par kopējo summu 1 916 656 *euro* bez PVN. Būvdarbus pabeigt un objektu nodot ekspluatācijā bija paredzēts līdz 31.03.2025.

Lai gan iepirkumu komisija lēmumu par iepirkuma Nr. ONP2024/44 pārtraukšanu pieņēma 26.06.2024.<sup>78</sup>, bet lēmumu par uzvarētāju iepirkumā Nr. ONP 2024/64 pieņēma 05.08.2024.<sup>79</sup>, abu iepirkumu noslēguma posmu ziņojumi EIS tika publicēti tikai 19.12.2025. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>80</sup> noteiktajam pasūtītājam ir pienākums iepirkuma procedūras ziņojumu publicēt pēc lēmuma pieņemšanas, tādējādi Pašvaldība neievēroja normatīvajos aktos noteikto informācijas publicēšanas termiņu.

31.01.2025. parakstīta Vienošanās Nr. 1<sup>81</sup> pie noslēgtā būvniecības līguma, palielinot līguma summu par 430 478 *euro* līdz 2 347 134 *euro* bez PVN, tādējādi kopējā summa par 22 % pārsniedz 25.04.2024. Pašvaldības domē apstiprināto kopējo finansējumu projektam “Brīvības ceļš”.

30.01.2025., apstiprinot 2025. gada konsolidēto budžetu<sup>82</sup>, izdevumu summa projektam “Brīvības ceļš” ir iekļauta jau palielinātajā apmērā, tomēr budžeta paskaidrojuma rakstā<sup>83</sup> nav skaidri formulēta informācija par kopējā finansējuma pieaugumu. Šāda prakse nenodrošina caurskatāmu un izsekojamu lēmumu pieņemšanas procesu, neatbilst labas pārvaldības un finanšu kontroles principiem un atšķiras no lēmumu pieņemšanas procesa par izmaksu pieaugumu citos projektos.

21.02.2025. Pašvaldība aktualizēja<sup>84</sup> informāciju Investīciju plānā par projektu “Brīvības ceļš”, norādot aktuālo finansējumu apmēru.

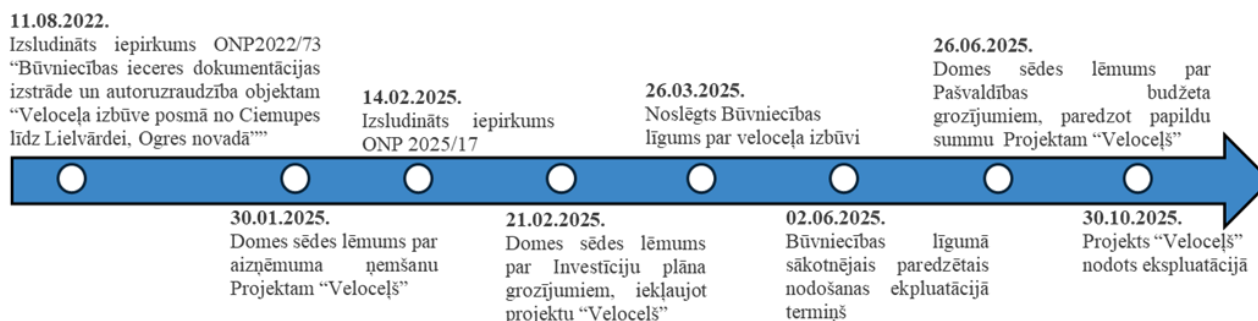
Projekta “Brīvības ceļš” īstenošanai Valsts kasē saņemts aizņēmums ar termiņu līdz 22.08.2044. un atbilstoši šobrīd spēkā esošajai procentu likmei prognozētā līdz aizņēmuma termiņa beigām samaksājamā summa būs 1 660 811,60 *euro*.<sup>85</sup>

#### Projekts “Veloceļš”

11.08.2022. izsludināts iepirkums Nr. ONP 2022/73<sup>86</sup> “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība objektam “Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā””, taču 24.11.2022. Pašvaldības apstiprinātajā Investīciju plānā iekļauts projekts 1.1.1. “Veloceļa Rīga–Ikšķile–Ogre–Ķegums–Lielvārde–Kaibala–Jumprava būvniecība”. Tikai 21.02.2025. Investīciju plānā veiktas izmaiņas un iekļauts projekts “Veloceļš”<sup>87</sup>, sadalot Investīciju plāna iepriekš iekļauto projektu piecos atsevišķos projektos.

30.01.2025. Pašvaldības dome pieņēma lēmumu<sup>88</sup> par 1 020 000 *euro* aizņēmuma no Valsts kases projekta “Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā I kārtā (Ciemupe – Ķegums)” realizācijai un 569 500 *euro* projekta “Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā II kārtā (Ķegums – Lielvārde)” realizācijai. 14.02.2025. izsludināts iepirkums Nr. ONP 2025/17 “Būvdarbu veikšana veloceļa izbūvei Ogres novadā posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei”<sup>89</sup> (skatīt 4. attēlu).

Tādējādi Investīciju plānā iekļautā informācija aktualizēta tikai 2025. gada februārī, lai gan jau 2022. gada augustā, izsludinot iepirkumu dokumentācijas izstrādei, bija zināms par projekta sadalīšanu posmos un 2025. gada janvārī pieņemts lēmums par aizņēmuma ņemšanu projektam “Veloceļš”. Tas liecina par nepietiekamu plānošanas procesa organizāciju un nepilnībām projektu pārvaldībā.



4. attēls. Projekta “Veloceļš” īstenošanas laika grafiks

26.03.2025. noslēgts būvdarbu līgums<sup>90</sup> ar iepirkuma rezultātā izvēlēto pretendentu par kopējo summu 1 528 041 *euro* bez PVN. Saskaņā ar šī līguma nosacījumiem būvdarbiem jābūt pabeigtiem un nodotiem ar būvdarbu pabeigšanas aktu līdz 02.06.2025. un objekts jānodod ekspluatācijā viena mēneša laikā pēc būvdarbu pabeigšanas akta parakstīšanas dienas.

26.06.2025. Pašvaldības dome lēma<sup>91</sup> par grozījumu veikšanu saistošajos noteikumos<sup>92</sup> par Pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu. Saskaņā ar paskaidrojuma rakstu<sup>93</sup> projekta “Veloceļš” pabeigšanai bija nepieciešams 332 617 *euro* papildu finansējums,

*jo būvprojekta 2. kārtā tiek realizēta Ķeguma HES ūdenskrātuves tiešā tuvumā, kam ir būtiska ietekme uz gruntsūdens līmeni”.*

Projekts “Veloceļš” nodots ekspluatācijā 30.10.2025.<sup>94</sup>, tas ir, trīs mēnešus pēc sākotnēji plānotā termiņa būvdarbu līgumā.

Kopējās projekta “Veloceļš” izmaksas ar projektēšanu un būvuzraudzību ir 2 240 448 *euro* (skatīt 3. pielikumu). Projekta “Veloceļš” īstenošanai Valsts kasē saņemts aizņēmums 1 584 169 *euro* ar termiņu līdz 20.04.2040. Atbilstoši spēkā esošajai procentu likmei un Valsts kases sagatavotajam aizņēmuma atmaksas grafikam prognozētā līdz aizņēmuma termiņa beigām samaksājāmā summa būs 2 053 428,22 *euro*<sup>95</sup>.

#### Projekts “Kaibalas skola”

Pārbaudot ar projektu “Kaibalas skola” saistīto dokumentāciju, secināms, ka Pašvaldības finanšu un būvniecības dokumentācijas pārvaldība neatbilst normatīvo aktu prasībām un labas pārvaldības principiem. Projekta “Kaibalas skola” būvdarbi ir sadalīti divās kārtās (1. kārtā – skolas pārbūve, 2. kārtā – piebraucamais ceļš un laukumi), un šajā revīzijā vērtēta tieši pirmās kārtas īstenošana, kuras finansēšanai Pašvaldībai tika piešķirts Valsts kases aizdevums 704 000 *euro* apmērā.

Finanšu disciplīnas principi publiskajā sektorā paredz secīgu un tiesisku rīcību: sākotnēji tiek apstiprināts projekta budžets un finansējuma avoti, tam seko iepirkuma procedūra, un tikai pēc pilna finansiālā seguma nodrošināšanas ir pieļaujama iepirkuma līguma slēgšana. Revīzijā konstatēts, ka Pašvaldība ir rīkojusies pretēji šai kārtībai, noslēdzot būvdarbu līgumu un uzņemoties ilgtermiņa finansiālas saistības pirms pilna finansējuma apstiprināšanas Pašvaldības domē un aizņēmuma pieprasīšanas Valsts kasē. Turklāt Pašvaldība nav savlaicīgi publicējusi normatīvajos aktos pieprasīto informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (turpmāk – EIS), kā arī ir pieļāvusi datu neatbilstību Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) reģistrētajos dokumentos.

Projekta mērķis bija pielāgot bijušās skolas telpas pirmsskolas izglītības iestādes vajadzībām, kas atbilst sabiedrības interesēm nodrošināt pakalpojumu tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai. Tomēr lēmumu pieņemšanas un finansējuma piesaistes hronoloģija liecina par neatbilstošu un necaurskatāmu finanšu plānošanu.

Revīzijā konstatēts, ka jau 06.06.2022. Pašvaldības rīcībā bija izstrādāta būvprojekta kontroltāme, kurā noteiktas plānotās izmaksas 1 777 851,93 *euro* (ar PVN) apmērā<sup>96</sup>. Neskatoties uz to, Pašvaldības dome 28.07.2022. pieņēma<sup>97</sup> lēmumu par projekta īstenošanu, nosakot kopējās plānotās izmaksas 828 235,30 *euro*, no kurām 704 000 *euro* plānots segt no Valsts kases aizņēmuma.

Pašvaldības izsludinātā atklātā konkursa rezultātā lētākais iesniegtais piedāvājums bija 1 655 750,34 *euro* apmērā. Iepirkuma nolikuma 1.7. punktā<sup>98</sup> bija iestrādāts nosacījums, kas paredzēja, ka līgums tiek slēgts tikai tādā gadījumā, ja Pašvaldībai būs pieejami nepieciešamie finanšu resursi. Neievērojot šo nosacījumu un to, ka apstiprinātais budžets ir nepietiekams, Pašvaldības izpilddirektors 28.11.2022. noslēdza būvdarbu līgumu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību “KUUM”<sup>99</sup> (turpmāk – SIA “KUUM”).

Aizņēmuma pieprasījumu Valsts kasei Pašvaldības izpilddirektors parakstīja un iesniedza 30.11.2022. (divas dienas pēc būvdarbu līguma noslēgšanas)<sup>100</sup>. Valsts kases sistēmā iesniegtajā pieprasījumā Pašvaldība pati norādīja, ka summa 704 000 *euro* apmērā nav pamatota ar kontroltāmi, un atzina, ka par projekta sadārdzinājumu un iztrūkstošā finansējuma nodrošināšanu dome lems tikai 13.12.2022.<sup>101</sup> Saskaņā ar noslēgto aizņēmuma līgumu<sup>102</sup>, kura termiņš ir 2042. gads un piemērotā procentu likme 4,26 % gadā, sabiedrībai šis aizņēmums izmaksās 899 583,65 *euro*<sup>103</sup>.

Nepietiekama sākotnējā plānošana ir radījusi turpmāku, iepriekš neparedzētu finansiālu slogu. Būvdarbu gaitā Pašvaldības dome pieņēma lēmumus 27.04.2023.<sup>104</sup> par 14 904,54 *euro* un 25.04.2024.<sup>105</sup> par 50 496,02 *euro* piešķiršanu neparedzētu darbu izmaksu segšanai no programmas “Izdevumi neparedzētiem gadījumiem”.

Pašvaldība nav ievērojusi normatīvajos aktos<sup>106</sup> noteiktās prasības attiecībā uz informācijas savlaicīgu un pilnīgu publicēšanu EIS pircēja profilā, liedzot sabiedrībai iespēju sekot līdzi iepirkuma procesam un publisko līdzekļu izlietojumam.

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā paskaidro, ka tā ir nodrošinājusi normatīvajos aktos noteikto informācijas publiskošanu un ka konstatētie atklātības trūkumi ir vērtējami vienīgi kā “tehniskas neprecizitātes vai dokumentu noformējuma nepilnības”<sup>107</sup>. Tomēr revīzijā iegūtie dati no EIS pircēja profila liecina, ka šie Pašvaldības apgalvojumi neatbilst faktiskajiem apstākļiem.

Iepirkumā (Nr. ONP 2022/95) piedāvājumus iesniedza četri pretendenti<sup>108</sup>. Iepirkumu komisija divus lētākos piedāvājumus noraidīja un izslēdza no turpmākās dalības, savukārt SIA “KUUM” piedāvājumā veica aritmētisko kļūdu labojumus, atzīstot to par saimnieciski visizdevīgāko ar līgumcenu 1 368 388,71 *euro* (bez PVN).

Lai gan iepirkumu komisija lēmumu par uzvarētāju pieņēma un “Iepirkuma procedūras ziņojumu” sagatavoja jau 15.11.2022.<sup>109</sup>, “Iepirkuma posma gala ziņojums” EIS tika publicēts tikai 18.12.2025.<sup>110</sup>, proti, pēc tam, kad Valsts kontrole revīzijas laikā norādīja uz dokumenta neesamību EIS.<sup>111</sup> Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>112</sup> noteiktajam pasūtītājam ir pienākums iepirkuma procedūras ziņojumu publicēt pēc lēmuma pieņemšanas, savukārt paziņojumu par līguma slēgšanas tiesībām – 10 darbdienu laikā pēc iepirkuma līguma noslēgšanas<sup>113</sup>. Tas, ka dokumenti publicēti tikai pēc vairāk nekā trim gadiem, ir ne tikai pretrunā publisko iepirkumu atklātības principam, bet arī tiešs normatīvajos aktos<sup>114</sup> noteikto informācijas publicēšanas termiņu pārkāpums.

Tāpat Pašvaldība nav ievērojusi pienākumu pircēja profilā desmit darbdienu laikā ievietot visus iepirkuma līguma grozījumus<sup>115</sup>. Kaut arī būvdarbu laikā ar SIA “KUUM” tika slēgtas vienošanās par izmaiņām līguma izpildes termiņos un summā, tostarp fiksēta “Vienošanās Nr. 1” un “Vienošanās Nr. 4”, kas norāda uz vismaz četrām vienošanās esību, EIS dokumentu sadaļā ir publiskoti tikai divi grozījumu dokumenti (publicēti 11.04.2023. un 03.05.2024.). Tādējādi secināms, ka noslēgto līguma grozījumu un gala ziņojumu npublicēšana EIS publiskajā datubāzē nav attaisnojama ar “tehniskām neprecizitātēm”. Šāda prakse liedz pārliecināties par iepirkuma procesa caurskatāmību un publisko līdzekļu izlietojuma tiesiskumu, kā arī liecina par Pašvaldības iekšējās kontroles trūkumu iepirkumu dokumentācijas pārvaldībā.

Līguma administrēšana ietver gan stingru termiņu ievērošanas kontroli, gan patiesas informācijas uzturēšanu BIS.

Izvērtējot būvdarbu pieņemšanas un nodošanas dokumentāciju, konstatēts līgumsaistību izpildes termiņa kavējums. Saskaņā ar 09.07.2024. būvdarbu pieņemšanas–nodošanas aktu būvdarbi (1. kārtā) tika pabeigti, un aktā tika noteikts būvuzņēmēja pienākums objektu nodot ekspluatācijā viena mēneša laikā (proti, līdz 09.08.2024.)<sup>116</sup>. Būvniecības valsts kontroles birojs aktu par objekta pieņemšanu ekspluatācijā izdeva 18.09.2024.<sup>117</sup> Noslēgtais būvdarbu līgums skaidri paredz būvuzņēmēja atbildību atlīdzināt zaudējumus un maksāt līgumsodu par darbu izpildes termiņu nokavējumu<sup>118</sup>. Revīzijā netika gūti pierādījumi, ka

Pašvaldība būtu vērtējusi līgumsoda piemērošanas pamatojumu. Līguma noteikumu neievērošana bez atbilstoša pamatojuma neatbilst labas līgumu un finanšu pārvaldības principiem un rada Pašvaldībai darbu savlaicīgas izpildes un finanšu riskus.

Līguma administrēšanas nepilnības konstatētas arī BIS datu pārvaldībā objekta otrās kārtas īstenošanā. Saskaņā ar Būvniecības valsts kontroles biroja 12.05.2025. atzinumu par būves pārbaudi, objekta otrajai kārtai BIS nav norādīts ne atbildīgais būvdarbu vadītājs, ne būvuzraudzības veicējs<sup>119</sup>. Normatīvie akti būvniecības jomā pieprasa precīzu atbildīgo speciālistu piesaisti un to fiksēšanu nacionālajā reģistrā visa būvniecības procesa laikā. Ja dati BIS nav savlaicīgi aktualizēti, nav iespējams pilnvērtīgi izsekot būvniecības procesa tiesiskumam un noteikt būvniecības procesa dalībnieku atbildību.

Pašvaldības īstenošanā līguma administrēšana nav bijusi vērsta uz stingru līgumsaistību un normatīvo aktu ievērošanu, pieļaujot novirzes izpildes termiņu kontrolē un obligātās būvniecības dokumentācijas administrēšanā.

### Projekts “Rotaļu laukums”

16.08.2023. Pašvaldības domes ārkārtas sēdē lēma<sup>120</sup> par rotaļu laukuma Brīvības ielā 15, Ogrē, ieceres nodošanu sabiedrības viedokļa noskaidrošanai (skatīt 5. attēlu).

31.08.2023. dome pieņēma lēmumu<sup>121</sup> par projekta “Rotaļu laukums” iekļaušanu Investīciju plānā un tā apstiprināšanu kā Pašvaldības prioritāro projektu. Projekta “Rotaļu laukums” kopējās plānotās izmaksas ir 1 764 706 *euro*, no kuriem 1 500 000 *euro* plānoti kā aizņēmums no Valsts kases, bet 264 706 *euro* kā Pašvaldības līdzfinansējums.

#### 16.08.2023. Ārkārtas

##### Domes sēdes lēmums

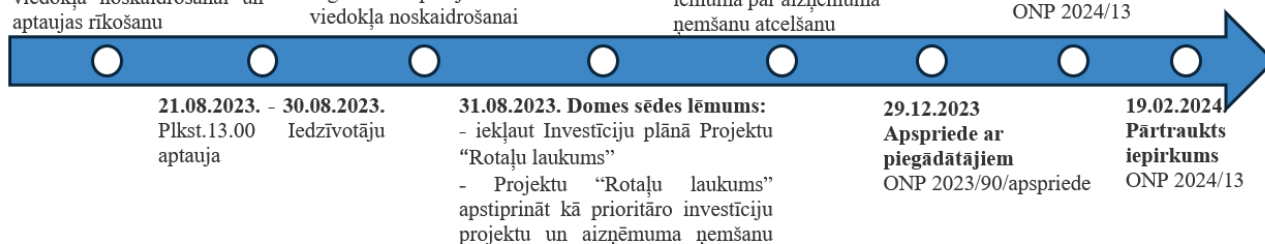
Par rotaļu laukuma Brīvības ielā 15, Ogrē ieceres nodošanu sabiedrības viedokļa noskaidrošanai un aptaujas rīkošanu

30.08.2023. Ziņojums par Ogres novada pašvaldības organizēto aptauju sabiedrības viedokļa noskaidrošanai

#### 28.09.2023. Domes sēdes lēmums

Par 31.08.2023. Domes lēmuma par aizņēmuma ņemšanu atcelšanu

01.02.2024. Izsludināts iepirkums ONP 2024/13



### 5. attēls. Projekta “Rotaļu laukums” laika grafiks

Pašvaldības domes lēmumā<sup>122</sup> netiek sniegts pamatojums tam, kādēļ konkrētais projekts noteikts kā prioritārs salīdzinājumā ar citām Pašvaldības iepriekš definētām vajadzībām, kā arī nav norādīts, kuri Attīstības programmas iznākuma rezultātu rādītāji ar tā īstenošanu tiks sasniegti.

Mēnesi vēlāk, 28.09.2023., Pašvaldība atcēla<sup>123</sup> lēmumu par aizņēmumu projektam “Rotaļu laukums” un tā vietā kā Pašvaldības prioritāro projektu apstiprināja<sup>124</sup> projektu “Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā. 1. kārtā “Neatkarības laukuma un tā pieguļošās teritorijas, Ogrē pārbūve””.

Lai gan lēmums par aizņēmumu no Valsts kases un pašvaldības līdzfinansējumu projekta “Rotaļu laukums” realizācijai tika atcelts, tomēr 29.12.2023. Pašvaldība organizēja apspriedi ar piegādātājiem<sup>125</sup> un 01.02.2024. izsludināja iepirkumu Nr. ONP 2024/13 “Rotaļu laukums Brīvības ielā 15, Ogrē – būvprojekta

izstrāde, autoruzraudzība, būvniecība un iekārtu piegāde”. Savus piedāvājumus iepirkumā bija iesnieguši trīs pretendenti, tomēr Pašvaldība nolēma pārtraukt iepirkumu, jo pretendentu piedāvātās līgumcenas pārsniedza Pašvaldības budžetā paredzētos līdzekļus.<sup>126</sup>

Pašvaldība sniedza skaidrojumu<sup>127</sup>:

*projektu bija plānots realizēt par Pašvaldības budžeta līdzekļiem un piesaistot ārējo finansējumu (Latvijas Valsts meži). Iepirkums tāpat plānots cenas noskaidrošanas nolūkos.*

Pašvaldības 2024. gada budžetā projektam “Rotaļu laukums” bija ieplānoti 150 000 *euro*, lai gan jau 19.02.2024. pārtraukts iepirkums, budžetā ieplānotie izdevumi atcelti tikai ar 31.10.2024. Pašvaldības domes sēdes lēmumu<sup>128</sup>, jo projekts netika īstenots.

Par projektēšanas darbiem projektā “Rotaļu laukums” izlietoti vismaz 2178 *euro*.

Pašvaldības rīcība, plānojot projekta “Rotaļu laukums” īstenošanu, proti, iekļaujot to Investīciju plānā un tad to pēc mēneša atceļot, liecina ne tikai par trūkumiem Pašvaldības darbībā, pieņemot lēmumus par prioritāri īstenojamajiem projektiem, bet arī norāda uz nepietiekamu Pašvaldības finansiālo iespēju izvērtējumu un paļaušanos uz aizņemtajiem finanšu līdzekļiem, nevis uz reāli pieejamo budžeta finansējumu. Turklāt iepirkuma izsludināšana bez skaidri nodrošināta finansējuma rada risku, ka piegādātājiem nav sniegta pilnīga informācija par pasūtītāja iespējām noslēgt un izpildīt līgumu.

## 2. Pašvaldība nerīkojas atbildīgi ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu

### 2.1. Iepirkumu organizēšana

Lai gan Pašvaldībā izveidota Iepirkumu komisija piecu (2025. gadā sešu) komisijas locekļu sastāvā, Pašvaldībā trūkst iekšējās kontroles pār Iepirkumu komisijas darbu, jo revīzijā konstatētie fakti liecina par būtiskām neatbilstībām, piemēram, kļūdaini sagatavotiem iepirkumu nolikumiem, norādītiem nepareiziem pretendentiem, ar kuriem slēdzams līgums, neprecīzi veiktiem aprēķiniem un vērtējumiem, nepārbaudot pretendentu piedāvājumu summu pareizību, u.c. Rezultātā Pašvaldība, veicot iepirkumus, neveicina iepirkumu atklātumu un piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī Pašvaldības finanšu līdzekļu ekonomisku un efektīvu izlietojumu.

Pašvaldība neievēro normatīvā akta prasību<sup>129</sup>, kas paredz publiskot paredzamo iepirkumu plānu. Minētais norāda uz risku, ka potenciālajiem piegādātājiem nav nodrošināta pilnīga informācija par plānotajiem iepirkumiem un ka potenciālie piegādātāji nevar laicīgi iepazīties ar plānoto iepirkumu veidiem un to paredzamajiem izsludināšanas termiņiem, finansējuma līmeni, kā arī plānot savas iespējas un resursus dalībai iepirkumā.

Revīzijā secināts, ka Pašvaldībai jāpilnveido budžeta līdzekļu plānošana saistībā ar preču un pakalpojumu iepirkumiem, jo gan iepirkumu rezultātā noslēgto līgumu sākotnējās summas, gan vēlāk grozītās līgumu summas pārsniedz plānotās līgumu summas. Atsevišķos gadījumos pārsniegums ir būtisks un sasniedz pat vairāk nekā vienu miljonu *euro*.

Valsts kontroles ieskatā, Pašvaldība pirms Iepirkuma Nr. ONP 2025/23 “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana” īstenošanas nebija veikusi pilnvērtīgu izpēti par nepieciešamajiem darbiem, jo vien dažas dienas pēc līguma noslēgšanas tika parakstīta vienošanās par papildu darbu veikšanu un līguma darbu izpildes termiņa pagarinājumu. Papildus tam Pašvaldības izpilddirektors pirms domes lēmuma parakstīja vienošanos par papildu saistību uzņemšanos.

Izvērtējot trīs iepirkumus par pakalpojumu “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm”<sup>130</sup>, secināms, ka noslēgtais līgums neatbilda Pašvaldības vajadzībām, jo atsevišķas Pašvaldības iestādes izmanto citus auto remonta pakalpojuma sniedzējus un kopā līguma izpildes laikā pie citiem komersantiem veikti remontdarbi vismaz par 162 012 *euro* bez PVN jeb 54 % no visiem šāda veida izdevumiem.

Pašvaldība no 2022. gada līdz 2025. gada septembrim ir saņēmusi dažādu veidu pakalpojumus no četriem<sup>131</sup> dažādiem darījumu partneriem par kopējo summu 4,2 milj. *euro*. Revīzijā konstatēts, ka ir identificējama savstarpēja saistība ne tikai starp šiem uzņēmumiem, to amatpersonām un darbiniekiem, bet arī ar Pašvaldības amatpersonām un darbiniekiem. Vērtējot iepirkumus, kuros piedalījās konkrētie uzņēmumi, secināms, ka Pašvaldība šajos iepirkumos sākotnēji noteikusi ļoti īsus darbu izpildes termiņus, vēlāk tos vairākkārtīgi pagarinājusi, palielinājusi līguma summas, bet vienā gadījumā iepirkumu izsludinājusi EIS dienu pirms pirmās Iepirkumu komisijas sēdes.

Katra atsevišķi konstatēta nepilnība iepirkumos pati par sevi var liecināt par iekšējās kontroles trūkumiem un nepilnībām Pašvaldības darbā, tomēr, vērtējot konstatēto nepilnību kopumu un pazīmes, secināms, ka pastāv pazīmes par krāpšanas riskiem<sup>132</sup>. Par konstatētajiem faktiem un krāpšanas risku pazīmēm Valsts kontrole ir informējusi tiesībaizsardzības un citas uzraugošās iestādes<sup>133</sup>.

Pašvaldības dome 2023. gadā apstiprināja<sup>134</sup> divas iepirkumu komisijas – būvniecības iepirkumu komisiju piecu locekļu sastāvā un preču un pakalpojumu iepirkumu komisiju piecu locekļu sastāvā. Savukārt 2024. gadam Pašvaldība izveidoja vienu iepirkumu komisiju piecu locekļu sastāvā visu veidu iepirkumiem, bet 2025. gadā – vienu iepirkumu komisiju sešu locekļu sastāvā visu veidu iepirkumiem.

Pašvaldība ir publicējusi iepirkumu plānus EIS, tomēr tie ir nepilnīgi.

- EIS tīmekļvietnē publicētajā 2023. gada iepirkumu plānā norādīti 27 dažādi iepirkumi<sup>135</sup>, bet saskaņā ar Valsts kontrolei iesniegto iepirkumu plānu 2023. gadā plānoti 75 dažādi iepirkumi<sup>136</sup>. Faktiski 2023. gadā īstenoti 101 dažādi iepirkumi, no kuriem 23 iepirkumi tika pārtraukti/izbeigti.
- EIS tīmekļvietnē publicētajā 2024. gada iepirkumu plānā norādīti četri iepirkumi<sup>137</sup>, bet saskaņā ar Valsts kontrolei iesniegto iepirkumu plānu 2024. gadā plānoti 78 dažādi iepirkumi<sup>138</sup>. Faktiski 2024. gadā īstenoti 137 dažādi iepirkumi, no kuriem 31 iepirkums tika pārtraukts/izbeigts.
- EIS tīmekļvietnē publicētajā 2025. gada iepirkumu plānā norādīti 30 dažādi iepirkumi<sup>139</sup>, bet saskaņā ar Valsts kontrolei iesniegto iepirkumu plānu 2025. gadā līdz septembrim (ieskaitot) norādīti 99 dažādi iepirkumi<sup>140</sup>. Faktiski īstenoti 177 dažādi iepirkumi, no kuriem 25 iepirkumi tika pārtraukti/izbeigti.

Valsts kontrolei iesniegtie Pašvaldības iekšējie iepirkumu plāni ir tabulas *MS Excel* failā bez apstiprinājumiem, parakstiem un informācijas par sagatavotāju.

Pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas Pašvaldība norādīja, ka katru gadu iepirkumu plāns atbilstoši Pašvaldības iekšējiem noteikumiem tiek apstiprināts [ar rīkojumu un informāciju par atbilstību budžetam saskaņo Pašvaldības Budžeta nodaļa](#).

Saskaņošanas sanāksmes laikā Pašvaldībai tika lūgts iesniegt izdotos rīkojumus ar pielikumiem par iepirkumu plānu apstiprināšanu. Tomēr Pašvaldība iesniedza tikai iepirkumu plānus, kurus apstiprinājis Pašvaldības izpilddirektors vai izpilddirektora vietniece, un norādīja<sup>141</sup>, ka saskaņā ar Pašvaldības iekšējiem noteikumiem<sup>142</sup> iepirkumu plāns ir Pašvaldības izpilddirektora apstiprināts dokuments kalendārajam gadam. Pamatojoties uz to, Pašvaldība neizdod atsevišķu rīkojumu.

[Šādas pretrunīgas informācijas norādīšana apstiprina Valsts kontroles konstatējumus par iekšējās kontroles trūkumu.](#)

Iepirkumu komisijā ir no pieciem līdz sešiem komisijas locekļiem, kas katrā Iepirkumu komisijas sēdē paraksta protokolu. Pašvaldības Iepirkumu komisijas darbs ir vērtējams kā nepilnīgs un nekvalitatīvs.

Revidenti izvērtēja 33 dažādus iepirkumus, desmit iepirkumos konstatētas vairākas neatbilstības un neprecizitātes:

- neprecīza informācija par iesniedzamajiem pielikumiem<sup>143</sup>;
- nekorekta informācija par iepirkuma priekšmetu<sup>144</sup>;
- sēdes protokolos neprecīzi aprēķināts vērtējuma rezultāts<sup>145</sup>;
- netiek pārbaudīti pretendentu iesniegtie aprēķini<sup>146</sup>;
- trīs iepirkumos neatbilstoši faktiskajām vajadzībām noteiktas iepirkuma daļas<sup>147</sup>;
- izsludina iepirkumu, lai gan nav saņemts atbildīgo iestāžu saskaņojums darbu veikšanai to īpašumā<sup>148</sup>;
- nekorekti norādīts pretendents ar kuru slēdzams līgums<sup>149</sup>.

Neprecīzi sagatavotie iepirkuma dokumenti, piemēram, neskaidra tehniskā specifikācija vai īsi plānotie darbu izpildes termiņi, [var atturēt pretendētus piedalīties iepirkumā, tādējādi sašaurinot konkurenci](#).

Pašvaldība nepiekrīt Valsts kontroles secinājumam, ka Pašvaldībā trūkst iekšējās kontroles pār Iepirkumu komisijas darbu un norādīja<sup>150</sup>:

*Pašvaldībā ir izveidota iekšējās kontroles sistēma iepirkumu jomā, kas ietver: iepirkumu plāna sagatavošanu un apstiprināšanu; Budžeta nodaļas saskaņojumu par finanšu līdzekļu pieejamību; iepirkuma pases sagatavošanu un saskaņošanu; Juridiskās nodaļas iesaisti iepirkumu dokumentācijas sagatavošanā; iepirkuma komisijas koleģiālu lēmumu pieņemšanu; apliecinājumus par interešu konflikta neesamību.*

*Minētās darbības apliecina, ka iekšējā kontrole iepirkumu jomā Pašvaldībā ir nodrošināta un darbojas.*

Pašvaldības norādītās kontroles darbības nav novērsušas revīzijā konstatētās kļūdas iepirkumu dokumentācijā: neprecīzus nolikumus, nepareizus vērtējuma aprēķinus un nepilnīgu informācijas publicēšanu EIS. Tādēļ Pašvaldības skaidrojums neapstiprina, ka iekšējā kontrole iepirkumu jomā ir bijusi pietiekama.

Starptautiskais revīzijas standarts<sup>151</sup> nosaka: ja revidents ir identificējis, ka ir notikusi krāpšana, vai ieguvis informāciju, kas liecina par varbūtējām šādām darbībām, revidents par šādiem gadījumiem laikus informē personas, kam uzticēta galvenā atbildība par krāpšanas novēršanu un konstatēšanu. Valsts kontroles likums nosaka pienākumu ziņot valsts iestādēm par konstatējumiem, kas skar šo iestāžu darbību, kā arī ziņot tiesībsargāšanas iestādēm par revīzijā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem un sekot to izskatīšanas gaitai<sup>152</sup>.

No 2022. gada līdz 2025. gada septembrim Pašvaldība saņēmusi pakalpojumus no SIA “MRG Būve”<sup>153</sup>, SIA “MRG Ceļi”<sup>154</sup>, SIA “Valkas meliorācija”<sup>155</sup> un SIA “Selvils Būve”<sup>156</sup> (skatīt 3. tabulu). Šiem uzņēmumiem ir identificējama savstarpēja saistība gan ar Pašvaldības amatpersonām, darbiniekiem, gan Pašvaldības nodibinājumu, gan starp uzņēmumu dalībniekiem un amatpersonām. (skatīt 5. pielikumu).

Pašvaldība šiem uzņēmumiem no 2022. gada līdz 2025. gada septembrim kopā samaksājusi 4,17 milj. *euro*, no kuriem vislielākais finansējums – 3,58 milj. *euro* – pārskaitīts SIA “MRG Būve” (skatīt 3. tabulu).

3. tabula

Pašvaldības kopējās izmaksas par pakalpojumiem no savstarpēji saistītiem uzņēmumiem

| Gads        | SIA “MRG Būve”,<br><i>euro</i> | SIA “MRG Ceļi”,<br><i>euro</i> | SIA “Valkas<br>meliorācija”, <i>euro</i> | SIA “Selvils<br>Būve”, <i>euro</i> | Kopā<br><i>euro</i> |
|-------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 2022.       | 615 020                        | 19 886                         | –                                        | 58 550                             | 693 456             |
| 2023.       | 251 414                        | –                              | 95 423                                   | 29 499                             | 376 336             |
| 2024.       | 62 435                         | 190 147                        | 15 727                                   | 83 598                             | 351 907             |
| 2025.*      | 2 650 409                      | 13 432                         | –                                        | 84 977                             | 2 748 818           |
| <b>Kopā</b> | <b>3 579 278</b>               | <b>223 465</b>                 | <b>111 150</b>                           | <b>256 625</b>                     | <b>4 170 518</b>    |

\*līdz 09.2025

Valsts kontrole nekonstatē krāpšanas faktu, bet, ņemot vērā, ka iepirkumos, kuros piedalās iepriekš uzskaitītie uzņēmumi, pārsvarā gadījumu tiek noteikti īsi sākotnējie iepirkuma līgumā paredzēto darbu izpildes termiņi, kas vēlāk tiek vairākkārtīgi pagarināti, kā arī tiek palielinātas sākotnējās darbu izpildes summas, secina, ka pastāv krāpšanas riska pazīmes, par kurām informētas kompetentās iestādes.

Pašvaldības meliorācijas sistēmu, tai skaitā grāvju, ikdienas uzturēšanas darbi Ogres novadā 2024. gadā

Pašvaldība 30.05.2024. organizēja iepirkumu Nr. ONP 2024/51 “Pašvaldības meliorācijas sistēmu, tai skaitā grāvju ikdienas uzturēšanas darbi Ogres novadā” (turpmāk – Iepirkums ONP 2024/51). Saskaņā ar iepirkuma ONP 2024/51 nolikumu plānotā kopējā līgumcena ir līdz 100 000 *euro* bez PVN un līguma izpilde paredzēta divās daļās (skatīt 6. pielikumu).

Publiskotais Iepirkuma ONP 2024/51 nolikums sagatavots **nekvalitatīvi**, jo sagatavotā un publiskotā nolikuma 9. sadaļā “Pielikumu saraksts” norādīti deviņi dažādi pielikumi, kas iesniedzami kopā ar piedāvājumu, bet, izvērtējot iepirkuma nolikumu, tā prasībās nav identificējams, kurā punktā tiek prasīts iesniegt 5. pielikumu “Būvspeciālista pieredze (*veidlapa*)”, savukārt nolikuma prasībās norādītais 6. pielikums norādīts kā “Būvspeciālista sertifikāta numurs” (7 lpp.), bet 9. sadaļā “Pielikumu saraksts” 6. pielikums ir “Būvspeciālista apliecinājums par gatavību piedalīties pakalpojuma sniegšanā (*veidlapa*)”. Pašvaldība par minētajām nesakritībām sniedza šādu skaidrojumu<sup>157</sup>:

*Nolikuma sagatavošanas gaitā radās numerācijas nesakritība starp pielikumu sarakstu un atsaucēm nolikuma saturā. Tas notika, rediģējot dokumentu vairākās versijās. Pielikumu nosaukumi un numerācija faktiski bija izmantoti korekti, un pretendentiem tika nodrošināta skaidra informācija, kādi dokumenti iesniedzami.*

Iepirkumā ONP 2024/51 noteiktajā termiņā bija iesniegti trīs pretendentu piedāvājumi ar šādām vienas vienības<sup>158</sup> izmaksām: SIA “ARKO CEĻU BŪVE”<sup>159</sup> – 8755 *euro* bez PVN (pieteicās tikai uz daļu Nr. 1), SIA “Valkas meliorācija” – 12 232 *euro* bez PVN un SIA “MRG Ceļi” – 6937 *euro* bez PVN.

Divi no Iepirkuma ONP 2024/51 pretendentiem – SIA “MRG Ceļi” un SIA “Valkas meliorācija” – ir savstarpēji saistīti (skat. shematisko attēlojumu 5. pielikumā), kas liecina par konkurences neesamības risku. Papildus norādāms, ka Konkurences padome 2021. gadā sodījusi<sup>160</sup> SIA “Valkas meliorācija” par aizliegtu vienošanos iepirkumos, kas saistīti ar meliorācijas pakalpojumu sniegšanu.

Par pretendentu, ar kuru slēgt iepirkumu līgumu, 26.06.2024. Iepirkumu komisijas sēdē atzina SIA “MRG Ceļi”. Pašvaldība ar SIA “MRG Ceļi” 16.07.2024. noslēdza līgumu<sup>161</sup>, paredzot darbu izpildes termiņu līdz 15.12.2024. Par līguma izpildi SIA “MRG Ceļi” iesniedza Pašvaldībai 11 rēķinus ar pieņemšanas un nodošanas aktiem par kopējo summu 78 532 *euro* bez PVN (skatīt 7. pielikumu).

- Pirmajā daļā darbi veikti piecos līgumā paredzētajos objektos par kopējo summu 25 854 *euro* bez PVN. **Trīs objektos darbi nav veikti.**
- Otrajā daļā darbi veikti četros līgumā paredzētajos objektos par kopējo summu 34 973 *euro* bez PVN. **Divos objektos darbi nav veikti.**
- Par summu 17 688 *euro* bez PVN veikti darbi **trīs objektos, kas nebija iekļauti līgumā.**

Valsts kontrolei nav iesniegti līgumu grozījumi par izmaiņām Iepirkumā ONP 2024/51 paredzēto objektu sastāvā.

Pašvaldība norāda<sup>162</sup>:

*Meliorācijas darbu specifika paredz, ka darbu apjoms un konkrētās izpildes vietas tiek precizētas līguma izpildes laikā, ņemot vērā faktiskos apstākļus dabā. Līdz ar to darbi, kas veikti ārpus sākotnēji plānotajiem objektiem, ir vērtējami kā objektīvi nepieciešama un neatliekama infrastruktūras uzturēšana, nevis atkāpe no iepirkuma mērķa.*

*Vienlaikus Pašvaldība atzīst, ka atsevišķos gadījumos būtu bijis nepieciešams formāli noformēt līguma grozījumus vai precizējumus, un attiecīgi tiks pilnveidota līgumu izpildes dokumentēšanas prakse.*

Valsts kontrole norāda, ka, izsludinot iepirkumu ONP 2024/51, bija noteiktas konkrētas adreses, kurās jāveic meliorācijas darbi. Līdz ar to potenciālie pretendenti finanšu piedāvājumus gatavoja, pamatojoties uz Iepirkuma ONP 2024/51 nolikumā norādītajiem objektiem.

Pašvaldības juridiskais formulējums ONP 2025/5 līguma izpildē neatbilda faktiskajam risinājumam Iepirkumā Nr. ONP 2025/5 “Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē” (turpmāk – Iepirkums ONP 2025/5) priekšmets ir afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un jaunu afišu stabu uzstādīšana konkrētās vietās Ogrē. Darbu izpildes vietas bija norādītas iepirkuma dokumentācijā un līguma izpildes dokumentos.<sup>163</sup>

Publisko iepirkumu likuma mērķis ir nodrošināt iepirkumu atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci un vienlīdzīgu attieksmi, kā arī pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu. Tādēļ iepirkuma dokumentācijā noteiktajam iepirkuma priekšmetam, līguma nosacījumiem<sup>164</sup>, vēlākām izmaiņām, izpildes pieņemšanas dokumentiem un samaksai jābūt savstarpēji pārbaudāmiem. ONP 2025/5 gadījumā tas nozīmēja arī izsekojamu sasaisti starp līgumā noteiktajām afišu stabu uzstādīšanas vietām un faktiski īstenoto risinājumu.

Viena no paredzētajām darbu izpildes vietām bija pie Jaunogres stacijas, dzelzceļa infrastruktūras tuvumā. Aizsargjoslu regulējums dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslu saista ar transporta maģistrāļu ekspluatācijas un drošības nodrošināšanu, savukārt dzelzceļa aizsargjoslā celtniecības darbi bez saskaņošanas ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju nav pieļaujami.<sup>165</sup> Šis regulējums piešķir juridisku nozīmi tam, ka konkrētā risinājuma īstenošana bija atkarīga no infrastruktūras pārvaldītāja vērtējuma.<sup>166</sup>

Pašvaldība 17.01.2025. vērsās LDz ar iesniegumu<sup>167</sup> par afišu staba izvietošanas saskaņošanu Brīvības ielā 9, Ogrē. LDz neatbalstīja afišu staba izvietošanu norādītajā vietā, jo tas pasliktinātu redzamību un negatīvi ietekmētu autovadītāja iespēju laikus saskatīt tuvojošos vilcienu un apturēt transportlīdzekli. LDz arī informēja<sup>168</sup> Pašvaldību par šajā teritorijā plānoto dzelzceļa pasažieru infrastruktūras modernizācijas projektu.

Pēc LDz atteikuma saņemšanas Pašvaldība turpināja iepirkumu ONP 2025/5 ar sākotnēji dokumentācijā paredzēto risinājumu. Iepirkuma komisija 12.02.2025. nolēma<sup>169</sup> līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA “Selvils Būve”, un Pašvaldība 26.02.2025. ar SIA “Selvils Būve” noslēdza līgumu<sup>170</sup> par darbu izpildi. Līgumā tika saglabāta afišu staba uzstādīšana pie Jaunogres stacijas, lai gan Pašvaldībai pirms līguma noslēgšanas bija zināms, ka norādītajā vietā plānotais risinājums nav saskaņots ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju.

Pašvaldība 30.05.2025. ar SIA “Selvils Būve” noslēdza<sup>171</sup> Vienošanās Nr. 1, pagarinot darbu izpildes termiņu līdz 31.12.2025. Vienošanās sagatavošanas dokumentos termiņa pagarinājums pamatots ar to, ka nav saņemts LDz saskaņojums darbu veikšanai stacijas teritorijā. Šie dokumenti apliecina, ka Pašvaldība līguma izpildes laikā apzinājās šķērsli sākotnēji paredzētajai afišu staba uzstādīšanai pie Jaunogres stacijas. Tomēr Vienošanās Nr. 1 mainīja tikai darbu izpildes termiņu.

Pašvaldība par ONP 2025/5 līguma izpildi SIA “Selvils Būve” samaksāja pilnu līguma summu – 31 195 euro bez PVN. Rēķiniem pievienotajos izpildes aktos<sup>172</sup> joprojām bija uzrādīts darbs “Afišu staba

izgatavošana un piegāde” par 5800 *euro* bez PVN pie Jaunogres stacijas. Dokumentos nebija nostiprināts, kāds risinājums izvēlēts pēc LDz atteikuma, kāpēc tas atbilst līguma mērķim un kāda ir šā risinājuma ietekme uz līguma priekšmetu, darbu apjomu un samaksu.

Neraugoties uz to, pieņemšanas un maksājumu dokumentos darbs “Afīšu staba izgatavošana un piegāde” par 5800 *euro* bez PVN joprojām bija norādīts pie Jaunogres stacijas. Tādējādi Pašvaldības dokumentos vienlaikus saglabājās sākotnējā līguma izpildes vieta, informācija par nepieciešamā saskaņojuma nesaņemšanu un samaksas dokumentos norādīta darba izpilde pie Jaunogres stacijas.

Ja pēc nepieciešamā saskaņojuma nesaņemšanas Pašvaldība faktiski izvēlējās citu risinājumu, dokumentos bija jābūt redzamam, kā šis risinājums ietekmē līgumā noteikto darbu izpildes vietu, darbu apjomu, līguma grozījumu nepieciešamību un samaksu, kam būtu izšķiroša nozīme potenciālu strīdu gadījumā par līguma izpildi, kvalitāti vai garantiju.

Papildus revīzijā konstatēts, ka Pašvaldība paziņojumu par līguma izpildi publicēja tikai 06.02.2026. PIL nosaka, ka pasūtītājs paziņojumu par līguma izpildi publicē 10 darbdienu laikā pēc iepirkuma līguma izpildes<sup>173</sup>. Ja darbi pieņemti 2025. gada 12. septembrī, paziņojums bija jāpublicē līdz 2025. gada 26. septembrim. Līdz ar to informācija par līguma izpildi publiski pieejama kļuva vairāk nekā četrus mēnešus pēc likumā noteiktā termiņa. Šī neatbilstība nav vērtējama atrauti no iepriekš konstatētā līguma izpildes izsekojamības trūkuma. Savlaicīga paziņojuma publicēšana nodrošina publisku informāciju par līguma izpildes rezultātu, savukārt novēlota publicēšana samazina līguma izpildes pārskatāmību.

Gājēju tuneļa ieejas mezglu atjaunošana Ogrē, Brīvības ielā

Iepirkuma Nr. ONP 2025/28 “Gājēju tuneļa ieejas mezglu atjaunošana Ogrē, Brīvības ielā” (turpmāk – ONP 2025/28) priekšmets ir gājēju tuneļa 2 ieejas mezglu būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde (būvprojekta izstrāde), būvdarbu veikšana un autoruzraudzība Ogrē, Brīvības ielā.

28.02.2025. Iepirkumu komisija<sup>174</sup> apstiprināja Iepirkuma ONP 2025/28 nolikumu un noteica, ka līguma izpildes termiņš būvprojekta izstrādei un būvdarbiem ir 01.05.2025., paredzamā līgumcena ir 140 000 *euro* bez PVN. Pretendentu, ar kuru slēgt līgumu, plānots noteikt pēc saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma ar iegūto lielāko vērtēšanas punktu skaitu. Vērtēšanas kritēriji: piedāvātā līgumcena (90 punkti), atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredze (10 punkti).

Piedāvājumu Iepirkuma Nr. ONP 2025/28 norādītajā termiņā bija iesniedzis viens pretendents<sup>175</sup>: personu apvienība “SAN BŪVE”, par kuras izveidi 18.03.2025. vienojās<sup>176</sup> SIA “Sanart”<sup>177</sup> un SIA “MRG Būve”.

28.03.2025. Iepirkumu komisija kā saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu ar piešķirto maksimālo punktu skaitu noteica vienīgā pretendenta – personu apvienības “SAN BŪVE” – piedāvājumu. Ar personu apvienību “SAN BŪVE” 01.04.2025. tika noslēgts trīspusējs līgums<sup>178</sup> par Iepirkuma ONP 2025/28 izpildi līdz 01.05.2025.

Mēnesi pēc līguma noslēgšanas, 30.04.2025., Pašvaldība ar SIA “MRG Būve” un SIA “Sanart” parakstīja Vienošanos Nr. 1<sup>179</sup> par līguma termiņa pagarinājumu līdz 01.06.2025., jo 29.04.2025. saņemts izpildītāja iesniegums ar lūgumu pagarināt termiņu.

Arī šajā termiņā izpildītājs darbus nevarēja veikt, un 30.05.2025. lūdza pagarināt darbu izpildes termiņu līdz 01.07.2025., jo darbu izpildes laikā tika mainīts logu ražotājs un piegādātājs. Pašvaldība ar SIA “MRG Būve” un SIA “Sanart” 02.06.2025. parakstīja Vienošanos Nr. 2<sup>180</sup> par līguma termiņa pagarinājumu.

Lai gan Iepirkuma ONP 2025/28 darbu izpildes termiņš jau bija pagarināts divas reizes, tomēr izpildītājs nevarēja darbus pabeigt termiņā un 30.06.2025. puses parakstīja Vienošanos Nr. 3 par darbu izpildes termiņa pagarinājumu līdz 26.10.2025.

Darbu pieņemšanas un nodošanas akts par pabeigtajiem darbiem Iepirkuma ONP 2025/28 īstenošanā tika parakstīts 21.10.2025., tas ir, gandrīz pusgadu vēlāk, nekā bija plānots saskaņā ar Iepirkuma ONP 2025/28 nolikumu un līgumu. Par līgumā paredzēto darbu veikšanu Pašvaldība samaksāja par 499 *euro* bez PVN mazāk jeb 167 114 *euro* bez PVN, jo netika veikta velo novietnes izbūve.

Pašvaldība norāda<sup>181</sup>:

*Līguma izpildes laikā tika konstatēti objektīvi apstākļi, kas nebija paredzami līguma slēgšanas brīdī un kas tieši ietekmēja būvdarbu izpildes termiņu [...].*

*Šie apstākļi radās līguma izpildes laikā un nebija objektīvi paredzami iepirkuma plānošanas vai līguma slēgšanas brīdī. Līdz ar to līguma izpildes termiņa pagarinājumi tika veikti, pamatojoties uz izpildītāja iesniegumiem un objektīviem apstākļiem, kas radās līguma izpildes laikā, tostarp tehnisko risinājumu precizēšanu un materiālu piegādes izmaiņām*

Ogres novada sporta centra telpu vienkāršotā atjaunošana Skolas ielā 12, Ogrē

Iepirkuma Nr. ONP 2024/62 “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē” (turpmāk – ONP 2024/62) priekšmets ir Ogres novada sporta centra telpu vienkāršota renovācija.

28.06.2024. Iepirkumu komisija<sup>182</sup> apstiprināja Iepirkuma ONP 2024/62 nolikumu un noteica, ka iepirkuma priekšmets ir [Lielvārdes pamatskolas sporta zāles apkures sistēmas pārbūve](#), paredzamā līgumcena 28 099 *euro* bez PVN un darbi jāveic līdz 01.09.2024. Piedāvājumu vērtēšanas kritērijs bija noteikts – piedāvājums ar viszemāko kopējo vienību cenu kopsommu.

Saistībā ar neprecizitāti iepirkuma priekšmetā Pašvaldība norādīja<sup>183</sup>:

*Protokolā iekļautā norāde uz “Lielvārdes pamatskolas sporta zāli” ir redakcionāla kļūda, kas radusies, izmantojot iepriekšējās iepirkuma dokumentācijas fragmentu. Faktiskais iepirkuma priekšmets bija Ogres novada sporta centra telpu vienkāršota atjaunošana Skolas ielā 12, Ogrē, un visi tehniskie dokumenti to apliecina.*

Iepirkuma ONP 2024/62 norādītajā termiņā savus piedāvājumus<sup>184</sup> iesniedza trīs pretendenti – Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “BD&C”<sup>185</sup> – 39 512 *euro* bez PVN un SIA “MRG Būve” – 35 104 *euro* bez PVN un SIA “DLB Engineering”<sup>186</sup> – 54 641 *euro* bez PVN.

Iepirkumu komisija<sup>187</sup>, izvērtējot iesniegtos dokumentus, nolēma līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA “MRG Būve”. 13.08.2024. Ogres novada centrs, Pašvaldība un SIA “MRG Būve” noslēdza līgumu<sup>188</sup> par iepirkumā paredzēto darbu veikšanu līdz 01.09.2024. par summu 35 104 *euro* bez PVN.

Tajā pašā dienā, 13.08.2024., SIA “MRG Būve” Pašvaldībai nosūtīja vēstuli<sup>189</sup>, kurā lūdza pagarināt līguma izpildes termiņu līdz 17.10.2024. Pamatojoties uz šo vēstuli un Ogres novada sporta centra direktores vietnieka skaidrojumu, 23.08.2024. tika parakstīta vienošanās par līguma termiņa pagarinājumu līdz 17.10.2024., jo izpildītājam ir radušies apstākļi, kuru dēļ ir traucēta saistību izpilde, kurus izpildītājs nevarēja paredzēt.

Arī šajā termiņā darbi netika pabeigti, un 10.10.2024. tika parakstīta vienošanās Nr. 2<sup>190</sup> par darbu izpildes termiņa pagarināšanu līdz 31.10.2024. un līguma summas palielinājumu par 2380 *euro* bez PVN. Līguma summas palielinājums un termiņa pagarinājums pamatots ar to, ka, demontējot grīdas, tika konstatētas starpības grīdas augstuma atzīmēs. Jaunā līguma summa – 37 484 *euro* bez PVN.

Līguma izpildes laikā tika noslēgtas vēl divas vienošanās par līguma termiņu pagarinājumiem, un saskaņā ar pēdējo parakstīto vienošanos, darbu izpilde bija jāveic līdz 04.04.2025.

Valsts kontrolei iesniegti divi SIA “MRG Būve” izrakstītie rēķini (22.10.2024. un 25.04.2025.) par kopējo summu 37 484 *euro* bez PVN un tiem pievienotie nodošanas un pieņemšanas akti.

Kopumā Iepirkuma ONP 2024/62 izpildes termiņš pagarinājās par **astotiem mēnešiem**, un līguma summa, salīdzinot ar sākotnējo līguma summu, pieauga par 6 % jeb 2380 *euro* bez PVN, bet, salīdzinot ar Iepirkumu komisijas plānoto līguma summu (28 099 *euro* bez PVN), tās pieaugums ir par 33 % jeb 9385 *euro* bez PVN vairāk, nekā bija plānots.

Pašvaldība norāda<sup>191</sup>:

*Kopumā līguma izpildes termiņš tika pagarināts vairākkārt, pamatojoties uz objektīviem un dokumentētiem apstākļiem, tostarp būvmateriālu (durvju, stikla starpsienu) ražošanas kavējumiem, papilddarbu apjoma un saskaņošanas nepieciešamību, tehnoloģiskajiem procesiem (piemēram, grīdas izlīdzināšana un žūšana), citu būvdarbu (piemēram, elektriķu darbu) ietekmi un piegādātāju kavējumiem (t. sk. stikla konstrukciju ražotāja apliecinājums).*

*Minētie darbi kvalificējami kā no izpildītāja neatkarīgi un objektīvi apstākļi, kas atbilst Publisko iepirkumu likuma 61. panta piemērošanas gadījumiem.*

Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā (projekts “Veloceļš”)

Pašvaldība 24.01.2025. izsludināja iepirkumu Nr. ONP 2025/6 “Būvdarbu veikšana veloceļa izbūvei Ogres novadā posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei”, kurā savu piedāvājumu iesniedza viens pretendents – UGR personu apvienība, kuru veidoja SIA “MRG Būve” un sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Sidlu Ceļi” (turpmāk – SIA “Sidlu Ceļi”)<sup>192</sup>. Iepirkums tika pārtraukts, jo piedāvājumu iesniedza tikai viens pretendents.

14.02.2025. Pašvaldība atkārtoti izsludināja iepirkumu ONP 2025/17<sup>193</sup> par veloceļa izbūvi, kurā paredzēja, ka darbi jāveic līdz 02.06.2025. Savus piedāvājumus iesniedza trīs pretendenti: SIA “DDR Latvija”<sup>194</sup> – 1 320 585 *euro* bez PVN, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “VLAKON”<sup>195</sup> – 1 695 187 *euro* bez PVN un UGR personu apvienība (SIA “MRG Būve” un SIA “Sidlu Ceļi”) – 1 528 041 *euro* bez PVN.

Iepirkumu komisija 07.03.2025. sēdē nolēma SIA “DDR Latvija” izslēgt no vērtēšanas, jo pretendents nebija iesniedzis nodrošinājuma apmaksas apliecināšus dokumentus un atzina UGR personu apvienību par pretendentu, kuram piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Pašvaldība ar SIA “MRG Būve” un SIA “Sidlu ceļi” 26.03.2025. noslēdza līgumu par darbu veikšanu līdz 02.06.2025.

02.06.2025. tika parakstīta vienošanās Nr. 1 par būvdarbu līguma termiņa pagarinājumu līdz 02.09.2025. Savukārt 14.07.2025. puses parakstīja vienošanos par līguma summas palielināšanu līdz 1 802 931 *euro* bez PVN.

Faktiski darbi tika pabeigti 07.10.2025., tas ir, četrus mēnešus vēlāk, nekā plānots, un par tā izbūvi SIA “MRG Būvei” ir samaksāts 1 802 931 *euro* bez PVN jeb par 18 % vairāk, nekā sākotnēji plānots (detalizētāku informāciju par projekta īstenošanu skatīt sadaļā “Pašvaldība nenodrošina vienotu pieeju Investīciju plānā iekļauto projektu vadībā”).

Pašvaldība norāda<sup>196</sup>:

*līguma izpildes termiņa pagarinājums projektā “Veloceļš” nebija saistīts ar nepietiekamu iepirkuma plānošanu, bet ar objektīviem, līguma izpildes laikā konstatētiem apstākļiem. Būvuzņēmēja 2025. gada 19. maija iesniegumā un 2025. gada 9. maija aktā, kuru parakstījuši būvdarbu vadītājs, Pašvaldības pārstāvis, autoruzraugs un būvuzraugs, ir konstatēts paaugstināts gruntsūdens līmenis, palu un lietavu ietekme, būvbedru applūšana, nepietiekama ūdens novade un nepieciešamība veikt būvprojekta korekcijas. Aktā norādīts, ka nepieciešama esošās zemes klātnes ūdens atvade, zemes klātnes nostiprināšana, drenējošu slāņu izbūve, ūdens atsūkņošana un atsevišķu risinājumu precizēšana, lai nodrošinātu būvdarbu atbilstību normatīvajām prasībām un objekta kvalitatīvu pabeigšanu.*

Līgumslēdzēju saistība ar Pašvaldības amatpersonām

Pašvaldības nodibinājuma “Nodibinājums ONB”<sup>197</sup> (turpmāk – Nodibinājums) darbinieks ir bijis SIA “MRG Būve” valdes loceklis. Pašvaldība piešķir finansējumu Nodibinājumam dotāciju veidā (detalizēta informācija ir ziņojuma sadaļā “Finansējums biedrībām neekonomisks, neefektīvs un neuzraudzīts”).

Savukārt citā gadījumā saistība starp uzņēmumiem un Pašvaldību ir identificējama caur SIA “Volejbola klubs “Ķirzaka””<sup>198</sup>, kuras valdes loceklis, amatpersona un patiesā labuma guvējs ir domes deputāts, kurš papildus ir nodarbināts Ogres novada sporta centrā, kurā interešu izglītības nodarbības vada arī viņa radnieks. Pašvaldība veic maksājumus Pašvaldības domes deputāta radnieka biedrībai “Sporta un kultūras telpa “Ķirzaka””<sup>199</sup> par interešu izglītības pakalpojumu sniegšanu. No 2022. gada līdz 2025. gada septembrim Pašvaldība biedrībai “Sporta un kultūras telpa “Ķirzaka”” samaksājusi 103 756 *euro* par dažādu pakalpojumu saņemšanu.

Papildus norādāms, ka starp Pašvaldību, biedrību “Sporta un kultūras telpa “Ķirzaka”” un SIA “Volejbola klubs “Ķirzaka”” 28.03.2025. noslēgts nodomu protokols par pludmales volejbola attīstību Ogrē un Pašvaldības atbalstu biedrībai “Sporta un kultūras telpa “Ķirzaka”” pludmales volejbola halles būvniecībā, kura plānota ar ALTUM finansējuma atbalstu. Nodomu protokolā paredzēts, ka Pašvaldība veiks 100 % ikmēneša finansējumu laukuma nomas maksas segšanai par diviem treniņiem nedēļā. Šāds nodomu protokols rada nākotnes finansiālas saistības Pašvaldībai, kā arī sniedz priekšrocības biedrībai “Sporta un kultūras telpa “Ķirzaka”” un SIA “Volejbola klubs “Ķirzaka””, piemēram, saņemt finansējumu bankā vai citur.

Šāda rīcība var būt pretrunā ar lietderības principu<sup>200</sup>, jo nav redzams pamatojums, kāpēc atbalsts sniedzams tieši šīm organizācijām bez atklāta konkursa un kāpēc pašvaldībai būtu jāsedz komercdarbības izmaksas.

Turklāt šāds atbalsts, īpaši SIA “Volejbola klubs “Ķirzaka””, var tikt kvalificēts kā komercdarbības atbalsts Komercdarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē, jo tas sniedz ekonomiskas priekšrocības, kādas uzņēmums nevarētu iegūt tirgus apstākļos<sup>201</sup>. Šādam atbalstam ir jāatbilst stingri noteiktām procedūrām, kas konkrētajā gadījumā nav ievērotas.

## LED ekrānu piegāde un uzstādīšana

Kopš 2023. gada normatīvais akts<sup>202</sup> paredz, ka pasūtītājs pieņem lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru, ja atklātā konkursā piedāvājumu ir iesniedzis tikai viens kandidāts vai pretendents, izņemot gadījumus, kad pasūtītājs pirms iepirkuma procedūras izsludināšanas ir rīkojis šim normatīvajam aktam<sup>203</sup> atbilstošu apspriedi ar piegādātājiem.

Pašvaldība 2025. gadā organizēja iepirkumu Nr. ONP 2025/23 “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana”<sup>204</sup> (turpmāk – Iepirkums ONP 2025/23), kurā atklātā konkursā bija plānots atrast saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu trīs LED ekrānu piegādei un uzstādīšanai, nosakot to pēc cenas un piedāvātā LED ekrāna vidējā elektrības patēriņa<sup>205</sup>. Iepirkumu komisija<sup>206</sup> noteica paredzamo darbu izpildes termiņu – 07.05.2025., kā arī paredzamo līgumcenu 142 800 *euro* bez PVN, kuru nolēma npublicēt.

Piedāvājumus Iepirkuma ONP 2025/23 norādītajā termiņā bija iesnieguši divi pretendenti<sup>207</sup>: SIA “Selvils Būve”, piedāvājot darbu izpildes cenu 300 000 *euro* bez PVN, un SIA BALTIC DIGITAL (turpmāk – SIA “Baltic Digital”)<sup>208</sup> ar piedāvāto cenu 141 000 *euro* bez PVN.

31.03.2025. Iepirkumu komisija<sup>209</sup> nolēma izslēgt no tālākās dalības iepirkumā SIA “Selvils Būve” un kā visizdevīgākā piedāvājuma iesniedzēju ar iegūtiem 100 punktiem atzina SIA “Baltic Digital”.

25.04.2025. Pašvaldība noslēdza ar SIA “Baltic Digital” iepirkuma līgumu par 141 000 *euro* bez PVN un noteica, ka darbu izpildes termiņš ir 07.05.2025., tas ir, [12 dienas pēc līguma noslēgšanas](#).

Ņemot vērā SIA “Baltic Digital” 30.04.2025. iesniegumu ar lūgumu pagarināt līguma izpildes termiņu līdz 30.06.2025., Pašvaldība ar SIA “Baltic Digital” noslēdza Vienošanos Nr. 1 par līguma termiņa pagarinājumu un papildu finansējumu 1736 *euro* apmērā bez PVN, jo bija jāveic Iepirkuma ONP 2025/23 nolikumā neparedzēti darbi – LED ekrānu aizmugures dekoratīvā apdare. Vienošanās Nr. 1 redakcijā iekļauta piebilde, ka papildu darbi iekļaujami, ja [Pašvaldībai būs pieejami finanšu līdzekļi, par kuru piešķiršanu jālemj Pašvaldības domei](#).

Pašvaldības domes 26.06.2025. sēdē<sup>210</sup> par papildu finansējuma piešķiršanu lemts sadaļā par izmaiņām 2025. gada budžetā, kur nav sniegta detalizēta informācija, bet norādīts finansējuma apmērs LED ekrānu iegādei un uzstādīšanai. Lai gan lēmums par papildu finansējumu ir pieņemts domē, tomēr tas ir darīts pēc vienošanās parakstīšanas, līdz ar to [Pašvaldības izpilddirektors, parakstot Vienošanos Nr. 1 par papildu darbu veikšanu, ir pārkāpis tam uzdotās pilnvaras](#).

Valsts kontroles ieskatā, Iepirkums ONP 2025/23 bija jāpārtrauc brīdī, kad bija sāкта saņemto pretendentu vērtēšana un konstatēts, ka viens no pretendentiem nav iesniedzis obligātā nodrošinājuma apliecinājumus, bet otra iesniegtie dokumenti ir nepilnīgi un nepieciešams pieprasīt papildu informāciju par gandrīz katru nolikuma punktu. Kritiski vērtējams arī tas, vai noslēdzot līgumu 25.04.2025., bija reāli iespējams 12 dienu laikā piegādāt un uzstādīt trīs LED ekrānus. Tāpat par sasteigtu un nepārdomātu iepirkumu liecina tas, ka Pašvaldība pēc līguma noslēgšanas nolēma, ka nepieciešami papildu darbi – LED ekrānu aizmugures dekoratīvā apdare.

Izvērtējot gan izpildītāja sagatavoto rēķinu, gan darbu pieņemšanas un nodošanas aktu, [nav iespējams pārliecināties par to, cik iekārtas faktiski tika saņemtas](#), jo saskaņā ar rēķinu tika saņemts viens komplekts, bet Pašvaldības grāmatvedība ir izveidojusi trīs pamatlīdzekļu kartītes par LED ekrāniem ar kopējo summu 178 776 *euro*, [kas ir par 4966 \*euro\* vairāk, nekā norādīts rēķinā](#).

## Autoremonta pakalpojumu iepirkumi

Pašvaldība 2023. gadā organizēja iepirkumu Nr. ONP 2023/5 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm” (turpmāk – ONP 2023/5).

20.01.2023. notika Iepirkumu komisijas sēde<sup>211</sup>, kurā apstiprināja ONP 2023/5 nolikumu, nosakot, ka iepirkuma priekšmets ir automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm 24 mēnešu periodā no līguma noslēgšanas brīža. Iepirkuma priekšmets sastāv no divām daļām: pirmā daļa Pašvaldības iestādēm Brīvības ielā 33, Ogrē<sup>212</sup>, paredzētā līgumcena 100 000 euro bez PVN, bet otrā daļa Pašvaldības iestādēm, Lāčplēša iela 1, Ķegumā, paredzētā līgumcena 39 000 euro bez PVN.

Pretendentu, ar kuru slēgt līgumu, plānoja noteikt pēc saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma. Saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums tiek noteikts pēc trīs kritērijiem, piešķirot katram kritērijam noteiktu punktu skaitu (skatīt 4. tabulu).

### 4. tabula

#### Iepirkuma ONP 2023/5 kritēriji saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanai

| Kritērijs                                                                            | Maksimālais punktu skaits | Punktu piešķiršanas kārtība                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cena 1 stundas likmei (bez PVN)                                                      | 40                        | Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis zemāko cenu.                                                                                                                                                                                                                |
| Piedāvātās pastāvīgās atlaides apmērs rezerves detaļām un ekspluatācijas materiāliem | 30                        | Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis lielāko atlaidi (%).                                                                                                                                                                                                        |
| Pakalpojumu sniegšanas vieta                                                         | 30                        | 30 punkti, ja pakalpojumu sniegšanas vieta atrodas līdz 15 km rādiusā no iepirkuma daļas norādītās adreses.<br>15 punkti, ja pakalpojumu sniegšanas vieta atrodas no 15,1 līdz 20 km rādiusā no pasūtītāja noteiktās vietas.<br>0 punkti, ja pakalpojumu sniegšanas vieta atrodas tālāk par 20 km. |

Pašvaldība, sniedzot skaidrojumu<sup>213</sup> par to, kā tika noteikta katrā daļā iekļaujamā teritorija un kā tika noteikta iepirkumu daļu norādītās adreses, no kurām attiecīgi tiek veikts attāluma aprēķins, norādīja, ka:

*attālumam līdz pretendenta pakalpojuma sniegšanas vietai jābūt 15-20 km. Minētais attālums km tika noteikts, balstoties uz īsāko braukšanas maršrutu līdz pakalpojuma sniegšanas vietai, ņemot vērā Ogres novada pagasta centrus. Līdz ar to, pakalpojuma sniedzēji, kuri atrodas Rīgas administratīvajā teritorijā, radītu finansiāli neizdevīgas, augstākas pakalpojumu izmaksas [..]. Adreses katrai iepirkuma daļai tika noteiktas kā orientējošie ģeogrāfiskie centri, balstoties uz administratīvās teritorijas vidējo punktu, lai nodrošinātu vienotu un salīdzināmu kritēriju attāluma aprēķiniem.*

Faktiskajā ONP 2023/5 nolikumam pievienotajā transportlīdzekļu sarakstā norādīto transportlīdzekļu atrašanās vietas nav Ogres vai Ķeguma administratīvās ēka, bet tie atrodas dažādos Ogres novada pagastos. Piemēram, iepirkuma pirmajā daļā attālumi no norādītās adreses Brīvības ielā 33, Ogrē, līdz attālākajiem pagastiem sasniedz pat 70 km.

Revīzijā, sniedzot skaidrojumu par to, vai transportlīdzekļi ikdienā atrodas konkrētajās adresēs, Pašvaldība norādīja<sup>214</sup>, ka **minētās adreses** netiek lietotas kā faktiskā visu transportlīdzekļu ikdienas novietne un tās

kalpo kā reģionālie ģeogrāfiskie centri, ko izmanto attāluma aprēķinu metodē. Transportlīdzekļi ikdienā izvietoti dažādās iestādēs un struktūrvienībās atbilstoši to lietošanas vajadzībām.

Normatīvais akts<sup>215</sup> par saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanu paredz, ka kvalitātes kritērijiem jābūt saistītiem ar iepirkuma priekšmetu un jānodrošina objektīva pretendenta salīdzināšana. Šajā kontekstā attāluma kritērija nozīme saistīta ar tā iespējamo ietekmi uz pakalpojuma sniegšanas izmaksām, loģistiku un organizatoriskajiem apstākļiem.

Valsts kontroles ieskatā, tā kā transportlīdzekļi faktiski izvietoti citās vietās, nevis pie ONP 2023/5 nolikumā norādītajām adresēm un minētajās adresēs nav garāžu, pakalpojumu sniegšanas vietu vai infrastruktūras, kas būtu saistīta ar iepirkuma priekšmetu, [šis kritērijs ir sagatavots nepārdomāti un neatbilst faktiskajai situācijai](#).

Iepirkuma ONP 2023/5 norādītajā termiņā savus piedāvājumus<sup>216</sup> iesniedza trīs pretendenti: SIA “Daugavas biznesa centrs”<sup>217</sup>, piedāvājot vienas stundas cenu 27 *euro* bez PVN, SIA “VEDA S”<sup>218</sup>, piedāvājot vienas stundas cenu 15 *euro* bez PVN, un SIA “Elkšņi Serviss”<sup>219</sup>, piedāvājot vienas stundas cenu 35,5 *euro* bez PVN.

24.02.2023. notika Iepirkumu komisijas sēde<sup>220</sup> un kā saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu Iepirkumu komisija atzina SIA “Elkšņi Serviss” piedāvājumu. Iepirkumu komisija uzdeva Juridiskās nodaļas iepirkumu speciālistei sagatavot līgumu ar SIA “Elkšņi Serviss”.

Faktiski uzvarētājs bija visdārgākais piedāvājums ar vienas stundas cenu 35,5 *euro* bez PVN un ar viszemāko atlaidi – 20 % –, bet ar visvairāk iegūtajiem punktiem, vērtējot pēc attāluma kritērija.

Revīzijā konstatēts, ka Iepirkumu komisija veikusi [nepareizu iegūto punktu aprēķinu](#), kas, lai gan pie esošajiem kritērijiem nemainīja ONP 2023/5 rezultātu, [tomēr norāda uz iekšējās kontroles trūkumu Iepirkumu komisijas darbā](#).

EIS 14.03.2023. [publiskots noslēgtais līgums](#) ar SIA “Elkšņi Serviss” par automašīnu tehnisko apkopi, remontu un rezerves daļu iegādi Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm. Savukārt Valsts kontrolei tika iesniegts ar roku parakstītais līgums ar SIA “Elkšņi Serviss”<sup>221</sup>, [kurā līguma datums norādīts 14.03.2022.](#)

Lai gan saskaņā ar Iepirkuma ONP 2023/5 rezultātiem no 14.03.2023. auto remonta pakalpojumu saņemšana Pašvaldības iestādēm bija jāveic pie SIA “Elkšņi Serviss”, tomēr revīzijā konstatēts, ka transportlīdzekļu remontu pakalpojumi tiek saņemti arī pie citiem komersantiem.

No 14.03.2023. līdz 31.12.2023. Pašvaldība EKK 2242 “Transportlīdzekļu uzturēšana un remonts” (turpmāk – EKK 2242) bija uzskaitījusi autoremontu izmaksas aptuveni 112 775 *euro* bez PVN. No tiem pakalpojumi par 58 826 *euro* bez PVN saņemti pie SIA “Elkšņi Serviss”, bet pārējie pakalpojumi par 53 950 *euro* bez PVN saņemti pie citiem komersantiem.

Savukārt 2024. gadā Pašvaldība EKK 2242 bija uzskaitījusi autoremonta pakalpojumu izmaksas aptuveni par 183 516 *euro* bez PVN. No tiem pakalpojumi par 75 453 *euro* bez PVN saņemti pie SIA “Elkšņi Serviss”, bet pārējie pakalpojumi par 108 062 *euro* bez PVN saņemti pie citiem komersantiem.

Kopā no 14.03.2023. līdz 31.12.2024. Pašvaldība bija saņēmusi autoremonta pakalpojumus par 296 290 *euro* bez PVN, tai skaitā pie



**54 %** autoremonta pakalpojumu saņemti pie citiem komersantiem, nevis pie iepirkuma rezultātā izvēlēta pretendenta

SIA “Elkšņi Serviss” saņemti pakalpojumi par 134 278 *euro* bez PVN, bet pie citiem komersantiem – par 162 012 *euro* bez PVN.

Revīzijā, veicot pie citiem komersantiem saņemto autoremontu pakalpojumu pārbaudi, konstatēts, ka, piemēram, Pašvaldības Madlienas pagasta pārvalde autoservisa pakalpojumus saņem pie komersanta turpat Madlienas pagastā, bet Mazozolu pagasta pārvaldes vadītājs 2024. gadā par pagasta autotransporta remonta pakalpojumiem līdz 10 000 *euro* bez PVN noslēdzis līgumu ar komersantu, kurš savus pakalpojumus sniedz Jēkabpilī, tas ir, 68 km attālumā no pagasta pārvaldes.

Tā kā tuvojas Iepirkuma ONP 2023/5 rezultātā noslēgtā līguma summas izpilde, 22.01.2025. Iepirkumu komisija rīkoja komisijas sēdi<sup>222</sup> un apstiprināja jaunu Iepirkuma ONP 2025/3 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm” (turpmāk ONP 2025/3) nolikumu, nosakot, ka iepirkuma priekšmets ir automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm un ka tā īstenošana plānota 24 mēnešu laikā no līguma noslēgšanas. Tāpat kā iepriekš, iepirkuma plānotā līgumcena ir 139 000 *euro* bez PVN un līguma priekšmets sastāv no divām daļām:

- Pirmā daļa – Ogres novada pašvaldības iestādes, Brīvības iela 33, Ogre<sup>223</sup> un plānotā līguma summa 100 000 *euro* bez PVN;
- Otrā daļa – Ogres novada pašvaldības iestādes, Madlienas pagasta pārvalde, “Pagastmāja”, Madliena, Madlienas pagasts<sup>224</sup>, – un plānotā līguma summa 39 000 *euro* bez PVN.

Pretendentu, ar kuru slēgt līgumu, plānoja noteikt pēc saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma.

Salīdzinot ar Iepirkuma ONP 2023/5 nolikuma kritērijiem, šajā iepirkumā bija izmainīti attāluma vērtēšanas kritēriji, nosakot precīzāku punktu piešķiršanas kārtību līdz katrai Iepirkuma ONP 2025/3 norādītajai adresei (skat 5. tabulu).

## 5. tabula

### Iepirkuma ONP 2023/5 un Iepirkuma ONP 2025/3 kritērija “Pakalpojuma sniegšanas vieta” piešķiršanas punktu nosacījumu salīdzinājums

| Iepirkuma ONP 2023/5 noteiktais attālums līdz pakalpojumu sniegšanas vietai                 | Maksimālais punktu skaits | Iepirkuma ONP 2025/3 noteiktais attālums līdz pakalpojumu sniegšanas vietai                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Līdz 15 km rādiusā no iepirkuma abās daļās norādītās adreses                                | 30                        | līdz <b>15 km</b> rādiusā no iepirkuma <b>Pirmās daļas</b> norādītās adreses<br>līdz <b>30 km</b> no <b>Otrās daļas</b> norādītās adreses |
| No 15,1 līdz 20 km rādiusā no iepirkuma abās daļās norādītās adreses                        | 15                        | no <b>15,1 līdz 20 km</b> no <b>Pirmās daļas</b> norādītās adreses<br>30,1 līdz 35 km no <b>Otrās daļas</b> adreses                       |
| Tālāk par 20 km no iepirkuma Pirmās daļas adreses un tālāk par 35 km no Otrās daļas adreses | 5                         | tālāk par <b>20 km</b> no <b>Pirmās daļas</b> norādītās adreses<br>tālāk par <b>35 km</b> no <b>Otrās daļas</b> adreses                   |
| Tālāk par 20 km no iepirkuma abās daļās norādītās adreses                                   | 0                         | –                                                                                                                                         |

Iepirkumu komisija pēc Iepirkuma ONP 2025/3 nolikuma apstiprināšanas uzdeva Juridiskās daļas vecākajai iepirkumu speciālistei organizēt paziņojuma par apspriedi publicēšanu IUB tīmekļvietnē,

paredzot 10 darbadienu laiku komentāru sniegšanai par iepirkuma dokumentāciju. 04.02.2025. IUB un EIS tika publiskota apspriede ar piegādātājiem, nosakot termiņu 18.02.2025.

Pašvaldība 21.02.2025. EIS<sup>225</sup> un IUB tīmekļvietnēs publicēja iepirkumu Nr. ONP 2025/3. Piedāvājumus noteiktajā termiņā iesniedza divi pretendenti<sup>226</sup>: SIA “Elkšņi Serviss” – par 35,50 *euro* bez PVN un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Auto servisa centrs”<sup>227</sup> – par 35 *euro* bez PVN.

31.03.2025. Iepirkumu komisija sēdē<sup>228</sup>, secināja, ka abu pretendentu piedāvātās pakalpojumu izmaksas pārsniedz plānoto līguma summu. Tika nolemts iepirkumu pārtraukt un veikt izmaiņas un precizējumus tehniskajā specifikācijā.

Tā kā Iepirkumam ONP 2025/3 bija norādīta paredzamā līgumcena, kā arī, salīdzinot ar Iepirkumā ONP 2023/5 SIA “Elkšņi Serviss” piedāvāto cenu, kas bija identiska šai iepirkumā piedāvātajai, nav objektīva pamatojuma iepirkuma pārtraukšanai ar šādu argumentāciju.

Ja iepirkums netiktu pārtraukts, visizdevīgākais piedāvājums abās daļās būtu bijis cita pretendenta piedāvājums, jo pretendents piedāvāja gan zemāku cenu, gan lielāku atlaidi, gan arī atrašanās vieta bija atbilstošā attālumā.

Iepirkumu komisija 04.04.2025. sēdē<sup>229</sup> apstiprināja iepirkuma ONP 2025/46 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm” (turpmāk – Iepirkums ONP 2025/46) nolikumu, kurā bija precizētas “tehniskās specifikācijas prasības” (apvienojot abu daļu tehniskās specifikācijas vienā, papildināti atsevišķi punkti un izmainīts nepieciešamo automašīnu pacelāju skaits) un vērtēšanas kritēriji (skat. 6. tabulu).

## 6. tabula

### Iepirkuma ONP 2025/46 kritēriji saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanai

| Kritērijs                                                                                   | Maksimālais punktu skaits | Punktu piešķiršanas kārtība                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Cena 1 stundas likmei (bez PVN)</b>                                                      | 40                        | Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis zemāko cenu.         |
| <b>Piedāvātās pastāvīgās atlaides apmērs rezerves detaļām un ekspluatācijas materiāliem</b> | 20                        | Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis lielāko atlaidi (%). |
| <b>Pakalpojumu sniegšanas vieta</b>                                                         |                           |                                                                                             |
| Līdz 6 km rādiusā                                                                           | 40                        | Līdz 6 km rādiusā no iepirkuma abās daļās norādītajām adresēm                               |
| No 6 līdz 15 km                                                                             | 5                         | No 6 līdz 15 km rādiusā no iepirkuma abās daļās norādītajām adresēm                         |
| Tālāk par 15 km                                                                             | 0                         | Tālāk par 15 km no abās daļās norādītajām adresēm                                           |

Piedāvājumus noteiktajā termiņā iesniedza trīs pretendenti<sup>230</sup> (skatīt 7. tabulu).

7. tabula

## Iepirkuma ONP 2025/46 pretendentu piedāvājumi

| Pirmā daļa                                                                         | Otrā daļa                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| SIA "Elkšņi Serviss" – 34,50 <i>euro</i> bez PVN                                   | SIA "Elkšņi Serviss" – 34,50 <i>euro</i> bez PVN                                        |
| Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MEDEO" <sup>231</sup> – 40 <i>euro</i> bez PVN | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MEDEO" – 40 <i>euro</i> bez PVN                     |
| SIA "P.K.MOTO" <sup>232</sup> – 40 <i>euro</i> bez PVN                             | Sabiedrība ar ierobežotu atbildību Valorem A.J. <sup>233</sup> – 30 <i>euro</i> bez PVN |

Iepirkumu komisija 21.05.2025. sēdē<sup>234</sup> vērtēja pretendentu piedāvājumus un no tālākās piedāvājumu vērtēšanas izslēdza vienu no pretendentiem, jo tā iesniegtā tehniskā specifikācija neatbilda Iepirkuma ONP 2025/46 nolikuma prasībām. Rezultātā par visizdevīgāko pretendenta piedāvājumu atzina SIA "Elkšņi Serviss" piedāvājumu un 12.06.2025. Pašvaldība ar SIA "Elkšņi Serviss" noslēdza līgumu par pakalpojumu sniegšanu abās iepirkuma daļās.

Līgums tika noslēgts ar SIA "Elkšņi Serviss", kura piedāvāja vienas stundas cenu 34,50 *euro* bez PVN, lai gan faktiski SIA "Elkšņi Serviss" piedāvātā cena ir par 0,50 *euro* bez PVN mazāka, nekā iepriekšējā Iepirkumā ONP 2025/3 bija piedāvājis otrs pretendents.

Pašvaldība norāda<sup>235</sup>: apkopojot datus par 2024. un 2025. gadu, secināts, ka lielākajā daļā gadījumu pakalpojumi ir saņemti noslēgtā līguma ietvaros, bet atsevišķos gadījumos – pie citiem pakalpojumu sniedzējiem. Pakalpojumu saņemšana pie citiem pakalpojuma sniedzējiem ir saistīta ar tādiem tehniskajiem darbiem, kas nav ietverti līguma priekšmetā, kā arī ar tādām tehniskām vai loģistikas situācijām, kad transportlīdzekļa nogādāšana līgumā noteiktajā pakalpojuma sniegšanas vietā būtu radījusi nesamērīgus izdevumus, ņemot vērā attālumu (piemēram, Mazozolu pagasta pārvaldes attālums līdz Ogres pilsētai pārsniedz 70 km vienā virzienā) u. c.

Valsts kontroles ieskatā, minētais liecina, ka iepirkumu nolikumi nav sagatavoti tā, lai nodrošinātu Pašvaldības vajadzības, un atrastu saimnieciski izdevīgāko pakalpojumu sniedzēju.

## 2.2. Atlīdzības izdevumi

Viens no būtiskākajiem Pašvaldības izdevumu posteņiem revidējamā laika posmā ir izdevumi atlīdzībai, kas ik gadu ir no 47 milj. *euro* līdz 71 milj. *euro* un veido 41–59 % no kopējiem izdevumiem. Arī salīdzinājumā ar citām pašvaldībām 2025. gadā Pašvaldība ierindojas otrajā vietā pēc atlīdzības izdevumu apmēra.

Vērtējot atlīdzības izdevumus, revīzijā tika konstatēti gan formāli un procesuāli pārkāpumi (trūka attaisnojuma dokumentu un rakstiska pamatojuma), gan arī būtiskas neatbilstības, kas liecina par atlīdzības izmaksu nepamatotību un netaisnīgumu.

Pašvaldība nelikumīgi izmaksājusi darbinieka atlīdzību 13 996 *euro* apmērā (11 589 *euro* aprēķinātā atlīdzība, 2407 *euro* DD VSAOI) par likvidētas amata vietas pienākumu pildīšanu.

Pašvaldības Centrālajā administrācijā netiek nodrošināta vienota un vienlīdzīga pieeja prēmiju piešķiršanā. Lai gan 189 darbiniekiem veikta ikgadējā vērtēšana un darbības rezultāts novērtēts ar “teicami”, “ļoti labi” un “labi”, kas būtu priekšnoteikums prēmijas saņemšanai, tomēr prēmija 2100 *euro* apmērā piešķirta tikai vienam darbiniekam – Pašvaldības izpilddirektora vietniecei.

Tāpat nav nodrošināta skaidra, izsekojama un vienlīdzīga pieeja naudas balvu piešķiršanā – vienādos apstākļos darbiniekiem ir piešķirtas dažāda apmēra naudas balvas, nav noteikti objektīvi kritēriji naudas balvu piešķiršanai, kā arī rīkojumos netiek norādīts pilnvērtīgs naudas balvas piešķiršanas pamatojums.

Lai gūtu pārliecību par Pašvaldības atlīdzības izdevumu pamatotību un atbilstību normatīvo aktu prasībām, izlases veidā veiktas pārbaudes par 64 darbiniekiem.

Piemaksas par darbu komisijās

Līdz 2023. gada janvārim komisijas locekļiem bija noteikta stundas likme 5,51 *euro*, no 2023. gada komisijas locekļiem, kas ir pašvaldības darbinieki, par papildu darbu komisijā ar rīkojumu tiek noteikta piemaksa pie mēnešalgas.

Pašvaldībā trūkst iekšējās kontroles pār komisijas locekļu darba samaksu, jo tiek aprēķināta lielāka samaksa, nekā pienākas par faktiski nostrādāto laiku. Turpmāk aprakstīti piemēri.

- Darbiniekam 1 par darbu komisijā maijā un jūnijā 2022. gada jūnijā aprēķināta samaksa par 165 *euro* lielākā apmērā, nekā pienākas saskaņā ar darba laika uzskaites tabulās norādīto informāciju. Saskaņā ar darba laika uzskaites tabulām maijā un jūnijā kopā Darbinieks 1 komisijā ir nostrādājis 106<sup>236</sup>, nevis 136 stundas, par kurām veikts aprēķins 749 *euro* apmērā.
- Darbiniekam 2 (deputātam) par darbu komisijā 2022. gada janvārī aprēķināta darba samaksa par 176,32 *euro* lielākā apmērā, nekā pienākas saskaņā ar darba laika uzskaites tabulās norādīto informāciju. Saskaņā ar darba laika uzskaites tabulu Darbinieks 2 komisijā nostrādājis 31, nevis 67 stundas, par kurām veikts aprēķins 347 *euro* apmērā.

Pašvaldība norādīja<sup>237</sup>:

*Attiecībā uz darbinieku 1., darba laika uzskaites dokumenti par darbu komisijā 2022. gada maijā un jūnijā tika iesniegti ar kavējumu, kā rezultātā jūnija mēneša aprēķinā tika iekļautas arī iepriekšējo periodu (t. sk. aprīļa) nostrādātās stundas.*

*Līdzīga situācija bija ar darbinieku 2, kur darba laika uzskaites tabele par 2021. gada decembri tika iesniegta pēc algu aprēķina veikšanas, kā rezultātā decembra stundas tika iekļautas 2022. gada janvāra atlīdzības aprēķinā.*

*Šāda atlīdzības aprēķina kārtība nav uzskatāma par neatbilstību, bet gan par tehnisku uzskaites un aprēķina īpatnību, kas izriet no dokumentu aprites laika, vienlaikus nodrošinot, ka darbiniekam tiek izmaksāta atlīdzība par faktiski nostrādāto darbu.*

Valsts kontrole norāda, ka saskaņā ar grāmatvedības likumu<sup>238</sup> ārējie un iekšējie attaisnojuma dokumenti par saimnieciskajiem darījumiem iegrāmatojami ne vēlāk kā 20 dienu laikā pēc tā mēneša beigām, kurā attaisnojuma dokuments ir saņemts/izsniegts. Līdz ar to nav pieļaujama situācija, kad atlīdzība tiek aprēķināta par periodu, kas ir senāks par vienu mēnesi vai vairāk.

Papildus tam Pašvaldības iekšējie noteikumi nosaka, ka Komisijas vai darba grupas sekretārs līdz katra mēneša pēdējai darba dienai iesniedz darba laika uzskaiti par komisijā vai darba grupā nostrādātajām stundām Pašvaldības Centrālās administrācijas Personālvadības nodaļai.

Pašvaldība neievēro ne ārējo, ne iekšējo noteikumu prasības, un tas liecina par iekšējās kontroles vides trūkumiem.

Revīzijā konstatēts, ka Pašvaldības izpilddirektoram ir aprēķināta piemaksa 423 *euro* apmērā par darbu komisijas sēdē 2025. gada aprīlī<sup>239</sup>.

Pašvaldības iekšējos noteikumos<sup>240</sup> noteikts, ka *Pašvaldības nodarbinātajam, kurš tiek iecelts, ievēlēts vai apstiprināts kādā no Pašvaldības komisijām vai darba grupām un dalība tajā neizriet no viņa amata pienākumiem, un komisijas vai darba grupas darbs ir regulārs (piemēram, sēdes notiek vismaz vienu reizi nedēļā ne mazāk par divām stundām vai vairākas reizes nedēļā ne mazāk par vienu stundu), var noteikt piemaksu par papildus darbu komisijā vai darba grupā [...] nosakot piemaksu par papildus darbu komisijā vai darba grupā, tai skaitā par komisijas vai darba grupas sekretāra pienākumu pildīšanu, piemaksa nedrīkst būt lielāka par 10 procentiem no attiecīgās Pašvaldības amatpersonas vai darbinieka amatam noteiktās mēnešalgas.*

Konkrētajā gadījumā komisijas sēdes notiek vienu reizi mēnesī un 2025. gada aprīlī tās ilgums bija viena stunda. Līdz ar to piemaksa Pašvaldības izpilddirektoram ir piešķirta neatbilstoši Pašvaldības iekšējiem tiesību aktiem<sup>241</sup>.

Neskaidrības ar Komunikācijas nodaļas darbinieku atlīdzību

Viena no Pašvaldības Centrālās administrācijas struktūrvienībām ir Komunikācijas nodaļa.

13.06.2022. Pašvaldība uzdeva sabiedrisko attiecību speciālistam Darbiniekam 1 veikt Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļas vadītāja amata pienākumus līdz darbinieka pieņemšanai vakantajā nodaļas vadītāja amatā<sup>242</sup>. Pašvaldība 16.11.2023. Komunikācijas nodaļas vadītāja amatā pieņēma Darbinieku 3<sup>243</sup>.

Pēc revīzijas ziņojuma saņemšanas Pašvaldība sniedza informāciju<sup>244</sup>:

*Valsts kontroles ziņojuma projektā neprecīzi norādīts darbinieka amats, kurš uz noteiktu laiku – līdz darbinieka iecelšanai vakantajā Komunikācijas nodaļas vadītāja amatā, pildīja Komunikācijas nodaļas vadītāja amata pienākumus. [...] Vakantā Komunikācijas nodaļas vadītāja amata pienākumus uz noteiktu laiku pildīja reorganizētās Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs, kuram iepriekš mēnešalga tika noteikta atbilstoši normatīvajiem aktiem*

Valsts kontrolei tika iesniegts Darbinieka 1 22.05.2017. parakstīts amata apraksts “Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs”, bet rīkojums par viņa iecelšanu Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja amatā netika iesniegts.

Lai gan bija pieņemts darbā Darbinieks 3, tomēr Darbinieks 1 turpināja pildīt Komunikācijas nodaļas vadītāja pienākumus. Pašvaldība nav iesniegusi rīkojumu vai vienošanos pie darba līguma par izmaiņām darba attiecībās ar Darbinieku 1, kā arī saskaņā ar grāmatvedības datiem Darbiniekam 1<sup>245</sup> nav atzīmētas izmaiņas attiecībā uz ieņemto amatu un noteikto atlīdzību. Darbiniekam 1 arī pēc 16.11.2023. Pašvaldība turpināja atlīdzības aprēķināšanu un izmaksu, pamatojoties uz iepriekš noteikto mēnešalgas likmi 2508 euro.

Pašvaldība pēc revīzijas ziņojuma saņemšanas 30.04.2026. sniedza skaidrojumu<sup>246</sup>:

*Līdz ar darbinieka pieņemšanu vakantajā Komunikāciju nodaļas vadītāja amatā, Darbinieks 1 pārtrauca pildīt uzdotos Komunikācijas nodaļas vadītāja amata pienākumus, un turpināja pildīt likvidētā amata – Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja amata pienākumus līdz laikam, kad atbilstoši Darba likumā noteiktajam regulējumam tiek izbeigtas darba tiesiskās attiecības.*

Tikai 07.03.2024. jeb četrus mēnešus pēc Darbinieka 3 pieņemšanas darbā par Komunikāciju nodaļas vadītāju Pašvaldība uzteica darbu Darbiniekam 1<sup>247</sup> ar pamatojumu, ka *Pašvaldības organizatoriska rakstura pasākumu veikšanas rezultātā tika samazināts darbinieku skaits.*

Līdz ar to, Valsts kontroles ieskatā, Darbiniekam 1 aprēķinātā atlīdzība vismaz 13 996 euro apmērā (11 589 euro aprēķinātā atlīdzība, 2407 euro DD VSAOI) par likvidēta amata pienākumu pildīšanu ir nelikumīga.

Lai gan ar Darbinieku 1 darba līgums tika pārtraukts, tomēr 28.06.2024. Pašvaldība ar viņu noslēdza uzņēmuma līgumu par sabiedrisko attiecību speciālista pakalpojumu sniegšanu par samaksu – 2000 euro mēnesī. Valsts kontrolei līdz 07.05.2026. nav iesniegts noslēgtais uzņēmuma līgums. Salīdzinot ar pārējiem sabiedrisko attiecību speciālistiem, Darbiniekam 1 samaksa par sniegto pakalpojumu ir par vismaz 400 euro lielāka nekā noteiktā darba alga pārējiem četriem Komunikācijas nodaļas darbiniekiem.

#### Prēmijas un naudas balvas

Amatpersonai (darbiniekam) saskaņā ar ikgadējo darbības un tās rezultātu novērtējumu reizi gadā var izmaksāt prēmiju, kuras apmērs nedrīkst pārsniegt 75 % no mēnešalgas<sup>248</sup>. Pašvaldības iekšējos noteikumos<sup>249</sup> noteikts, ka darbiniekiem var aprēķināt ikgadējo prēmiju 30 % apmērā, ja darbinieka izpildes vērtējums ir “labi”, 40 % apmērā, ja novērtējums ir “ļoti labi”, bet 50 % apmērā, ja vērtējums ir “teicami”.

Pašvaldības Centrālajā administrācijā 189 darbiniekiem veikta ikgadējā vērtēšana, kuru darbības rezultāts novērtēts ar “teicami”, “ļoti labi” un “labi”. Saskaņā ar Pašvaldības iekšējos noteikumos<sup>250</sup> noteikto šiem darbiniekiem varēja aprēķināt ikgadējo prēmiju. Tomēr **tikai vienam Pašvaldības administrācijas darbiniekam – Pašvaldības izpilddirektora vietnieci – 2024. gadā bija piešķirta prēmija 50 % apmērā no mēnešalgas – 2100 euro.** Savukārt pārējiem 188 administrācijas darbiniekiem, kuriem bija atbilstošs vērtējums, prēmijas netika piešķirtas. Tādējādi netiek ievērots **vienlīdzīgas attieksmes un labas pārvaldības princips**, jo Pašvaldības noteiktā kārtība netiek piemērota konsekventi visiem darbiniekiem vienādos apstākļos.

Pašvaldība norāda<sup>251</sup>:

*Pirms prēmiju vai naudas balvu piešķiršanas tiek izvērtēta finanšu līdzekļu pieejamība attiecīgās iestādes budžetā. Ja šādi līdzekļi ir, tad, saskaņojot ar Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Budžeta nodaļu, iestādes vadītājs nosaka darbiniekiem naudas balvu apmēru vai prēmiju apmēru, iekšējo noteikumu noteiktajā kārtībā, izdodot rīkojumu par naudas balvas vai prēmijas piešķiršanu.*

Pašvaldības iekšējie tiesību akti<sup>252</sup> paredz iespēju darbiniekiem piešķirt naudas balvu, kas kalendārā gada ietvaros nepārsniedz darbiniekam noteiktās mēnešalgas apmēru, sakarā ar darbiniekam vai Pašvaldības institūcijai svarīgu sasniegumu (notikumu), ņemot vērā darbinieka ieguldījumu attiecīgās institūcijas mērķu sasniegšanā. Pašvaldības iekšējos noteikumos noteikti darbinieka vai Pašvaldības svarīgie notikumi, kuriem iestājoties var piešķirt naudas balvu, piemēram, dalība starpnovadu, valsts vai starptautiska mēroga pasākumos, valsts vai Pašvaldības (tai skaitā Pašvaldības pilsētas un pagasta) svētki, apaļas dzīves jubilejas (sākot no 50 gadiem) u. tml.

## 8. tabula

### Pašvaldības un tās padotības iestāžu izdevumi naudas balvām<sup>253</sup>

| Izdevumi                                                             | 2022. gads,<br>euro | 2023. gads,<br>euro | 2024. gads,<br>euro | 2025. gads,<br>euro |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| <b>Prēmijas un naudas balvas</b>                                     | <b>1 108 782</b>    | <b>1 063 932</b>    | <b>1 882 382</b>    | <b>1 389 135</b>    |
| <i>No tiem administrācijas prēmijas un naudas balva</i>              | <i>155 089</i>      | <i>177 489</i>      | <i>196 075</i>      | <i>199 009</i>      |
| <i>Administrācijas darbinieku skaits, kam piešķirta naudas balva</i> | <i>163</i>          | <i>172</i>          | <i>182</i>          | <i>183</i>          |
| <i>Kopējais administrācijas darbinieku skaits</i>                    | <i>212</i>          | <i>232</i>          | <i>226</i>          | <i>228</i>          |

Četros gados naudas balvas Centrālās administrācijas darbiniekiem lielākoties ir aprēķinātas nemainīgā apmērā, tas ir, 60 % vai 80 % apmērā no mēnešalgas. Revīzijā konstatēti 15 darbinieki, kas ik gadu saņem naudas balvu no 80 % līdz 100 % apmērā no mēnešalgas. Izvērtējot darbinieku sarakstu, kas ik gadu saņem gandrīz maksimālo naudas balvas apmēru – 80 % –, konstatējami tādi trīs darbinieki, kuru vadītājās nodaļās revīzijā konstatēti pārkāpumi un iekšējās kontroles trūkums.

Pašvaldība, piešķirot naudas balvas, nav vērtējusi darbinieku ieguldījumu, to piešķiršana netiek saistīta ar darbinieku individuālā darba vērtējumu, bet naudas balvas tiek piešķirtas, rīkojumā norādot pamatojumu, kas attiecināms uz visiem rīkojumā norādītajiem darbiniekiem. Nav iespējams izvērtēt piešķirtās naudas balvas apmēra pamatotību, jo nevienā iekšējā dokumentā nav norādīti naudas balvu apmēra noteikšanas kritēriji. Piemēram, 2023. gadā Ziemassvētkos piešķirtas naudas balvas Komunikācijas nodaļas darbiniekiem, jo tie īstenojuši Pašvaldības funkcijas un ieviesuši pārmaiņas sakarā ar jauno Pašvaldību likumu. Četriem no tiem piešķirta naudas balva 40 % apmērā no mēnešalgas, bet trijiem – 60 % apmērā no mēnešalgas. Vienam no šiem darbiniekiem (Darbinieks 3) naudas balva piešķirta tādā pašā apmērā kā pārējiem darbiniekiem – 40 % no mēnešalgas jeb 1386 euro, lai gan viņš bija nostrādājis nepilnu mēnesi.

2024. gadā, piešķirot naudas balvas Komunikācijas nodaļas darbiniekiem, rīkojumā norādītais pamatojums ir identisks 2023. gada rīkojumā norādītajam, bet naudas balvas apmērs vienam no darbiniekiem noteikts

80 % apmērā no mēnešalgas, bet sešiem darbiniekiem – 60 % apmērā no mēnešalgas, nenorādot atšķirību iemeslus.

Savukārt kādam citam Pašvaldības darbiniekam 2023. gadā piešķirta 1680 *euro* naudas balva jeb 80 % apmērā no mēnešalgas par viņa tiešo pienākumu pildīšanu, tas ir, par viņa ieguldījumu Pašvaldības administratīvās komisijas funkciju izpildes nodrošināšanā.

Atsevišķos gadījumos naudas balva tiek piešķirta arī 100 % apmērā no mēnešalgas. Piemēram, Pašvaldības amatpersonai 2024. gadā tika piešķirta naudas balva 4200 *euro* apmērā saistībā ar veikto ieguldījumu Pašvaldības kapitālsabiedrības SIA “Ogres Zelta Liepa” (turpmāk – Zelta Liepa) kafejnīcas popularizēšanā.

Pašvaldība norāda<sup>254</sup>:

*[..] piešķirot Pašvaldības Centrālās administrācijas darbiniekiem naudas balvas, tiek ievērots vienlīdzības princips un darbiniekiem tiek piešķirtas naudas balvas vienlīdzīgā apmērā, ņemot vērā Pašvaldības budžeta līdzekļus un darbinieka amata pienākumus un atbildību*

Valsts kontrolei netika iesniegti dokumentāri pierādījumi Pašvaldības sniegtajam skaidrojumam.

### 2.3. Būtiski trūkumi finansējuma biedrībām un nodibinājumiem piešķiršanā un uzraudzībā

Pašvaldības kompetence piešķirt atbalstu sporta jomā izriet no Pašvaldību likuma, kas paredz pašvaldības autonomo funkciju veicināt sporta attīstību, tostarp atbalstīt sportistu un sporta klubu, arī profesionālo sporta klubu, darbību un sporta pasākumu organizēšanu. Īstenojot šo funkciju, Pašvaldībai vienlaikus jānodrošina, ka publiskie finanšu līdzekļi tiek piešķirti pamatoti, izlietoti atbilstoši noteiktajam mērķim un to izlietojums ir izsekojams.

Revīzijā konstatēts, ka līdz 2025. gadam Pašvaldībā finansējuma piešķiršana biedrībām un nodibinājumiem ne vienmēr bija pietiekami sasaistīta ar Attīstības programmu, Investīciju plānu, konkrētiem sasniežamajiem rezultātiem un to rādītājiem. Finansējuma pieprasījumos nebija pietiekama izdevumu pamatojuma, savukārt iesniegtās atskaites ne vienmēr ļāva pārlicināties par Pašvaldības piešķirto finanšu līdzekļu izlietojumu.

Biedrībai “Ogres Basketbola klubs” 2022. gadā piešķirtais finansējums 195 000 *euro* apmērā bija lielākais Pašvaldības finansējums biedrībām un nodibinājumiem attiecīgajā gadā. Līdz 31.12.2022. biedrībai bija jāiesniedz atskaite par piešķirto līdzekļu izlietojumu, bet neizlietotā atlikuma gadījumā — jāatmaksā tas Pašvaldībai. Pašvaldība līdz 31.12.2025. nesaņēma līgumā paredzēto atskaiti, bet tās rīcībā esošie dokumenti neļāva izsekojami sasaistīt 195 000 *euro* finansējumu ar konkrētiem izdevumiem un līguma mērķi. Pašvaldība savlaicīgi nenodrošināja līguma izpildi un, neievērojot normatīvajā aktā noteiktos termiņus, nepieteica prasījumu

biedrības maksātnespējas procesā. Tādējādi pēc biedrības likvidācijas 19.02.2026. Pašvaldība vairs nevar atgūt 195 000 *euro* finansējumu.

Pašvaldības lēmums dibināt Nodibinājumu “Nodibinājums ONB” pamatots ar nepieciešamību nodrošināt profesionāla basketbola sistēmas pēctecību Ogres novadā. Vienlaikus revīzijā konstatēts, ka Nodibinājumam no 2022. gada oktobra līdz 2025. gada septembrim finansējums 1 272 800 *euro* apmērā piešķirts, nepietiekami dokumentējot finansējuma aprēķinu, plānoto izdevumu sadalījumu un sasniedzamos rezultātus. Nodibinājuma iesniegtās un Uzraudzības padomes apstiprinātās atskaites uzrāda Nodibinājuma faktiskos izdevumus kopumā, tostarp atlīdzību, nodokļus, transporta pakalpojumus, bankas komisijas, dzīvokļu īri un komunālos maksājumus, bet neļauj pārbaudīt, kuri izdevumi segti tieši no Pašvaldības finansējuma un kā tie sasaistīti ar līgumos noteiktajiem mērķiem.

Biedrībai “Ogres novada attīstībai” 2023. gadā pārskaitīts finansējums 5417 *euro* apmērā. Finansējums līgumā noteiktajā termiņā netika izlietots, atskaite netika iesniegta, bet neizlietotais finansējums Pašvaldībai atmaksāts tikai pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas 09.04.2026.

Revīzijā konstatētas arī interešu konflikta riska nepietiekamas pārvaldības pazīmes: lēmuma par Pašvaldības iestāšanos biedrībā balsojumā piedalījās viens no biedrības dibinātājiem, savukārt kontroli pār finansējuma piešķiršanas lēmuma izpildi Pašvaldības dome uzdeva amatpersonai, kura bija biedrības valdes locekle. Minētie apstākļi norāda uz nepietiekamu iekšējo kontroli finansējuma piešķiršanas un uzraudzības procesā.

Pašvaldības norādītā informācija par 2025. gadā pieņemtajiem saistošajiem noteikumiem un finansiālā atbalsta pieprasījuma formu ir ņemama vērā, vērtējot turpmāko kontroles pilnveidi. Vienlaikus šī informācija nemaina revidējamā periodā konstatēto: finansējuma piešķiršanā, līgumu izpildē un atskaišu pārbaudē nebija nodrošināts pietiekami dokumentēts pamatojums, pārbaudāmi sasniedzamie rezultāti un skaidri nodalīts Pašvaldības finansējuma izlietojums.

---

Pašvaldības dome<sup>255</sup> var piešķirt finanšu līdzekļus biedrībām un nodibinājumiem sabiedriski nozīmīgu pasākumu un projektu realizēšanai, mērķiem, kas sekmē sporta, izglītības un kultūras attīstību pašvaldības teritorijā, veicina darbu ar jaunatni, veicina tūrisma nozares attīstību, pielāgošanos klimata pārmaiņām un sociāli mazaizsargāto personu vai personu grupu interešu īstenošanai. Pašvaldības nolikumā<sup>256</sup> arī noteikts, ka par citu sadarbību, kas saistīta ar pašvaldības mērķu īstenošanu un tās lietderību, lemj dome.

Pašvaldība ik gadu dažādu aktivitāšu īstenošanai piešķir vidēji 1 milj. *euro* finansējumu dotāciju veidā biedrībām un nodibinājumiem (skatīt 9. tabulu).

9. tabula

Pašvaldības piešķirtā finansējuma apmērs biedrībām un nodibinājumiem no 2022. gada līdz 2025. gadam<sup>257</sup>

| Finansējuma saņēmējs                    | 2022. gads,<br>euro | 2023. gads,<br>euro | 2024. gads,<br>euro | 2025. gads,<br>euro * |
|-----------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| Biedrības un nodibinājumi, no tiem      | 987 323             | 1 060 364           | 980 329             | 1 021 939             |
| <i>Sporta biedrības un nodibinājumi</i> | <i>576 455</i>      | <i>715 619</i>      | <i>747 349</i>      | <i>743 418</i>        |

\*līdz 09.2025.

Atbilstoši Pašvaldības nolikumam<sup>258</sup> tā ir biedrs 21 biedrībā un vienā nodibinājumā. Revidējamā periodā Pašvaldība biedrībām un nodibinājumiem ik gadu piešķir būvisku finansējumu, tādēļ šā finansējuma piešķiršanai un izlietojuma kontrolei bija jābūt pamatotai, izsekojamai un dokumentētai<sup>259</sup>.

2022. gadā vislielāko finansējumu 195 000 euro jeb 19,7 % no kopējā biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma saņēma biedrība “Ogres Basketbola klubs”, kurā Pašvaldība bija biedrs līdz 04.2022.<sup>260</sup> Otru lielāko finansējumu 2022. gadā 161 411 euro jeb 16,3 % no kopējā 2022. gadā piešķirtā finansējuma saņēma nodibinājums “Nodibinājums ONB” (turpmāk – Nodibinājums), kur Pašvaldība ir vienīgais dibinātājs. Arī pārējos gados vislielākais finansējums piešķirts Nodibinājumam.

Sporta attīstības veicināšana, tostarp sportistu un sporta klubu, arī profesionālo sporta klubu, darbības atbalstīšana, ir Pašvaldības autonomā funkcija.<sup>261</sup> Šīs funkcijas izpilde neatceļ Pašvaldības pienākumu ar publiskas personas finanšu līdzekļiem rīkoties likumīgi, lietderīgi un atbilstoši piešķiršanas mērķim<sup>262</sup>. Tādēļ, piešķirot finansējumu privāto tiesību subjektam, Pašvaldībai jānodrošina līguma izpildes kontrole un jāspēj pamatot, ka finansējums izlietots noteiktajam mērķim.

## Nepietiekama kontrole pār piešķirtā finansējuma izlietojumu

Revīzijā konstatēta nepietiekama kontrole pār piešķirtā finansējuma izlietojumu: biedrībā “Ogres Basketbola klubs”, biedrībā “Ogres novada attīstībai”, biedrībā “Ogre United” un Nodibinājumā.

Biedrība “Ogres Basketbola klubs” nodarbojās ar veselīga dzīves veida popularizēšanu, sabiedrības iesaistīšanu sporta aktivitātēs un basketbola attīstību Ogres novadā. Pašvaldība no 2014. gada līdz 2022. gada aprīlim bija biedrs biedrībā “Ogres Basketbola klubs”. Pašvaldības dome lēmu par izstāšanos no biedrības “Ogres Basketbola klubs” pamato ar to, ka *Ogres Basketbola klubs spēj efektīvi īstenot savu darbību un pastāvīgi sasniegt izvirzītos mērķus, ik gadu sasniedzot arvien labākus rezultātus un sportistu izaugsmi. Līdz ar to Ogres novada pašvaldībai kopš 2017. gada nav bijusi nepieciešamība aktīvi iesaistīties Ogres Basketbola kluba darbībā, īstenojot padomes locekļa pienākumus, kā arī nav bijusi nepieciešamība pārstāvēt biedrību sadarbībā un attiecībās ar citām institūcijām, pildot biedrības prezidenta funkciju. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Ogres novada pašvaldība savu faktisko darbību kā biedrības padomes locekle ir pārtraukusi pildīt 2017. gadā un nav nepieciešams saglabāt savu kā padomes locekļa līdzdalību Ogres Basketbola klubā, tai skaitā pildot kluba prezidenta pienākumus.*<sup>263</sup>

Biedrība “Ogres Basketbola klubs” 2021. gadā lūdza Pašvaldībai 450 000 euro finansējumu 2022. gadā paredzētajiem pasākumiem un kluba darbībai.<sup>264</sup> Ar 28.01.2022. līgumu Pašvaldība piešķir biedrībai 195 000 euro tās darbības nodrošināšanai. Līgumā noteikts biedrības pienākums līdz 31.12.2022. iesniegt

Pašvaldībai atskaiti par finansējuma izlietojumu. Ja finansējums nav izlietots pilnā apmērā, neizlietotā daļa jāieskaita Pašvaldības kontā.<sup>265</sup>

Pašvaldība līdz 31.12.2025. nesaņēma līgumā noteikto atskaiti par 195 000 *euro* izlietojumu. Līdz ar to Pašvaldības rīcībā nebija līgumā paredzētās informācijas, kas nepieciešama, lai sasaistītu piešķirto finansējumu ar konkrētiem izdevumiem, finansējuma piešķiršanas mērķi un biedrības saistību izpildi.

Jau 2023. gadā bija konstatēts, ka atskaite nav iesniegta. Pašvaldības grāmatvede 06.02.2023 norādīja, ka finansējuma atskaite nav iesniegta un ka ir jānoslēdz 2022. gada uzskaite.<sup>266</sup> Savukārt 27.04.2023. Pašvaldības Juridiskajai nodaļai tika sniegta informācija, ka biedrība nav iesniegusi kopsavilkuma atskaiti, bet iesniegtie dokumenti un-*MS Excel* datne neļauj noteikt, kuri izdevumi attiecināmi uz Pašvaldības piešķirto finansējumu. Šajā e-pasta vēstulē lūgts pārņemt jautājumu turpmākai risināšanai, tostarp finansējuma atgūšanai.<sup>267</sup>

Pašvaldības grāmatvedības uzskaitē par biedrībai piešķirtajiem 195 000 *euro* 31.12.2022. izveidoti uzkrājumi nedrošajiem debitoru parādiem.<sup>268</sup> Šāds uzskaites ieraksts apliecina, ka jautājums par piešķirtā finansējuma izlietojumu Pašvaldībā nebija atrisināts. Uzkrājuma izveidošana ir grāmatvedības darbība, kas nenodrošina līguma izpildi un neaizstāj lēmumu par finansējuma atgūšanu. Pašvaldības iesniegtie dokumenti neapliecina, ka pēc atskaites nesaņemšanas Pašvaldība būtu panākusi līguma izpildi, pieņemusi lēmumu par turpmāko rīcību vai īstenojusi darbības finansējuma atgūšanai.

Revīzijā Valsts kontrole lūdza sniegt skaidrojumu<sup>269</sup>, vai Pašvaldība veikusi kādas darbības, lai atgūtu piešķirto finansējumu. Pašvaldība sniedza šādu skaidrojumu<sup>270</sup>:

*2023.gadā tika izveidots uzkrājums nedrošajiem avansiem par pakalpojumiem neiesniegtās atskaites vērtībā 195 000 euro.*

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja, ka pēc atbildīgās darbinieces prombūtnes apkopota sarakste ar biedrību un biedrības konta pārskats par 2022. gadu. Pašvaldības ieskatā, šie dokumenti apliecina finansējuma izlietojumu kluba darbībai, tādēļ neesot bijis pamata pieteikt kreditora prasījumu biedrības maksātnespējas procesā.<sup>271</sup>

Konta pārskats fiksē naudas plūsmu biedrības kontā, bet nesniedz informāciju par Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojuma atbilstību līgumā noteiktajam mērķim. Konta pārskatā redzami dažāda rakstura maksājumi, tostarp aizdevuma atmaksa, nodokļu maksājumi, maksājumi fiziskām personām un Valsts ieņēmumu dienesta inkaso.<sup>272</sup> Tāpēc konta pārskata esība neaizstāj līgumā paredzēto atskaiti un Pašvaldības dokumentētu izvērtējumu par to, kuri izdevumi attiecināmi uz tās piešķirto finansējumu.

Konta pārskata izvērtējumā būtiski ir arī tas, ka Pašvaldība līdz 2022. gada aprīlim pati bija biedrības biedrs. Domes lēmumā par izstāšanos no biedrības norādīts, ka Pašvaldība faktiski kopš 2017. gada biedrības darbībā vairs aktīvi neiesaistās.<sup>273</sup>

Ar Zemgales rajona tiesas 16.09.2024. spriedumu biedrībai “Ogres Basketbola klubs” pasludināts maksātnespējas process.

Maksātnespējas likumā ir noteikts, ka:

- kreditoru prasījumi pret parādnieku iesniedzami administratoram mēneša laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu;<sup>274</sup>

- ja kreditors nokavējis [...] prasījumu iesniegšanas termiņu, viņš savu prasījumu pret parādnieku var iesniegt termiņā, kas nav ilgāks par sešiem mēnešiem no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, bet ne vēlāk kā līdz dienai, kad šajā likumā noteiktajā kārtībā sastādīts kreditoru prasījumu apmierināšanas plāns vai ziņojums par mantas neesību, ar ko ierosināts izbeigt juridiskās personas maksātnespējas procesu. Pēc šā termiņa iestājas noilgums, līdz ar to kreditors zaudē kreditora statusu un savas prasījuma tiesības pret parādnieku.<sup>275</sup>

Pašvaldība maksātnespējas procesā neizmantoja nepieteica kreditora prasījumu. Spriedumā norādītajā biedrības operatīvajā bilancē nebija uzrādītas saistības pret Pašvaldību 195 000 *euro* apmērā. Biedrības kopējās saistības bija 61 607 *euro*, kuru lielāko daļu veidoja nodokļu parāds, un biedrībai nebija likvīdu aktīvu.<sup>276</sup>

Biedrība “Ogres Basketbola klubs” 19.02.2026. likvidēta.<sup>277</sup> Pēc biedrības likvidācijas Pašvaldībai vairs nav praktisku iespēju atgūt 195 000 *euro* finansējumu. Šādas sekas iestājās, jo Pašvaldība pēc līgumā noteiktās atskaites nesaņemšanas savlaicīgi nenodrošināja līguma izpildi, nedokumentēja piešķirtā finansējuma izlietojuma izvērtējumu un nepieteica prasījumu biedrības maksātnespējas procesā.

Revīzijā konstatētais liecina, ka Pašvaldība nenodrošināja pietiekamu kontroli pār lielākā 2022. gadā biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma izlietojumu. Pašvaldība nesaņēma līgumā paredzēto atskaiti, tās rīcībā esošie dokumenti neļāva izsekotami sasaistīt 195 000 *euro* finansējumu ar konkrētiem izdevumiem un līguma mērķi, bet turpmākā rīcība finansējuma atgūšanai netika dokumentēta un īstenota. Rezultātā Pašvaldībai iestājās finanšu sekas – zaudēta iespēja atgūt 195 000 *euro*. Par šo gadījumu Valsts kontrole ir informējusi tiesībsardzības iestādes.

Revīzijā konstatēts, ka Pašvaldība nav nodrošinājusi pietiekamu kontroli pār biedrībai “Ogres novada attīstībai” piešķirtā finansējuma izlietojumu un līgumā noteikto saistību izpildi. Finansējums līgumā noteiktajā termiņā netika izlietots, atskaite par tā izlietojumu netika iesniegta, savukārt neizlietotais finansējums Pašvaldībai tika atmaksāts tikai pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas. Vienlaikus finansējuma piešķiršanas un uzraudzības procesā Pašvaldība nebija nodrošinājusi pietiekamu interešu konflikta riska pārvaldību.<sup>278</sup>

Biedrību “Ogres novada attīstībai” 03.11.2022.<sup>279</sup> nolēma dibināt trīs Pašvaldības darbinieki. Biedrības mērķis ir ar sabiedriskā un privātā sektora partnerattiecību palīdzību veicināt Ogres novada administratīvās teritorijas ilgtspējīgu attīstību, sabiedrības līdzdalību un savstarpējo komunikāciju ar Pašvaldību.<sup>280</sup>

Biedrība Uzņēmumu reģistrā reģistrēta 09.11.2022. Par biedrības valdes locekļiem iecelta Pašvaldības amatpersona un Pašvaldības darbinieks, kuri bija arī biedrības dibinātāji.<sup>281</sup> Pašvaldības dome 10.11.2022. pieņēma lēmumu par Pašvaldības iestāšanos biedrībā “Ogres novada attīstībai”. Balsojumā piedalījās un balsoja “par” arī domes deputāts, kurš bija viens no biedrības dibinātājiem.<sup>282</sup>

Pamatojoties uz Pašvaldības domes 30.03.2023. lēmumu<sup>283</sup> par biedrības “Ogres novada attīstībai” atbalstu dalībai Latvijas vides aizsardzības fonda projektu konkursā “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu plānošana dabas daudzveidības saglabāšanai”, Pašvaldība 02.08.2023. noslēdza ar biedrību līgumu par finansējuma piešķiršanu 7 222 *euro* apmērā.<sup>284</sup> Biedrībai 07.08.2023. tika pārskaitīti 5417 *euro*.<sup>285</sup>

No līguma redakcijas nav skaidri izsecināma finansējuma izmaksas kārtība. Vienā līguma punktā paredzēts, ka finansējums pārskaitāms desmit darba dienu laikā no līguma parakstīšanas, savukārt citā punktā norādīta finanšu plūsma pa gadiem. Šāda līguma redakcija apgrūtinā viennozīmīgu līguma izpildes kontroli un

finansējuma plūsmas uzraudzību.<sup>286</sup> Pašvaldības dome 30.03.2023. lēmumā<sup>287</sup> kontroli pār lēmuma izpildi uzdeva Pašvaldības izpilddirektora vietniecei, kura vienlaikus bija biedrības “Ogres novada attīstībai” valdes locekle. Šāds kontroles pienākuma sadalījums rada interešu konflikta riska pazīmes, jo finansējuma izlietojuma uzraudzība uzticēta amatpersonai, kura bija tieši saistīta ar finansējuma saņēmēju.<sup>288</sup>

Saskaņā ar līgumu biedrībai “Ogres novada attīstībai” finansējums bija jāizlieto līdz 01.07.2025., savukārt atskaite par finansējuma izlietojumu Pašvaldībai bija jāiesniedz līdz 01.10.2025. Neizlietotais finansējums līdz 01.10.2025. bija jāatmaksā Pašvaldībai.<sup>289</sup>

Revīzijas laikā Valsts kontrole lūdza Pašvaldībai iesniegt biedrības “Ogres novada attīstībai” atskaiti par piešķirtā finansējuma izlietojumu. Pašvaldība atskaiti neiesniedza un norādīja<sup>290</sup>:

*Biedrība finansējumu nav izlietojusi, atskaite nav iesniegta.*

Tikai pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas, 09.04.2026., Pašvaldība saņēma no biedrības “Ogres novada attīstībai” neizlietoto finansējumu 5417 euro apmērā.<sup>291</sup>

Tādējādi šis gadījums apstiprina, ka Pašvaldībā nav bijusi pietiekama iekšējā kontrole pār biedrībām piešķirtā finansējuma uzraudzību. Pašvaldība savlaicīgi nenodrošināja līguma izpildes kontroli, nesaņēma līgumā paredzēto atskaiti un nepanāca neizlietotā finansējuma atmaksu līgumā noteiktajā termiņā. Vienlaikus finansējuma piešķiršanas un uzraudzības process netika organizēts tā, lai novērstu šaubas par iesaistīto amatpersonu objektivitāti.

Revīzijā konstatētās neatbilstības norāda uz nepieciešamību pilnveidot Pašvaldības iekšējo kontroli pār biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma uzraudzību. Pašvaldībai jānodrošina, ka līgumos ir skaidri noteikta finansējuma izmaksas un atskaitīšanās kārtība, atskaites tiek pieprasītas un izvērtētas līgumā noteiktajos termiņos, neizlietotais finansējums tiek savlaicīgi atgūts, bet finansējuma piešķiršanas un uzraudzības procesā tiek identificēti un pārvaldīti interešu konflikta riski.

Biedrībām un nodibinājumiem piešķirtā finansējuma sasaiste ar Attīstības programmu un izlietojuma atskaitēm nav pietiekami izsekojama

Pašvaldībai ir tiesības veicināt sporta attīstību, tostarp atbalstīt sportistu un sporta klubu, arī profesionālo sporta klubu, darbību un sniegt atbalstu sporta pasākumu organizēšanai.<sup>292</sup> Vienlaikus, piešķirot finansējumu biedrībām un nodibinājumiem, Pašvaldībai jānodrošina, ka piešķirtais finansējums ir pamatots, sasaistīts ar pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem un tā izlietojums ir pārbaudāms.<sup>293</sup>

Revīzijā konstatēts, ka līdz 2025. gadam Pašvaldība, piešķirot finansējumu biedrībām un nodibinājumiem sporta jomā, nebija nodrošinājusi pietiekami dokumentētu sasaisti starp piešķirto finansējumu, Attīstības programmā noteiktajiem rīcības virzieniem, Investīciju plānu un sagaidāmajiem rezultātiem.

Attīstības programmā sporta un veselības jomā ir noteikti vairāki rīcības virzieni, tostarp RV 3 “Konkurētspējīgu sporta pakalpojumu nodrošināšana” un RV 5 “Veselības veicināšanas pakalpojumu attīstīšana”. RV 3 īstenošanai paredzēti trīs uzdevumi, taču aktuālajā Investīciju plānā iekļauti 19 projekti tikai viena uzdevuma īstenošanai. Savukārt RV 5 īstenošanai izvirzīti četri uzdevumi, bet Investīciju plānā nav paredzēts neviens projekts.<sup>294</sup>

Izvērtējot noslēgtos līgumus ar Nodibinājumu un biedrību “Ogre United”, revīzijā konstatēts, ka tajos nav pietiekami skaidri dokumentēta piešķirtā finansējuma sasaiste ar Attīstības programmā noteiktajiem rīcības virzieniem, uzdevumiem un sasniedzamajiem rezultātiem. Pašvaldība skaidroja<sup>295</sup>, ka finansējums ir saistīts ar RV 3 “Konkurētspējīgu sporta pakalpojumu nodrošināšana” visu trīs uzdevumu īstenošanu, kā arī ar RV 13 “Novada atpazīstamība un identitāte” uzdevumiem par mārketinga pasākumu īstenošanu un informācijas publisko pieejamību par kultūras, sporta, tūrisma un citām aktivitātēm<sup>296</sup>. Pašvaldība norādīja<sup>297</sup>:

*finansējums saistīts ar RV 3 Konkurētspējīgu sporta pakalpojumu nodrošināšana visu trīs uzdevumu īstenošanu un ar RV 13 Novada atpazīstamība un identitāte uzdevumu “Īstenot mārketinga pasākumus, uzsverot novada augstvērtīgo dzīvesvidi, daudzveidīgo kultūras, sporta, rekreācijas un tūrisma piedāvājumu” un “Nodrošināt informācijas publisko pieejamību par pašvaldības tūrisma objektiem, kultūras, sporta u.c. aktivitāšu norisēm”.*

No Pašvaldības sniegtā skaidrojuma izriet, ka finansējums pēc būtības var būt saistīts ar sporta attīstības un novada atpazīstamības mērķiem. Vienlaikus revīzijā vērtētajos dokumentos šī sasaiste finansējuma piešķiršanas brīdī nav pietiekami detalizēti dokumentēta. Nav norādīts, kuri konkrētie Attīstības programmas uzdevumi tiek īstenoti, kādi rezultāti sasniedzami un pēc kādiem rādītājiem Pašvaldība vērtēs piešķirtā finansējuma izmantošanas rezultātu.

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja<sup>298</sup>, ka līdz 2025. gadam piešķirtā finansējuma sasaiste ar Attīstības programmu ne vienmēr tika pietiekami detalizēti dokumentēta un ka 2025. gada martā izdoti divi saistošie noteikumi: Nr. 12/2025 “Kārtība, kādā Ogres novada pašvaldība finansiāli atbalsta pilsoniskās sabiedrības organizācijas (biedrības un nodibinājumus)” un Nr. 13/2025 “Par finansiāla atbalsta piešķiršanas kārtību pilsoniskās sabiedrības organizācijām (biedrībām un nodibinājumiem) kultūras un sporta projektiem Ogres novadā”. Pašvaldība arī norādīja, ka no 2026. gada ir precizētas prasības līgumu saturam, atskaišu iesniegšanas kārtībai un attaisnojuma dokumentu noformēšanai un iesniegšanai.

Minētais liecina, ka Pašvaldība ir uzsākusi finansējuma piešķiršanas un uzraudzības kārtības pilnveidi pēc revīzijā vērtētajiem darījumiem. Revidējamā perioda darījumos saglabājas neatbilstības, jo līdz 2025. gadam finansējuma piešķiršanas dokumentos nebija nodrošināta pietiekama informācija par pieprasītā finansējuma pamatojumu, izdevumu sadalījumu, sasniedzamajiem rādītājiem un sasaisti ar Attīstības programmas mērķiem.

Piemēram, biedrība “Ogre United” lūdza piešķirt 90 000 euro 2024. gada komandas darbībai un startam futbola līgā. Iesniegumā norādīts<sup>299</sup>, ka finansējums tiks izlietots transportam, dalības maksai, spēlētāju ēdināšanai u. tml., taču nav norādīts finansējuma sadalījums pa izdevumu pozīcijām. Savukārt Nodibinājums lūdza<sup>300</sup> piešķirt 215 000 euro turpmākās darbības nodrošināšanai komandai BK Ogre un veiksmīgai dalībai 2025./2026. gada basketbola sezonas sākuma posmā, nenorādot detalizētu finansējuma aprēķinu un sasniedzamos rādītājus.

Revīzijā Valsts kontrole Pašvaldībai jautāja, vai, saņemot finansējuma pieprasījumu, tiek prasīta detalizēta informācija sadalījumā pa pozīcijām, piemēram, atlīdzībai un pakalpojumu izdevumiem. Pašvaldība norādīja<sup>301</sup>:

*2025. gadā ir izveidota finansiāla atbalsta pieprasījuma forma [..], kurā jānorāda izdevumi pa pozīcijām, līdz šim formas nebija, attiecīgi finansējums tika piešķirts, pamatojoties uz biedrību iesniegumiem ar mērķi organizācijas darbības nodrošināšanai, atskaitoties par izlietoto*

*finansējumu atskaitēs, kurās atšifrēti izdevumi. Papildus informācija pirms finansējuma piešķiršanas netika pieprasīta līdz 2025. gadam.*

Revīzijā konstatēts, ka šāda pieceja nenodrošina pietiekamu izsekojamību par pieprasītā finansējuma nepieciešamību, piešķirtā finansējuma apmēra pamatojumu un sasniedzamajiem rezultātiem. Tā ierobežo Pašvaldības iespēju pirms lēmuma pieņemšanas izvērtēt, vai pieprasītais finansējums ir samērīgs ar plānotajām aktivitātēm un vai tas ir tieši sasaistīts ar Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem.

Neatbilstības konstatētas arī piešķirtā finansējuma izlietojuma uzraudzībā. Izlasē iekļauto biedrību atskaitēs norādīts faktiski izlietotais finansējums, nevis tieši Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojums. Šāda atskaišu struktūra nenodrošina skaidru priekšstatu par to, kā tieši izlietots Pašvaldības piešķirtais finansējums.

Pārbaudot Nodibinājuma iesniegtās un Pašvaldības izveidotās<sup>302</sup> Nodibinājuma uzraudzības padomes (turpmāk -Uzraudzības padome) apstiprinātās atskaites, konstatēts, ka atskaitēs norādītais izlietojums pārsniedz Pašvaldības attiecīgajā periodā piešķirto finansējumu. Tas izriet no tā, ka atskaitēs tiek norādīti Nodibinājuma faktiskie izdevumi kopumā, nevis konkrētā Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojums.<sup>303</sup>

Atskaitēs norādīti izdevumi par darbinieku atlīdzību, nodokļiem, transporta pakalpojumiem, bankas komisijām, dzīvokļu īri un komunālajiem maksājumiem. Pašvaldība skaidroja, ka šie izdevumi ir saistīti ar kluba darbības nodrošināšanu un sporta procesu. Vienlaikus atskaišu struktūra neļauj izsekotami pārbaudīt, kura izdevumu daļa segta no Pašvaldības finansējuma, kā tā sasaistīta ar līgumos noteiktajiem mērķiem un kādi rezultāti ar to sasniegti.<sup>304</sup>

Revīzijā konstatētās neatbilstības norāda uz nepietiekamu iekšējo kontroli pār finansējuma biedrībām un nodibinājumiem piešķiršanu un izlietojuma uzraudzību. Pašvaldībai jānodrošina, ka pirms finansējuma piešķiršanas tiek dokumentēts finansējuma apmēra pamatojums, plānotais izdevumu sadalījums, sasniedzamie rezultāti un sasaiste ar Attīstības programmu. Savukārt pēc finansējuma izlietošanas atskaitēs jānorāda tieši Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojums, nodalot to no finansējuma saņēmēja citiem līdzekļiem un pievienojot attaisnojuma dokumentus līgumā noteiktajā apjomā.

#### Nodibinājums “Nodibinājums ONB”

Pašvaldības dome 2022. gada aprīlī nolēma izstāties no biedrības “Ogres Basketbola klubs”, kuras uzraudzībā darbojās BK Ogre.<sup>305</sup> Savukārt 2022. gada augustā Pašvaldības dome pieņēma lēmumu dibināt nodibinājumu “Nodibinājums ONB” (turpmāk – Nodibinājums), jo bija saņemts biedrības “Ogres Basketbola klubs” iesniegums par nespēju piesaistīt finanšu līdzekļus un pieņemto lēmumu izbeigt biedrības darbību.<sup>306</sup>

Nodibinājuma izveide tika pamatota ar nepieciešamību nodrošināt Ogres novada Basketbola skolas audzēkņu profesionālo izaugsmi un turpināt basketbola sistēmas darbību Ogres novadā. Nodibinājuma mērķi ir izveidot profesionālu, augsta līmeņa basketbola klubu Ogrē, izveidot bērnu un jauniešu basketbola klubu sistēmu un tās integrāciju profesionālā basketbola līmenī, saglabāt un attīstīt Ogres basketbola tradīcijas Latvijā un ārpus tās, popularizēt Ogres un Latvijas basketbola vārdu, kā arī organizēt un piedalīties projektos un aktivitātēs, kas saistītas ar basketbola un Ogres valstspilsētas un novada popularizēšanu.<sup>307</sup>

Nodibinājums 04.10.2022. ierakstīts biedrību un nodibinājumu reģistrā<sup>308</sup>. Divas dienas pēc Nodibinājuma reģistrēšanas Pašvaldība ar Nodibinājumu noslēdza līgumu par 160 000 euro finansējuma piešķiršanu

Nodibinājuma darbības nodrošināšanai 2022. gadā.<sup>309</sup> Finansējums tika piešķirts nepilnu divarpus mēnešu darbības nodrošināšanai.

No 2022. gada oktobra līdz 2025. gada septembrim Nodibinājumam kopumā pārskaitīti 1 272 800 *euro*.<sup>310</sup> Lēmumi par finansējuma piešķiršanu tika pieņemti, pamatojoties uz Nodibinājuma iesniegumiem, kuros bija norādīta nepieciešamā summa, bet nebija ietverts detalizēts finansējuma aprēķins pa izdevumu pozīcijām un sasniedzamie rezultatīvie rādītāji.<sup>311</sup>

Pašvaldība ir izveidojusi Nodibinājuma Uzraudzības padomi<sup>312</sup>, kuras uzdevums ir izskatīt Nodibinājuma iesniegtās ikmēneša atskaites par finansējuma izlietojumu un uzraudzīt tā saimniecisko darbību. Atbilstoši līguma nosacījumiem Nodibinājumam līdz katra mēneša 10. datumam Uzraudzības padomei jāiesniedz atskaite par iepriekšējā mēnesī izlieto to finansējumu, pievienojot attaisnojuma dokumentus un norādot informāciju par treneru un personāla atalgojumu, dalību sacensībās, inventāra, sporta formu un aprīkojuma iegādi un citiem izdevumiem.<sup>313</sup>

Pēc Uzraudzības padomes saskaņojuma Nodibinājumam atskaite par finansējuma izlietojumu jāiesniedz Pašvaldībai e-pastā vai ne vēlāk kā līdz kārtējā gada 27. decembrim Pašvaldības klientu apkalpošanas centrā.<sup>314</sup>

Revīzijā, pārbaudot Nodibinājuma iesniegtās un Uzraudzības padomes apstiprinātās atskaites, konstatēts, ka tās nenodrošina skaidru un pārbaudāmu informāciju par tieši Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojumu. Atskaitēs norādīti Nodibinājuma faktiskie izdevumi kopumā, nevis konkrētā Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojums.

Atskaitēs izdevumi norādīti pa veidiem, piemēram, darba alga, nodokļi, medicīnas preces, transporta pakalpojumi, bankas komisijas, dzīvokļu īre un komunālie maksājumi, norādot maksājuma datumu, saņēmēju un summu. Valsts kontrolei netika iesniegti atskaišu pielikumi ar līgumā paredzētajiem attaisnojuma dokumentiem.<sup>315</sup>

Izdevumi par darbinieku atlīdzību, nodokļiem, transporta pakalpojumiem, bankas komisijām, dzīvokļu īri un komunālajiem maksājumiem var būt saistīti ar profesionāla basketbola kluba darbības nodrošināšanu. Vienlaikus atskaites neļauj pārbaudīt šo izdevumu sasaisti ar konkrētiem līgumos noteiktajiem mērķiem un tieši Pašvaldības finansējuma daļu (skatīt 8. pielikumu).

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja, ka Nodibinājums tika izveidots profesionālā basketbola sistēmas stabilitātei, jaunatnes sporta pēctecībai un Ogres novada sportistu attīstības iespējām augsta līmeņa sacensībās.<sup>316</sup> Pašvaldības skaidrojums ir ņemams vērā, vērtējot finansējuma piešķiršanas mērķi. Vienlaikus tas nemaina revīzijā konstatētās neatbilstības finansējuma pamatojuma un izlietojuma uzraudzības izsekojamībā.

Papildus norādāms, ka Nodibinājuma grāmatvede ir Pašvaldības darbiniece. Valsts kontrole lūdza iesniegt Pašvaldības izsniegto atļauju amatu savienošanai, tomēr līdz revīzijas noslēgumam tā nav saņemta<sup>317</sup>. Līdz ar to revīzijā nebija iespējams pārliecināties, ka Pašvaldība būtu izvērtējusi šī amata savienošanas apstākļus.

Revīzijā konstatētās neatbilstības norāda uz nepietiekamu iekšējo kontroli pār Nodibinājumam piešķirtā finansējuma pamatošanu, izlietojuma kārtību un tās īstenošanas uzraudzību. Pašvaldībai jānodrošina, ka Nodibinājuma finansējuma pieprasījumos tiek norādīts finansējuma aprēķins pa izdevumu pozīcijām, sasniedzamie rezultāti un to rādītāji, bet atskaitēs tiek nodalīts tieši Pašvaldības piešķirtā finansējuma izlietojums un pievienoti līgumā paredzētie attaisnojuma dokumenti.

## 2.4. Pašvaldība neveic pietiekamu debitoru parādu administrēšanu

Lai gan kopējais Pašvaldības debitoru parāds no 2022. gada līdz 2025. gadam ir samazinājies par 230 tūkst. *euro*, tomēr Pašvaldība nenodrošina pilnīgu kontroli pār debitoru parādu atgūšanu. Regulāras debitoru uzraudzības un savlaicīgas rīcības trūkuma dēļ bezcerīgo parādu apmērs joprojām ir virs viena miljona *euro*. Līdz ar to netiek nodrošināta taisnīga attieksme pret maksātājiem, publiskie līdzekļi netiek izmantoti efektīvi un tas neatbilst labas pārvaldības un finanšu kontroles principiem.

Kopējais nekustamā īpašuma nodokļa parāds 2024. gadā bija 1 milj. *euro*. 56 % jeb 581 tūkst. *euro* bija fizisko/juridisko personu parādi par iepriekšējiem periodiem. Pašvaldība nav nodrošinājusi, ka tiek veikta pietiekama kontrole un pārraudzība pār nekustamā īpašuma nodokļa samaksas saņemšanu no fiziskām/juridiskām personām. Rezultātā tai sava novada attīstībai jāpiesaista aizņemtie finanšu līdzekļi.

Veicot nekustamo īpašumu atsavināšanu, Pašvaldība neizvērtē pircēja maksātspēju un nepārlicinās par fiziskās personas iepriekš veiktajiem darījumiem ar Pašvaldību. Rezultātā ar fizisko personu, kura Pašvaldībai jau bija parādā 31 414 *euro* par nekustamā īpašuma iegādi, tiek noslēgts jauns nomaksas līgums par cita nekustamā īpašuma iegādi. Attiecīgi arī par šo nekustamo īpašumu pirkuma līgumā noteiktajos termiņos maksājumi netika saņemti. Pašvaldība nav nodrošinājusi nekustamā īpašuma atsavināšanas līgumos paredzēto nokavējuma procentu aprēķinu un iekasēšanu no pircēja. Rezultātā negūtie ieņēmumi no nokavējuma procentiem par maksājumu kavējumiem divos līgumos veido vismaz 33 tūkst. *euro*.

Pašvaldība ir veikusi komunālo pakalpojumu apmaksu tiešajiem piegādātājiem no saviem finanšu līdzekļiem, bet neveic darbības, lai samaksāto naudu atgūtu no faktiskajiem komunālo pakalpojumu saņēmējiem, tā radot zaudējumus Pašvaldības budžetā. Pašvaldības iedzīvotāji par komunālajiem maksājumiem ir parādā 750 tūkst. *euro*, un šo līdzekļu atgūšana ir apšaubāma.

Pašvaldību ieņēmumus veido atskaitījumi no valsts nodokļiem un nodevām, pašvaldību nodevas, valsts budžeta dotācijas un mērķdotācijas, dotācijas no pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fonda, norēķini ar pašvaldību budžetiem, maksājumi par pakalpojumiem, atskaitījumi no kapitālsabiedrību peļņas, ieņēmumi no pašvaldību īpašuma iznomāšanas (izīrēšanas), īpašuma pārdošanas un citi ar likumu noteikti ieņēmumi<sup>318</sup>.

Savlaicīgi iekasēti maksājumi nodrošina plānoto ieņēmumu izpildi un mazina nepieciešamību palielināt nodokļus, veikt aizņēmumus vai samazināt pašvaldības sniegtos pakalpojumus.

Salīdzinot debitoru parādu apmēru ar citām pašvaldībām, konstatējams, ka tajās 2024. gadā debitoru parādu apmērs ir no 149 tūkst. *euro* līdz 6 milj. *euro*. 2024. gadā ar debitoru parādu apmēru 2,9 milj. *euro* Pašvaldība ierindojas piektajā vietā starp 35 pašvaldībām pēc debitoru parādu lieluma.

## 10. tabula

Pašvaldības debitoru apmērs no 2022. gada līdz 2025. gadam<sup>319</sup>

| Debitoru parādu postenis          | 2022. gads       | 2023. gads       | 2024. gads       | 2025. gads       |
|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Debitoru parādi* <i>euro</i>      | 3 185 797        | 3 059 370        | 2 961 718        | 2 955 143        |
| Vērtības samazinājums <i>euro</i> | -1 063 681       | -1 047 172       | -1 075 436       | -1 012 590       |
| <b>Kopā <i>euro</i></b>           | <b>2 122 116</b> | <b>2 012 198</b> | <b>1 886 282</b> | <b>1 942 553</b> |

\* neskaitot avansā samaksātos nodokļus

Izvērtējot Pašvaldības grāmatvedības reģistru datus, konstatējams, ka debitoru parādi 2025. gadā, salīdzinot ar 2022. gadu, ir nedaudz samazinājušies – par 230 tūkst. *euro* (skatīt 10. tabulu). Tomēr vērtības samazinājums šaubīgajiem debitoriem ir viena miljona *euro* apmērā, kas 2025. gadā veidoja 34,5 % no kopējā debitoru parāda. Debitoru parādi veidojas gan par nekustamā īpašuma nodokli (turpmāk – NĪN), gan atsavināšanas darījumiem, gan arī Pašvaldības izrakstītajiem rēķiniem par komunālajiem pakalpojumiem.

## Nekustamā īpašuma nodokļa parādi

Pašvaldībai gadu gaitā ir uzkrājušies lieli neatgūtī NĪN parādi, kas katru gadu veido aptuveni 20 % no kopējās aprēķinātā NĪN summas (skatīt 11. tabulu).

## 11. tabula

Pašvaldības debitoru parādi par NĪN no 2022. gada līdz 2025. gada septembrim<sup>320</sup>

| Debitoru parādu postenis         | 2022. gads, <i>euro</i> | 2023. gads, <i>euro</i> | 2024. gads, <i>euro</i> | 2025. gads, <i>euro</i> |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Nekustamā īpašuma nodokļa parādi | 1 153 857               | 1 083 729               | 1 034 517               | 1 388 629               |

31.12.2023. no fizisko un juridisko personu parādiem:

- 154 359 *euro* lielu NĪN parādu veidoja 13 personu NĪN kopējais parāds, kas bija lielāks par 5000 *euro*. No tām deviņas juridiskas personas bija parādā 117 600 *euro*;

- 169 personām NĪN parāds bija robežās no 1000 līdz 4999 *euro*. Kopējā NĪN parāda summa – 323 449 *euro*. 38 juridisku personu kopējā parāda summa bija 79 343 *euro*.

No 2024. gada NĪN visās novada teritoriālajās vienībās tika piemērota vienota kārtība nodokļa likmes un atvieglojumu noteikšanā<sup>321</sup>.

2024. gadā NĪN izpilde ir 102,3 % no plānotā un tie veidoja 4 % no kopējiem Pašvaldības ieņēmumiem<sup>322</sup>. Gada beigās NĪN parāds bija 1 034 517 *euro*, no tiem 581 332 *euro* bija fizisko un juridisko personu parādi par iepriekšējiem periodiem.

Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>323</sup> pašvaldība noteiktajā laikā nesaņemtās nodokļu, soda naudas un nokavējuma summas var bezstrīda kārtībā piedzīt atbilstoši likumam “Par nodokļiem un nodevām” un Administratīvā procesa likumā noteiktajai administratīvā akta piespiedu izpildes kārtībai. Arī nekustamā īpašuma nodokļa administrēšana ir Pašvaldības darbinieku pienākums.

Pašvaldības Finanšu nodaļas reglamentā<sup>324</sup> noteikti uzdevumi, kas jāveic nodaļai, nodrošinot pašvaldības NĪN aprēķināšanu un samaksas kontroli. Piemēram, jāadministrē nekustamā īpašuma nodokļa nomaksa Ogres novada administratīvajā teritorijā, jāaprēķina NĪN un jāizraksta NĪN rēķini, jākontrolē nomaksa noteiktajos termiņos, bezstrīdus kārtībā jāiekasē nokavētie NĪN maksājumi.

Saskaņā ar Pašvaldības Centrālās administrācijas amatu klasificēšanas rezultātu apkopojumu<sup>325</sup> Pašvaldībā ir apstiprinātas septiņas NĪN administratora amata vietas, tajā skaitā piecas amata vietas pagastu pārvaldēs. Izvērtējot NĪN administratora amata aprakstu, konstatējams, ka darbiniekam tiek uzdots veikt NĪN par zemi un ēkām administrēšanu, NĪN aprēķinu, kontrolēt savlaicīgu norēķinu saņemšanu un brīdinājumu izsūtīšanu par termiņā nenomaksāto NĪN, sadarboties ar zvērīnātiem tiesu izpildītājiem un sagatavot lēmumus par bezstrīda piedziņu, samaksas termiņa pagarinājumu vai atvieglojumu piešķiršanu.

Revīzijā, vērtējot NĪN parādus, kas veidojušies vairāku gadu garumā, nav gūta pārliecība, ka Pašvaldība un NĪN administratori veic tiem uzticētos pienākumus un darbības, lai atgūtu gan fizisko, gan juridisko personu parādus par NĪN.

Saistībā ar NĪN parādiem Pašvaldība norāda<sup>326</sup>:

*Pašvaldība regulāri veic nodokļu parādu izvērtēšanu, kā arī nodrošina to atgūšanu, prioritāri īstenojot preventīvus pasākumus – komunikāciju ar nodokļu maksātājiem un vienošanos slēgšanu par parādu samaksu. Ja labprātīga samaksa netiek veikta, tiek uzsākts piespiedu piedziņas process, izvērtējot katra gadījuma ekonomisko lietderību”.*

Nekustamā īpašuma atsavināšanas līgumu izpildes kontrole

Saskaņā ar Pašvaldības grāmatvedības uzskaites datiem Pašvaldība slēdz līgumus par Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanu uz nomaksu. No 2022. gada līdz 2025. gada septembrim prasības par finanšu nomu Pašvaldības uzskaitē bija no 61 617 *euro* līdz 92 187 *euro*.<sup>327</sup>

12. tabula

Pašvaldības finanšu nomas darījumi no 2022. gada līdz 2025. gada septembrim<sup>328</sup>

| Debitoru parādu postenis  | 2022. gads,<br>euro | 2023. gads,<br>euro | 2024. gads,<br>euro | 2025. gads*<br>euro |
|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Prasības par finanšu nomu | 64 650              | 92 187              | 88 668              | 61 617              |

Atvasinātas publiskas personas mantu var atsavināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgās publiskās personas vai tās iestāžu funkciju nodrošināšanai. Atsevišķos gadījumos atsavināšanu var ierosināt zemesgrāmatā ierakstītas ēkas īpašnieks, ja viņš vēlas nopirkt zemesgabalu, uz kura atrodas viņa ēka. Lēmumā par nekustamā īpašuma atsavināšanu nosakāms atsavināšanas veids un nepieciešamie nosacījumi. Ja nekustamais īpašums tiek pārdots uz nomaksu, normatīvais regulējums paredz atliktā maksājuma procentus, maksājuma kavējuma sekas un iespēju vienlaikus ar īpašuma tiesību nostiprināšanu pircējam nostiprināt ķīlas tiesību par labu atsavinātājam.<sup>329</sup>

Vērtējot Pašvaldības rīcību ar nekustamo īpašumu atsavināšanas līgumu prasījumiem, piemērojams katrā darījuma posmā spēkā esošais pašvaldību darbības regulējums. 2016.–2022. gadā likums “Par pašvaldībām” noteica, ka pašvaldība pārvalda un lieto savu īpašumu, rīkojas ar to likumā noteiktajā kārtībā un īpašuma daļu, kas nav nepieciešama funkciju nodrošināšanai, var izmantot ienākumu gūšanai vai atsavināt. No 01.01.2023. Pašvaldību likums paredz, ka pašvaldības manta izmantojama iedzīvotāju interesēs un pašvaldībā izveidojama iekšējās kontroles sistēma. Visā vērtētajā periodā publiskas personas mantas un finanšu līdzekļu izmantošanai piemērojams lietderīgas rīcības kritērijs.<sup>330</sup>

Revīzijā konstatēts, ka Pašvaldībā nekustamo īpašumu atsavināšanas līgumu izpildes kontrole nav bijusi savlaicīga un pietiekami sasaistīta ar Pašvaldības grāmatvedības uzskaitē esošo informāciju par debitoru parādiem. Revīzijā vērtēti trīs savstarpēji saistīti atsavināšanas darījumi ar Personu 1 un Personas 1 zemnieku saimniecību.

Personas 1 parādu par 2016. gadā atsavinātajiem nekustamajiem īpašumiem veido divu pirkuma līgumu nesamaksātā summa 31 413,84 euro.<sup>331</sup> Vienā no šiem darījumiem pirkuma summa bija 36 652 euro, bet neapmaksātais atlikums saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju ir 28 770 euro.<sup>332</sup>

Šā darījuma izpildei bija paredzēts nodrošinājums – ķīlas tiesība par labu Ķeguma novada pašvaldībai (pastāvēja līdz ATR 01.07.2021). Pirkuma līguma<sup>333</sup> nosacījumi paredzēja, ka īpašuma tiesības uz NĪ 1 pircējam zemesgrāmatā nostiprināmas, vienlaikus nostiprinot ķīlas tiesību Ķeguma novada pašvaldības prasījuma nodrošināšanai. Personas 1 īpašuma tiesības uz NĪ 1 zemesgrāmatā nostiprinātas 07.11.2019. – gandrīz trīs gadus pēc pirkuma līguma noslēgšanas. Pirms īpašuma tiesību nostiprināšanas Ķeguma novada pašvaldība 30.10.2019. izsniedza izziņu<sup>334</sup> par nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu; izziņā norādīts, ka nodokļa parāda nav, un kā tiesisko attiecību veids norādīta iznomāšana.

Pirkuma līguma nosacījumi paredzēja, ka līdz īpašuma tiesību nostiprināšanai zemesgrāmatā starp pusēm turpinās nomas tiesiskās attiecības. Tāpēc 2019. gada oktobrī, kad tika sagatavota izziņa un virzīta īpašuma tiesību nostiprināšana, pašvaldībai bija iespēja atkārtoti izvērtēt situāciju. Šajā brīdī bija jāpārbauda ne tikai nekustamā īpašuma nodokļa samaksa, bet arī pirkuma līguma maksājumu izpilde un ķīlas līgumā paredzētā nodrošinājuma izmantošanas nepieciešamība.

Pašvaldība nav veikusi darbības, kas apliecinātu līgumos paredzētā nodrošinājuma izmantošanu vai izvērtēšanu laikā, kad maksājumu kavējumi bija ilgstoši. Ķīlas līgums<sup>335</sup> paredzēja, ka maksājuma kavējums, kas pārsniedz trīs mēnešus, ir tiesisks pamats Pašvaldībai celt prasību tiesā par ieķīlātā objekta pārdošanu izsolē. Tomēr šāds piedziņas mehānisms netika izmantots ne pēc ilgstoša maksājumu kavējuma, ne pēc pirkuma līgumā noteiktā nomaksas termiņa beigām.

Neraugoties uz uzskaitē esošo parādu, Pašvaldības dome 27.03.2024. lēma<sup>336</sup> par cita nekustamā īpašuma (turpmāk – NĪ 2) atsavināšanu Personai 1 par 7000 *euro*. 30.08.2024. ar Personu 1 noslēgtajā pirkuma līgumā<sup>337</sup> paredzēts 10 % avansa maksājums, atlikušās pirkuma summas 6300 *euro* un 79 *euro* procentu par atlikto maksājumu samaksa līdz 31.12.2024., kā arī nokavējuma procenti 0,10 % apmērā no kavētās pamatsummas par katru kavējuma dienu.

Pašvaldības grāmatvedības uzskaitē 31.12.2024. par NĪ 2 līgumu bija 6300 *euro* nesamaksātās summas atlikums. Samaksa 6379 *euro* apmērā saņemta 27.03.2025. no Personas 1 zemnieku saimniecības<sup>338</sup>, bet NĪ 2 īpašuma tiesības uz Personas 1 vārda zemesgrāmatā nostiprinātas 12.01.2026.<sup>339</sup>

Pašvaldība nav uzrādījusi dokumentētu izvērtējumu, kā, lemjot par NĪ 2 pārdošanu uz nomaksu, tika ņemts vērā iepriekšējais 31 413,84 *euro* parāds un kādi riska mazināšanas pasākumi bija paredzēti. Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja, ka atsavināšanas regulējums neparedz atteikt atsavināšanas ierosinājuma izskatīšanu personas vispārējās maksāspējas vai citu civiltiesisko saistību dēļ. Šis skaidrojums attiecas uz atsavināšanas ierosinājuma izskatīšanas nosacījumiem, bet neizskaidro, kāpēc Pašvaldība izvēlējās NĪ 2 pārdot uz nomaksu un kā pirms šāda lēmuma izmantoja savā grāmatvedības uzskaitē esošo informāciju par Personas 1 ilgstoši neizpildītām saistībām.<sup>340</sup>

Papildus ar Personas 1 zemnieku saimniecību 30.01.2024. noslēgts NĪ 3 pirkuma līgums<sup>341</sup> par 13 500 *euro*. Līgumā paredzēts 10 % avanss un atlikušās pirkuma summas 12 150 *euro*, kā arī 759 *euro* procentu par atlikto maksājumu samaksa līdz 15.01.2026. Pašvaldība 09.12.2025. saņēma 12 342 *euro*.<sup>342</sup> Saskaņā ar revīzijā veikto aprēķinu kavējuma maksājumi par līguma grafikā noteikto termiņu neievērošanu līdz šim datumam varēja veidot vismaz 3775 *euro*.<sup>343</sup>

Pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas Pašvaldība norādīja<sup>344</sup>, ka Personai 1 aprēķināts līgumsods un sniegta informācija par parāda apmēru. Persona 1 13.01.2026. pilnībā norēķinājās par vienu no 2016. gada līgumiem 2642,94 *euro* apmērā un samaksāja arī līgumsodu. Par otru līgumu 28 770,90 *euro* apmērā maksājumi netiek veikti, jo Persona 1 nepiekrīt līgumsoda aprēķinam.

Saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem Pašvaldība saņēma samaksu 3152 *euro*, no kuriem 2643 *euro* bija pamatsummas apmaksa, bet 264 *euro* līgumsods.

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja, ka debitoru parādu piedziņas pasākumi tiek veikti sistemātiski, jo 2023. gadā noslēgts līgums ar SIA “Konsultatīvā sabiedrība “Conventus”” par parādu piedziņu un līdz 31.03.2026. no piedziņai nodotās parādu summas 413 405,80 *euro* atgūti 115 181,48 *euro*.<sup>345</sup>

Vienlaikus konkrētais Personas 1 parāds, kas izrietēja no 2016. gadā noslēgtajiem atsavināšanas līgumiem, šim piedziņas pakalpojuma sniedzējam tika nodots tikai 13.04.2026. pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas. Piedziņai nodotā summa bija 34 768 *euro*, tajā skaitā 28 770 *euro* pamatsumma, 2877 *euro* līgumsods un 3120 *euro* aprēķinātie procenti.

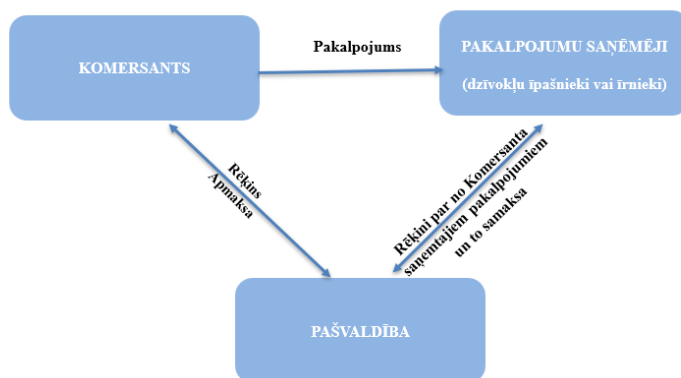
Līdz ar to Pašvaldības norāde uz vispārējiem debitoru parādu piedziņas rezultātiem nemaina konstatējumu, ka konkrētais, ilgstoši neizpildītais un ar kļūdas tiesību nodrošinātais prasījums netika administrēts savlaicīgi.

Pašvaldība apstrīdēšanas iesniegumā norādīja<sup>346</sup>, ka par atsavināšanas līgumu maksājumu kavējumu piemērojams Civillikumam atbilstošs līgumsods un ka nokavējuma procentu piemērošana vienlaikus ar līgumsodu pārsniegtu līgumsoda ierobežojumu.

Pašvaldības norāde par kavējuma maksājumu aprēķina ierobežojumiem pati par sevi nepamato ilgstošu no atsavināšanas līgumiem izrietošo prasījumu administrēšanas neesamību. Neatkarīgi no piemērojamā kavējuma maksājuma veida Pašvaldībai bija jānodrošina savlaicīgs un dokumentēts prasījuma aprēķins, norādot tā līgumisko un tiesisko pamatu, kā arī prasījuma paziņošana parādniekam.

Revīzijā konstatētās neatbilstības norāda uz nepietiekamu iekšējo kontroli pār nekustamo īpašumu atsavināšanas līgumu izpildi. Rezultātā no nekustamo īpašumu atsavināšanas līgumiem izrietošie budžeta ieņēmumi nav administrēti savlaicīgi un izsekojami.

#### Komunālo maksājumu parādi



#### 6. attēls. Pašvaldības kā starpnieka darījuma shematiskais attēlojums

Par komunālajiem pakalpojumiem 2023. gada beigās fiziskas personas Pašvaldībai bija parādā 750 304 euro, 2024. gadā – 749 411 euro, bet 2025. gadā – 731 333 euro. Kā šaubīgie debitori ir uzskaitīti debitoru parādi vismaz 11 tūkst. euro apmērā.

Atsevišķas pagastu pārvaldes, piemēram, Birzgales pagasta pārvalde, papildus saviem tiešajiem pienākumiem ir kā starpnieks starp komunālo pakalpojumu sniedzējiem un pakalpojuma saņēmējiem. Pašvaldībā ir kapitālsabiedrības un aģentūras, kas nodrošina komunālo pakalpojumu sniegšanu un kurām rēķini par sniegtiem pakalpojumiem būtu jāizraksta pa tiešo pakalpojumu saņēmējiem, nevis Pašvaldībai. Pašreizējā situācijā Pašvaldības kapitālsabiedrības ir nodrošinājušas sev laicīgu samaksas saņemšanu par sniegtajiem pakalpojumiem, bet Pašvaldībai ir uzlikts pienākums – darbs ar debitoriem un samaksātās naudas atgūšana no faktiskajiem pakalpojumu saņēmējiem. Šāda rīcība ar pašvaldības finanšu līdzekļiem un administratīvajiem resursiem ir apšaubāma no lietderības viedokļa, kas ir viens no pamatprincipiem rīcībā ar publiskas personas mantu un finanšu līdzekļiem. Pašvaldības administrācija veic darbu ar

debitoriem, kas pēc būtības ir privāttiesiskas attiecības starp diviem subjektiem (pašvaldības kapitālsabiedrību un iedzīvotāju). Tas neatbilst efektīvas un likumīgas publisko līdzekļu izmantošanas mērķim.

Pašvaldība sniedza šādu viedokli<sup>347</sup>

*[..] būtiska daļa debitoru parādu ir saistīta ar komunālo pakalpojumu norēķinu modeli pagastos, kur pakalpojumu sniedzējs izraksta rēķinu pagasta pārvaldei, bet pagasta pārvalde izraksta rēķinus iedzīvotājiem.*

*Šāds modelis nozīmē, ka Pašvaldība uz laiku uzņemas starpnieka funkciju, un maksājumu disciplīna ir atkarīga no iedzīvotāju maksātspējas un maksājumu paradumiem.*

Valsts kontrole norāda, ka Pašvaldībai jāizvērtē izveidotais komunālo pakalpojumu sniegšanas modelis, kuros Pašvaldība ir starpnieka lomā.

## 2.5. Neatbilstoša publiskas apbūves plānošana aizsargbūvē radījusi nelietderīgus izdevumus

Pašvaldība inženiertehniskā aizsargbūvē (dambī) iegādājoties nekustamo īpašumu, sistemātiski virzot normatīvajiem aktiem neatbilstošu apbūves ieceri un slēdzot ar to saistītus projektēšanas līgumus, nelietderīgi izlietoti vismaz 308 668 *euro*, no tiem 179 tūkst. *euro* normatīvajiem aktiem neatbilstoši izlietoti būvprojekta izstrādei, būvprojekta ekspertīzei un ar būvniecības ieceres attīstīšanu saistītiem darbiem.

Revīzijā konstatēts, ka iepriekšējās pašvaldības domes 20.12.2018. lēmumā kā pirkuma tiesību izmantošanas pamatojums norādīta nepieciešamība attīstīt ūdenstūrisma infrastruktūru, vienlaikus atzīstot būtiskus īpašuma izmantošanas apgrūtinājumus. Lēmumā fiksēts, ka īpašuma sastāvā esošā sūkņu stacija ir aizsargdambja konstruktīvā daļa, tai ir inženiertehniskais zonējums “Tehniskās apbūves teritorija”, un saskaņā ar Aizsargjoslu likumu applūstošajās teritorijās ir aizliegts būvēt ēkas un būves, izņemot peldvietu un ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecību<sup>348</sup>. Tādējādi īpašuma iegādes brīdī iepriekšējā pašvaldība apzinājās, ka tajā ir pieļaujama tikai ar ūdenstransportu un krastu nostiprināšanu saistītas infrastruktūras izveide, nevis publisku ēku būvniecība.

Sākotnēji iepriekšējās pašvaldības ieceres atbilda normatīvajam regulējumam, plānojot īpašumā izveidot laivu piestātņi. Saskaņā ar minēto iepriekšējās pašvaldības domes lēmumu 10.01.2019. par 130 000 *euro* iepriekšējā pašvaldība iegādājās nekustamo īpašumu Rīgas ielā 45, Ogrē<sup>349</sup>. Iepriekšējās pašvaldības dome 19.12.2019. pieņēma lēmumu par metu konkursa “Laivu piestātnes attīstības priekšlikumi” žūrijas komisijas nolikuma apstiprināšanu<sup>350</sup>. 23.01.2020. iepriekšējā pašvaldības dome pieņēma lēmumu organizēt atklātu konkursu investora piesaistei projekta “Laivu piestātne” realizācijai, pamatojot rīcību ar nepieciešamību lietderīgi izlietot finanšu līdzekļus<sup>351</sup>. Vienlaikus tika grozīts sākotnējais metu konkursa žūrijas komisijas sastāvs, iekļaujot tajā piesaistītā investora pārstāvi<sup>352</sup>.

Tomēr 18.06.2020. iepriekšējās pašvaldības dome pieņēma lēmumu uzsākt lokālpilnvarojuma izstrādi, kurā sākotnējā laivu piestātnes iecere tika mainīta, oficiāli izvirzot mērķi inženiertehnisko sūkņu stacijas ēku pārbūvēt par daudzfunkcionālu pakalpojumu objektu un grozīt īpašumam noteikto funkcionālo zonējumu uz publiskās apbūves teritoriju<sup>353</sup>. Pamatojoties uz šo lēmumu, žūrijas komisija 2020. gada jūlijā apstiprināja jaunu metu konkursa nolikumu "Ogres vārti", kurā arhitektiem tika dots uzdevums projektēt multifunkcionālu sabiedrisko pakalpojumu būvi, kas vēlāk izstrādātajā būvprojektā tika attīstīta kā digitālais planetārijs<sup>354</sup>.

Lai gan iepriekšējā pašvaldība bija izvirzījusi mērķi mainīt inženierbūves zonējumu uz publiskās apbūves teritoriju, iepriekšējās pašvaldības dokumentos fiksēta šādas rīcības neiespējamība normatīvo aktu ierobežojumu dēļ. Metu konkursa nolikuma skaidrojošajā daļā konstatēts, ka atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajiem aprobežojumiem būves galvenā lietošanas veida izmaiņas nav pieļaujamas. Neskatoties uz to, ar iepriekšējās pašvaldības domes 18.03.2021. lēmumu iepriekšējā pašvaldība virzīja ieceri noteikt publiskās apbūves teritoriju visai zemes vienībai<sup>355</sup>. Tomēr lokālpilnvarojuma izstrādes gaitā telpiskie plānotāji (SIA "METRUM", reģ. Nr. 40003388748) un atbildīgās iestādes norādīja uz būves (dambja) inženiertehnisko statusu un ierobežojumiem<sup>356</sup>. Līdz ar to iepriekšējās pašvaldības dome 15.04.2021. lēmumā par grozījumiem lokālpilnvarojuma darba uzdevumā atzina neiespējamību mainīt zonējumu, izslēdza no darba uzdevuma mērķi noteikt publiskās apbūves teritoriju un lēmumā norādīja<sup>357</sup>:

*Ēka un tai pieguļošās konstrukcijas kalpos Daugavas ūdeņu kaitīgas iedarbības novēršanai, tādējādi atbilstošais ēkas lietošanas veids būs dambis.*

Pamatojoties uz šo atziņu, iepriekšējā pašvaldība lēma, ka inženiertehniskais zonējums ir obligāti jā saglabā. Pašvaldības dome 29.07.2021. apstiprināja lokālpilnvarojumu, kurā tika izveidota apakšzona "Tehniskās apbūves teritorija (TA1)", kurā publiska un komerciāla rakstura apbūve dambī tika atļauta kā teritorijas papildizmantošana<sup>358</sup>.

Būvniecības administratīvajā procesā Ogres novada būvvalde 15.09.2021. izsniedza būvatļauju, tajā kā atļauto izmantošanu kļūdaini norādot īpašumā neeksistējošu zonējumu "PA". Šī neatbilstība tika labota tikai 16.08.2022., būvatļaujā zonējumu "PA" aizstājot ar faktisko inženiertehnisko zonējumu "TA1"<sup>359</sup>. Būvvalde šo labojumu veica, pamatojoties uz normatīvo regulējumu<sup>360</sup>, kas iestādei atļauj labot acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja tas nemaina lēmuma būtību. Valsts kontrole norāda, ka atļautā teritorijas izmantošanas veida maiņa būvatļaujā no publiskās apbūves ("PA") uz inženiertehnisku apbūvi ("TA1") tieši ietekmē lēmuma būtību un nav uzskatāma par pārrakstīšanās kļūdu. Valsts kontroles ieskatā minētais, iespējams, norāda uz dokumentācijas pielāgošanu, lai uzturētu spēkā būvniecības ieceri.

Lai gan iepriekšējā pašvaldība 15.04.2021. domes lēmumā jau bija atzinusi faktu, ka objekts ir dambis un tā statusu uz publisku apbūvi mainīt nedrīkst, pamatojoties uz Pašvaldības domes 01.07.2021. lēmumu<sup>361</sup>, Pašvaldība 29.07.2021. vienlaikus apstiprināja lokālpilnvarojumu ar inženiertehnisko zonējumu un noslēdza iepirkuma līgumu ar pilnsabiedrību "ZGT"<sup>362</sup> par būvprojekta izstrādi un autoruzraudzību, finansējot normatīvajiem aktiem neatbilstošas sabiedriskās ēkas projektēšanu inženiertehniskā objektā<sup>363</sup>. Līdz 2022. gada beigām projektēšanai tika izlietoti vismaz 178 668 euro. Summa ietver izmaksas par metu konkursu, publiska būvprojekta izstrādi un atsevišķā iepirkumā<sup>364</sup> 2022. gadā noslēgto līgumu ar SIA "Firma L4"<sup>365</sup> par publiskai ēkai nepieciešamo būvprojekta ekspertīzi par 40 000 euro bez PVN<sup>366</sup>.

Pašvaldības dome 25.08.2022. lēma<sup>367</sup> nekustamo īpašumu un izstrādāto būvprojektu bez atlīdzības nodot valstij Zemkopības ministrijas personā. Pašvaldība savu rīcību pamatoja ar norādi, ka publiskās apbūves

projektēšana un īpašuma iegāde bijis priekšnoteikums, lai valsts objektam varētu piesaistīt Eiropas Savienības fondu finansējumu pretplūdu infrastruktūrai<sup>368</sup>.

Valsts kontrole konstatē, ka šāds pamatojums neatbilst faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Lai gan atbilstoši Eiropas Savienības fondu finansējuma nosacījumiem<sup>369</sup> infrastruktūras objektam ir jābūt valsts īpašumā vai valdījumā, šī priekšnoteikuma izpildei nebija nepieciešama Pašvaldības iepriekšēja iesaiste, nekustamā īpašuma iegāde (izmantojot pirmpirkuma tiesības<sup>370</sup>) un publiskas ēkas projektēšana inženierbūvē<sup>371</sup>. Saskaņā ar Meliorācijas likumu aizsargdambju uzturēšanu un pārbūvi nodrošina atbildīgās valsts institūcijas<sup>372</sup>. Valsts spēj īstenot hidrotehnisko būvju atjaunošanas projektus un piesaistīt tiem finansējumu neatkarīgi no tā, vai zeme sākotnēji pieder privātpersonai vai Pašvaldībai. Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likums nodrošina valstij tiešus tiesiskos mehānismus privātpašumu atsavināšanai pretplūdu infrastruktūras attīstībai.

Kā pierāda prakse, šāds mehānisms ir sekmīgi īstenots sabiedrības drošības interesēs plūdu risku novēršanai citos gadījumos<sup>373</sup>. Izvērtējot riskus par iespējamu Eiropas Savienības fondu finansējuma zaudēšanu laika ierobežojumu dēļ, normatīvie akti paredz iespēju atsavināšanu veikt paātrinātā procesā. Piemēram, lai novērstu risku zaudēt Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) finansējumu vairāk nekā 4,3 miljonu *euro* apmērā un iekļautos stingros projekta realizācijas termiņos, Sīguļu aizsargdambja būvniecībai Carnikavas novadā Saeima steidzamības kārtībā pieņēma likumu “Par nekustamā īpašuma Valteru ielā 18, Sīguļos, Carnikavas novadā, daļas atsavināšanu sabiedrības vajadzībām — pretplūdu aizsargdambja būvniecībai”<sup>374</sup>. Tas apliecina, ka valsts var rīkoties operatīvi un tieša atsavināšanas procedūra nav uzskatāma par šķērslī vai risku ārējā finansējuma piesaistei.

Tādējādi valstij bija iespēja iegūt nepieciešamo īpašumu un piesaistīt finansējumu dambja atjaunošanai tiešā veidā no privātpašnieka, bez Pašvaldības starpniecības. Līdz ar to argumentācija, ka Pašvaldības veiktais pirmpirkums par 130 000 *euro* un tam sekojošā publiskās apbūves projektēšana bija obligāts un drošākais priekšnoteikums valsts finansējuma saņemšanai, ir nepamatota.

Tāpat Pašvaldības finansētā sabiedriskās ēkas būvprojekta izstrāde nebija un nevarēja būt priekšnoteikums valsts finansējuma saņemšanai pretplūdu infrastruktūrai. Eiropas Savienības fondu finansējums plūdu risku mazināšanai tiek piešķirts inženiertehnisko un hidrotehnisko būvju atjaunošanai valsts funkciju izpildei, nevis pašvaldību sabiedrisku vai izklaides ēku izbūvei.<sup>375</sup> To, ka valsts spēj piesaistīt finansējumu un atjaunot dambjus bez Pašvaldības iepriekšējas apbūves projektēšanas, apliecina fakts, ko pati Pašvaldība jau 20.12.2018. lēmumā bija fiksējusi<sup>376</sup> – laika posmā no 2017. līdz 2018. gadam valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (turpmāk – ZMNĪ) tieši šai sūkņu stacijai piegulošajā posmā jau bija veiksmīgi īstenojusi Rīgas HES ūdenskrātuves Ogres 2. poldera aizsargdambja atjaunošanas būvdarbus.

To, ka Pašvaldības apmaksātais tūrisma infrastruktūras projekts nebija nepieciešams valsts pretplūdu funkciju nodrošināšanai, apliecina turpmākie notikumi būvniecības administratīvajā procesā. Pārņemot īpašumu, ZMNĪ uzsāka projekta īstenošanu no Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna līdzekļiem, kuru mērķis ir plūdu risku mazināšana<sup>377</sup>. BIS tika iesniegts izmaiņu projekts, kurā sākotnējais Pašvaldības dotais nosaukums “Ogres vārti” tika nomainīts atbilstoši objekta faktiskajai inženiertehniskajai būtībai “Rīgas HES ūdenskrātuves inženieraizsardzības Ogres poldera aizsargdambja D-3, meliorācijas kadastra kods D40010:003001, pik.00/00-04/69, Tīnūžu pagastā un Ogres pilsētā, Ogres novadā atjaunošana”<sup>378</sup>.

Valsts kontrole, salīdzinot 2021. gadā apstiprināto sākotnējo projektēšanas uzdevumu<sup>379</sup> ar BIS reģistrēto izmaiņu būvprojektu (iesniegums Nr. 131)<sup>380</sup> un Ogres novada būvvaldes 29.01.2025. lēmumu par izmaiņām būvatļaujā<sup>381</sup>, konstatē, ka Pašvaldības apmaksātais būvprojekta apjoms ir ticis būtiski samazināts. Sākotnēji plānotais projektēšanas apjoms, kura izmaksas jau ar Pašvaldības domes 08.07.2021. lēmumu pieauga no 49 990 *euro* līdz 74 980 *euro* tieši tādēļ, ka tajā papildus tika iekļauta autostāvvietā un ārējie inženiertīkli<sup>382</sup>, valsts realizētajā projektā ir izslēgti.

Būvprojekta dokumentācijas izvērtējums apliecina sākotnēji projektētā apjoma nesamērīgumu ar inženierbūves aizsargfunkcijām. Saskaņā ar sākotnējo projektēšanas uzdevumu Pašvaldība pieprasīja un apmaksāja šādu publiskās apbūves un tūrisma funkcijas sadaļu izstrādi: arhitektūras risinājumi (AR), interjers (IN), apkure (AVK-A), klimata kontroles sistēma (AVK-K), ventilācija (AVK-V), siltumtehnikas (SM), kā arī elektronisko sakaru sistēmas (ESS), vadības un automatizācijas sistēmas (VAS) un ugunsdzēsības automātikas sistēmas (UAS)<sup>383</sup>.

Saskaņā ar izmaiņu projekta skaidrojošo aprakstu jaunā koncepcija paredz iepriekš plānotā virszemes apjoma demontāžu, virs inženierbūves atstājot tikai askētisku būvapjomu – jumta platformu, kas pasargā paša dambja konstrukcijas un palīgtelpas<sup>384</sup>. Ogres novada būvvaldes 29.01.2025. lēmumā noteikts, ka no sākotnējās būvatļaujas tiek oficiāli dzēsts labiekārtojuma plāns (kas ietvēra sadārdzinājumu radījušās autostāvvietas), arhitektūras sadaļa, apkure, vēdināšana, gaisa kondicionēšana un siltumtehnikas<sup>385</sup>. Arī pārējās sabiedriskās ēkas sistēmu un interjera daļas ir pilnībā izslēgtas no aktuālā būvprojekta apjoma.

Pārņemot projektu, ZMNĪ dambja atjaunošanai (Izmaiņa B) ir saglabājusi tikai tās inženiertehniskās pamatdaļas, kas nepieciešamas inženierbūves uzturēšanai: hidrobūves demontāžas risinājumus (HB-DM), hidrobūves arhitektūru (HB-AR) un būvkonstrukcijas (HB-BK), ģenerālplānu (GP), lietotā ūdens kanalizācijas tīklus (LKT) un bāzes ūdensapgādi hidrobūves vajadzībām (UK)<sup>386</sup>. Līdz ar to no sākotnējās Pašvaldības ieceres realizācijai ir saglabāti aptuveni 10–15 %, kas kalpo tikai dambja uzturēšanas funkcijām, savukārt 100 % no visiem publiskās un izklaides funkcijas risinājumiem ir pilnībā izslēgti.

Šo apstākļu kopums pamato secinājumu, ka Pašvaldības izdevumi par publiskās apbūves risinājumiem nav bijuši lietderīgi, jo attiecīgie risinājumi netika īstenoti un nebija izmantojami aizsargbūves funkcijas nodrošināšanai – Pašvaldība papildus projektēšanas līgumam slēdza atsevišķu līgumu ar SIA “FIRMA L4” par 40 000 *euro* bez PVN, lai veiktu ekspertīzi tieši publiskās ēkas specifiskās sadaļām (arhitektūrai, apkurei, ventilācijai u. c.)<sup>387</sup>, kuru realizāciju valsts inženierbūvē kā pilnīgi nevajadzīgu uzreiz izslēdza no būvatļaujas un būvdarbu apjomiem.

Pašvaldība savas rīcības pamatojumam atsaucas uz 21.04.2026 noslēgto trīspusējo vienošanos starp Pašvaldību, Zemkopības ministriju un ZMNĪ (turpmāk – 21.04.2026. vienošanās)<sup>388</sup>. Pašvaldība norāda, ka šī vienošanās paredz tai tiesības turpināt teritorijas attīstību, un apgalvo, ka tās iepriekš veiktie ieguldījumi projektēšanā nodrošināja projekta tehnisko gatavību Eiropas Savienības finansējuma piesaistei.

Valsts kontrole atzīst šos Pašvaldības argumentus par nepamatotiem un faktiskajiem apstākļiem neatbilstošiem turpmāk minēto apsvērumu dēļ. Pirmkārt, minētās 21.04.2026. vienošanās priekšmets ir vispārīga sadarbība sešu valsts aizsargdambju teritorijās un dokumentā nav ietverta neviena atsaucē uz konkrētā nekustamā īpašuma Rīgas ielā 45, Ogrē pārņemšanu. Vienlaikus revīzijā konstatēts, ka saskaņā ar šīs vienošanās 6.7. punktu tika atceltas 14.12.2013. un 15.11.2018. vienošanās. Šo iepriekšējo vienošanos ietvaros identiskus dambju uzturēšanas un apsaimniekošanas darbus konkrētajās teritorijās jau gadiem ilgi nodrošināja pašas Pašvaldības iestādes un kapitālsabiedrības – SIA “Ogres Namsaimnieks”<sup>389</sup> un SIA “Ikšķiles māja”<sup>390</sup>. Līdz ar to 21.04.2026. vienošanās neradīja Pašvaldībai nekādas jaunas, specifiskas

tiesības attīstīt projektu “Ogres vārti”, bet gan tikai administratīvi aizstāja iepriekšējos līgumus, turpinot jau pastāvošo ikdienas sanitāro un tehnisko dambju uzturēšanu.

Valsts kontrole secina, ka Pašvaldība nelietderīgi izlietojusi vismaz 308 668 *euro*, jo, lai gan dokumentos bija norādīti apbūves aprobežojumi, Pašvaldība turpināja plānot publiskas apbūves risinājumus, kuru īstenošana vēlāk netika pieļauta. Tas norāda uz nepietiekamu ierobežojumu izvērtējumu pirms izdevumu uzņemšanās.

Otrkārt, izvērtējot 21.04.2026. vienošanās saturu, konstatēts, ka tās 1.4. punkts Pašvaldībai piešķir tiesības veikt tikai noteikta un ierobežota rakstura labiekārtošanas darbus – gājēju un veloinfrastruktūras, apgaismojuma, atpūtas vietu, skatu platformu, laipu, peldplatformu, labiekārtojuma elementu un citu publiskās ārtelpas objektu izbūvi vai uzlabošanu. 21.04.2026. vienošanās neparedz Pašvaldības tiesības valsts inženierbūvēs būvēt apjomīgas publiskas ēkas, konferenču centrus vai planetārijus, kādus Pašvaldība faktiski plānoja veidot projektā “Ogres vārti”.

Treškārt, minētajā 21.04.2026. vienošanās 1.4. punktā ir ietverts ierobežojums, ka jebkura labiekārtošana un publiskās ārtelpas izveide drīkst notikt, tikai ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus. Tā kā Aizsargjoslu likuma regulējums liedz publisku ēku būvniecību aizsargdambjos un applūstošajās teritorijās, pati 21.04.2026. vienošanās jau sākotnēji izslēdz iespēju īstenot projekta “Ogres vārtu” apjomīgo arhitektonisko vīziju. Turklāt 21.04.2026. vienošanās 2. punkts nosaka: ja Pašvaldība vēlas uzsākt jebkādas 1.4. punktā minētās darbības valsts nekustamajā īpašumā, tai obligāti jāsaņem *iepriekšēja rakstveida saskaņošana ar Ministriju [...] un, ja nepieciešams, ar Sabiedrību [ZMNĪ]*. Tā kā ZMNĪ skaidri norādījusi, ka Pašvaldības vīzija šajā objektā realizēta netiks, šāds saskaņojums neeksistē.

Ceturtkārt, revīzijā izvērtējot 21.04.2026. vienošanās pielikumus (no 1. līdz 6. pielikumam), secināts, ka tajos ir ietverti tikai sešu minēto aizsargdambju pārskata plāni (teritoriju robežas), lai vizuāli definētu ikdienas uzturēšanas un sanitārās tīrības uzturēšanas zonas. Šie pielikumi apstiprina, ka 21.04.2026. vienošanās ir klasisks teritoriju apsaimniekošanas dokuments, kas nepiešķir Pašvaldībai nekādas specifiskas būvniecības tiesības nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 45, Ogrē. Turklāt, saskaņā ar 21.04.2026. vienošanās 5. punktu visus izdevumus, kas saistīti ar teritorijas uzturēšanu un labiekārtošanu, Pašvaldība sedz patstāvīgi no saviem līdzekļiem.

Iepriekš minētie fakti apliecina, ka 21.04.2026. vienošanās ir vispārīgs valsts dambju apsaimniekošanas dokuments, kas pēc būtības tikai atjauno jau iepriekš pastāvošo ikdienas uzturēšanas kārtību un pieļauj vienīgi nelielu labiekārtojuma elementu (laipu, soliņu, apgaismojuma) izvietošanu, turklāt tikai ar iepriekšēju valsts institūciju saskaņojumu. Līdz ar to šī 21.04.2026. vienošanās nedod tiesisku pamatu un nevar tikt izmantota kā pamatojums Pašvaldības iepriekš izlietotajiem finanšu līdzekļiem vismaz 308 668 *euro* apmērā (īpašuma iegādei, apjomīgas publiskas apbūves projektēšanai un ekspertīzei). Tādējādi Pašvaldības rīcība neatbilst Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 1. punkta prasībām rīkoties ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir, sasniegt mērķi ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu.

## 2.6. Pašvaldība neveic darbības, lai atgūtu motorkuģa “Līgo” izcelšanai izlietotos budžeta līdzekļus

Pašvaldības lēmums piešķirt 24 200 *euro* motorkuģa “Līgo” izcelšanai un utilizācijai, kvalificējot to kā pabalstu krīzes situācijā, ir pretiesisks. Situācija neatbilda krīzes situācijas definīcijai, pabalsta saņēmēja nebija Pašvaldības iedzīvotāja, un maksājuma mērķis nebija personas pamatvajadzību apmierināšana. Šāda rīcība ir pretrunā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu<sup>391</sup>, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumu un principu “piesārņotājs maksā”.

Pašvaldībai ir tiesisks pamats vērsties pret motorkuģa īpašnieku, lai atgūtu motorkuģa “Līgo” izcelšanai un utilizācijai Pašvaldības faktiski izlietotos 21 659 *euro* budžeta līdzekļus.

Pašvaldības teritorijā Lielvārdē, Daugavas līcī, līdz 2024. gada novembrim bija pietauvots motorkuģis “Līgo”, kas piederēja fiziskai personai. Motorkuģis “Līgo” pirmo reizi daļēji iegrima 2023. gada martā<sup>392</sup>, kad tas neizturēja ledus radīto spiedienu. Tā īpašnieks nenodrošināja motorkuģa “Līgo” atbilstošu apsaimniekošanu, kas bija īpašnieka pienākums<sup>393</sup>, kā rezultātā tas ilgstoši bija pakļauts korozijai un vairs nebija ekspluatējams. Šādu situāciju nevar kvalificēt kā objektīvu apstākli, kas būtu par pamatu pabalsta saņemšanai. Turklāt pabalsta mērķis ir palīdzēt personai apmierināt pamatvajadzības (ēdiens, apģērbs, mājoklis u. c.), nevis segt izdevumus, kas saistīti ar privātpašuma apsaimniekošanu vai tā radīto seku likvidēšanu.

Vairāk nekā gadu pēc motorkuģa “Līgo” iegrimsanas, 10.04.2024., Pašvaldība saņēma motorkuģa “Līgo” īpašnieka iesniegumu<sup>394</sup>. Iesniegumā norādīts, ka personai patlaban pašai nav finanšu iespēju izcelt utilizēšanai motorkuģi “Līgo”, un persona lūdza un pilnvaroja Pašvaldību veikt nepieciešamās darbības, lai izceltu motorkuģi “Līgo” no ūdens, pārvietotu un utilizētu to metāllūžņos.

Pašvaldības dome 08.11.2024. lēma<sup>395</sup> piešķirt pabalstu 24 200 *euro* no finansējuma “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem” citas pašvaldības administratīvajā teritorijā deklarētai personai tai piederošā motorkuģa “Līgo” izcelšanai no Daugavas ūdeņiem un utilizācijai. Pašvaldība paredzēja, ka finanšu līdzekļi, kas tiks iegūti kuģa utilizācijas rezultātā, tiks izmantoti šī pabalsta samazinājumam. Pabalsta piešķiršana pamatota ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā<sup>396</sup> paredzēto pabalstu krīzes situācijā un Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma<sup>397</sup> prasību – nodrošināt cilvēku, vides un īpašuma drošību, sniegt palīdzību katastrofā cietušajiem un mazināt kaitējumu, ko katastrofa radījusi vai var radīt cilvēkiem, videi un īpašumam, kā arī veikt atjaunošanas pasākumus.

Lai gan saskaņā ar Pašvaldības saistošajiem noteikumiem<sup>398</sup> piešķirtais pabalsts būtu jāpārskaita pabalsta pieprasītājam, Pašvaldība rīkojās pretēji. Pašvaldība 25.11.2024. noslēdza trīspusēju līgumu ar SIA “LS Centrs” par motorkuģa “Līgo” izcelšanu par 17 900 *euro* bez PVN. Saskaņā ar līgumu Pašvaldība kā maksātājs veic apmaksu par SIA “LS Centrs” veiktajiem darbiem – motorkuģa “Līgo” izcelšanu un utilizēšanu. Saskaņā ar līguma nosacījumiem pakalpojuma izpildi pieņem un pakalpojumu pieņemšanas un nodošanas aktu paraksta motorkuģa “Līgo” īpašniece, bet Pašvaldība samaksā par sniegto pakalpojumu. Revīzijā, izvērtējot iesniegtos dokumentus konstatēts, ka pieņemšanas un –nodošanas aktu

parakstījis Pašvaldības izpilddirektors, bet motorkuģa “Līgo” īpašnieks nekur nav apliecinājis darbu pieņemšanu.

Pašvaldība 06.12.2024. samaksāja SIA “LS Centrs” 17 900 *euro* par paveiktajiem darbiem. Pašvaldības domes lēmumā<sup>399</sup> bija norādīts, ka no kuģa utilizēšanas saņemtie līdzekļi tiks izmantoti pabalsta samazinājumam, tomēr saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem ieņēmumi no metāllūžņu pārdošanas nav identificējami un izmaksātais pabalsts nav samazināts.

Pašvaldība norāda<sup>400</sup>:

*Pašvaldības lēmums tika pieņemts, balstoties uz Civilās aizsardzības komisijas un kompetento dienestu izvērtējumu, un saskaņā ar Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likumu pašvaldībai šādās situācijās ir pienākums novērst apdraudējumu, nevis gaidīt, kamēr notiek nelaime.[..]*

*Pašvaldība atzīst, ka lēmumā lietotais formulējums par pabalstu, iespējams, nav bijis precīzāks, taču tas nemaina faktu, ka finanšu līdzekļu izlietojums tika veikts sabiedrības drošības interesēs.*

Valsts kontrole nenoliedz nepieciešamību rīkoties šādās situācijās, tomēr, ņemot vērā, ka **faktiski piešķirtie līdzekļi nav uzskatāmi par pabalstu ne ārējā normatīvā akta<sup>401</sup>, ne pašas Pašvaldības izdoto saistošo noteikumu<sup>402</sup> izpratnē**, tad Pašvaldībai bija jāvērtē iespēja atgūt iztērētos pašvaldības budžeta līdzekļus.

### 3. Pašvaldība Zelta Liepā sociālo mērķi īstenoja bez pietiekamas kapitālsabiedrības pārvaldības

Valsts kontrole nenoliedz SIA “Ogres Zelta Liepa” īstenojamā stratēģiskā mērķa nozīmību un tā ieguldījumu Pašvaldības sociālās atstumtības riskam pakļauto personu socializēšanā. Tomēr vadot sociālo uzņēmumu, tajā ir jāievēro vispārpieņemtie kapitālsabiedrību pārvaldības principi kā jebkurai citai kapitālsabiedrībai. Pašvaldība Zelta Liepā ieguldīja vismaz 133 048 *euro*, savukārt tai piederošās 122 800 kapitāla daļas vēlāk tika atsavinātas par 3700 *euro*. Minētie ieguldījumi kopsakarā ar Zelta Liepas finanšu rezultātiem un vēlāk pieņemto lēmumu par kapitāla daļu atsavināšanu apliecina, ka Pašvaldība nebija nodrošinājusi pietiekamu pārvaldības mehānismu šī mērķa īstenošanai. Līdzdalības laikā nebija pietiekami izsekojami noteikts, kā ieguldījumi sasaistāmi ar sagaidāmo sociālo rezultātu, kapitālsabiedrības darbības izmaksām, valdes vadības kapacitāti, finanšu risku robežām un Pašvaldības piešķirtā finansējuma mērķa izpildes kontroli.

Pašvaldība 2025. gada sākumā par 40 tūkst. *euro* palielināja SIA “Ogres Zelta Liepa” pamatkapitālu, lai tā varētu iegādāties aprīkojumu un ieviest digitālos risinājumus. Tomēr, izvērtējot grāmatvedības uzskaites datus, nav konstatējami šādi darījumi un saņemtie 40 tūkst. *euro* ir izlietoti neatbilstoši tā piešķiršanas mērķim.

Zelta Liepa ir kapitālsabiedrība, kurai piešķirts sociālā uzņēmuma statuss<sup>403</sup> un kuras darbība bija vērsta uz sociālās atstumtības riskam pakļauto personu nodarbinātību un iekļaušanu darba vidē. Sociālā uzņēmuma mērķis pats par sevi revīzijā netiek apšaubīts. Revīzijā vērtēts, vai Pašvaldība pēc līdzdalības iegūšanas Zelta Liepā nodrošināja tādu kapitālsabiedrības pārvaldību, kas ļauj sociālo mērķi īstenot tiesiski, finansiāli izsekojami un mērķa grupai pietiekami stabilā darba vidē.

Sociālais uzņēmums ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kurai Sociālā uzņēmuma likumā noteiktajā kārtībā piešķirts īpašs statuss un kura veic saimniecisko darbību, kas rada labvēlīgu un nozīmīgu sociālo ietekmi<sup>404</sup>. Šis speciālais regulējums papildina, bet neaizstāj kapitālsabiedrības pārvaldības regulējumu. Sociālā uzņēmuma likums nosaka sociālā uzņēmuma mantas un finanšu līdzekļu izmantošanas, peļņas sadales un brīvprātīgā darba piesaistes robežas<sup>405</sup>, savukārt Komerclikums nosaka<sup>406</sup>, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību valde vada un pārstāv sabiedrību. Valdes locekļiem pienākumi jāpilda kā krietniem un rūpīgiem saimniekiem, un tie atbild par zaudējumiem, ko nodarījuši sabiedrībai. Grāmatvedības likums paredz uzņēmuma vadītāja atbildību par grāmatvedības kārtošānu atbilstoši likuma prasībām.<sup>407</sup>

Pašvaldība ir norādījusi<sup>408</sup>, ka Zelta Liepas darbība vērtējama ne tikai pēc finanšu rezultātiem, bet arī pēc sasniegtā sociālā mērķa un sabiedriskā ieguvuma. Pašvaldības apstrīdēšanas iesniegumā norādītais par Zelta Liepas sociālo mērķi un sabiedrisko ieguvumu ir ņemams vērā, vērtējot Pašvaldības ieguldījumu rezultātu. Vienlaikus revīzijā konstatēts, ka Pašvaldība, īstenojot sociālo mērķi ar sev piederošas

kapitālsabiedrības starpniecību, nebija nodrošinājusi tādu pārvaldības modeli, kas ļautu nodalīt sociālā mērķa izmaksas no saimnieciskās darbības finanšu rezultāta, noteikt pieļaujamo publiskā finansējuma apmēru un savlaicīgi reaģēt uz finanšu riskiem.

Pašvaldības iekšējā kapitālsabiedrību pārvaldības kārtība paredz<sup>409</sup>, ka kapitāla daļu pārvaldība veicama, lai nodrošinātu kapitālsabiedrību efektīvu finanšu darbības rezultātu sasniegšanu, aktīvu lietderīgu izmantošanu, normatīvo aktu prasību ievērošanu un publisko interešu aizsardzību. Kārtībā ietverti arī kapitālsabiedrības stratēģijas, iekšējās kontroles, risku vadības, valdes atlases, valdes darba organizācijas un darbības caurskatāmības principi. Revīzijā vērtētie dokumenti neuzrāda pietiekamu sasaisti starp Pašvaldības noteiktajiem kapitālsabiedrības pārvaldības principiem un kapitāla daļu turētāja pieņemtajiem lēmumiem. Līdzdalības laikā nebija pietiekami skaidri noteikts, kāds sociālais rezultāts ar Zelta Liepas darbību jāsasniedz, kādas izmaksas Pašvaldība uzskata par samērīgām šī rezultāta sasniegšanai un kādi finanšu riski ir pieņemami kapitālsabiedrības darbības turpināšanai.

Valdes un darba organizācijas modelis nenodrošināja skaidru atbildības sadalījumu

Komerclikums nosaka<sup>410</sup>, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību valde ir sabiedrības izpildinstitūcija, kas vada un pārstāv sabiedrību, pārzina un vada tās lietas, atbild par sabiedrības komercdarbību un likumam atbilstošu grāmatvedību.

Pēc līdzdalības iegūšanas Zelta Liepā vairākkārt tika mainīts valdes sastāvs un valdes pienākumu izpildītāji. Valdes locekļa atlases process nenodrošināja savlaicīgu pastāvīgas vadības piesaisti kapitālsabiedrībai, kurai vienlaikus bija finanšu grūtības. Šādos apstākļos kapitāla daļu turētāja uzraudzības nozīme pieaug, jo kapitālsabiedrības ikdienas darbībai bija nepieciešams skaidrs pienākumu, kontroles un atbildības sadalījums.<sup>411</sup>

Sociālā uzņēmuma darbība ēdināšanas jomā, mērķa grupas nodarbinātība, projektu īstenošana un publisko līdzekļu izmantošana prasa vadību, kas spēj vienlaikus nodrošināt komercdarbības, darba tiesību, nodokļu, sociālā mērķa un finanšu risku pārvaldību.

Valdes loceklim pienākumi jāpilda kā krietnam un rūpīgam saimniekam, un viņš atbild par sabiedrībai nodarītajiem zaudējumiem. Darbinieks darbu veic uz darba līguma pamata darba devēja vadībā un Darba likumā noteiktajā kārtībā atbild par darba devējam nodarītajiem zaudējumiem. Savukārt brīvprātīgā darba attiecības ir bezatlīdzības attiecības, kurās persona pilda konkrētu brīvprātīgā darba uzdevumu, var atteikties no darba, ja tas neatbilst tās prasmēm vai nav pieņemams, un tiesiskās attiecības var izbeigt īsā termiņā.

Mērķa grupas nodarbinātībai šis jautājums ir būtisks. Sociālā uzņēmuma likuma mērķis ir sekmēt sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu nodarbinātību, radot sociālajiem uzņēmumiem labvēlīgu saimnieciskās darbības vidi<sup>412</sup>. Šāds mērķis nav stabili īstenojams, ja uzņēmuma pamatdarbības un finanšu aprites nodrošināšana balstās uz darba organizācijas modeli, kuru speciālais likums sociālajam uzņēmumam tieši ierobežo. Pašvaldības dokumentos uzsvērtā nepieciešamība saglabāt darba vietas mērķa grupas personām, vienlaikus revīzijā vērtētais pārvaldības modelis neizveidoja pietiekami stabilu un tiesiski skaidru vidi šādu darba vietu ilgtermiņa uzturēšanai.

Pamatkapitāla palielinājumam piešķirtie līdzekļi pārsvarā tika izmantoti ikdienas darbībai, nevis domes noteiktajam attīstības mērķim

30.01.2025. Pašvaldības dome<sup>413</sup> nolēma par 40 tūkst. *euro* palielināt Zelta Liepas pamatkapitālu, lai tā varētu iegādāties aprīkojumu, ieviest digitālos risinājumus un piesaistīt mācību personālu. Zelta Liepa finansējumu saņēma 21.05.2025., un 12.06.2025. pamatkapitāla palielināšana tika reģistrēta Uzņēmumu reģistrā.

Pašvaldības domes lēmumā norādītais mērķis raksturoja attīstības ieguldījumu. Pašvaldības vēlāk sniegtais skaidrojums<sup>414</sup> rāda citu finansējuma izmantošanas būtību: finansējums izmantots TV monitora iegādei, digitalizācijas projekta priekšfinansēšanai, sociālā pedagoga piesaistei un ikdienas saimnieciskās darbības nodrošināšanai, tostarp darba samaksai un nodokļu maksājumiem. Līdz ar to pamatkapitāla palielinājums faktiski tika izmantots arī darbības deficīta segšanai, nevis tikai domes lēmumā noteiktajam attīstības mērķim.

Izvērtējot Pašvaldības grāmatvedības uzskaites datus un Pašvaldības iesniegtos dokumentus par 40 000 *euro* izlietojumu, uz domes lēmumā noteikto mērķi bija attiecināmi 6948 *euro*. Šo summu veidoja 6050 *euro* maksājums par tīmekļvietnes risinājuma izveidi un viena pavadzīme par 898 *euro*. Tīmekļvietnes risinājuma izveide līdz 30.01.2026. nebija pabeigta. Pārējā finansējuma daļa, aptuveni 33 000 *euro*, tika izlietota Zelta Liepas ikdienas saimnieciskās darbības nodrošināšanai.<sup>415</sup>

Ikdienas izmaksu segšana pati par sevi nav neatbilstoša, ja šāds finansējuma mērķis ir skaidri noteikts un pamatots. Zelta Liepas gadījumā Pašvaldības domes lēmums bija par ieguldījumu aprīkojuma iegādei, digitālo risinājumu ieviešanai un mācību personāla piesaistei. Ja pēc lēmuma pieņemšanas kļuva skaidrs, ka kapitālsabiedrībai primāri nepieciešams finansējums likviditātes nodrošināšanai, kapitāla daļu turētājam bija jāvērtē faktiskās vajadzības, finanšu iztrūkuma cēloņi un turpmākais finansēšanas modelis. Revīzijā vērtētie dokumenti neuzrāda, ka Pašvaldība pirms vai pēc šī ieguldījuma būtu pārskatījusi Pašvaldības domes sākotnēji noteikto finansējuma mērķi.

Uzskaitē neļāva pietiekami vērtēt saimnieciskās darbības un sociālā mērķa izmaksas

Zelta Liepas darbībā vienlaikus bija jāvērtē ēdināšanas pakalpojuma finanšu rezultāts un sociālā mērķa īstenošanas izmaksas. Šāda nošķiršana bija nepieciešama, lai Pašvaldība varētu atbildēt uz pašas norādīto jautājumu par sasniegto sabiedrisko ieguvumu un ar to saistītajām izmaksām.

Zelta Liepas saņemtie ieņēmumi tiek reģistrēti, izmantojot VID reģistrētu<sup>416</sup> elektronisko kases aparātu. Tomēr līdz 2025. gada oktobrim revīzijā netika iesniegti dokumenti, kas apliecinātu, kurām personām bija uzdotas darbības ar kases aparātu un kā bija noteikti šo personu pienākumi. Kases darbības, skaidras naudas aprites un darījumu apliecinājošo dokumentu kārtība<sup>417</sup> tika apstiprināta tikai 29.10.2025. Ēdināšanas pakalpojuma sniedzējam šāda informācija ir būtiska, jo tā ļauj pārlicināties par ieņēmumu pilnīgumu, personu atbildību par darījumu reģistrēšanu un kases datu sasaisti ar grāmatvedības uzskaiti.

Revīzijā netika iesniegti arī dokumenti, kas ļautu izsekot konkrētu pārtikas produktu iegādei. Bez šādas informācijas nav iespējams pietiekami vērtēt ēdienkartes pašizmaksu, cenu politiku un saimnieciskās darbības ietekmi uz sociālā mērķa finansēšanu.

Zelta Liepai bija alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecības licence. Revīzijā konstatēts, ka kases sistēmā alkoholisko dzērienu realizācija netika uzskaitīta atsevišķā realizācijas grupā, bet tika iekļauta kopējā pozīcijā "Ēdiens". Vienlaikus kases sistēmā nenodalītā alkoholisko dzērienu realizācija ierobežoja vadībai pieejamo informāciju par ēdināšanas un alkoholisko dzērienu ieņēmumiem, produktu grupu ienesīgumu un sociālā uzņēmuma saimnieciskās darbības rezultātiem.

Līdzdalības izbeigšana atrisināja turpmākā riska jautājumu, bet ne iepriekšējās pārvaldības trūkumus. Pašvaldība ir norādījusi<sup>418</sup>, ka līdzdalība Zelta Liepā iegūta laikā, kad sociālā uzņēmējdarbība Latvijā vēl tikai attīstījās, Ogres novadā nebija cita uzņēmuma, kas varētu turpināt sociālā mērķa īstenošanu. Pašvaldības telpās, savukārt vēlāk, attīstoties sociālās uzņēmējdarbības videi un pārvērtējot turpmākas līdzdalības nepieciešamību, Pašvaldība pieņēma lēmumu par līdzdalības izbeigšanu. Šis pamatojums parāda, kādu problēmu Pašvaldība ar atsavināšanu vēlējas risināt: samazināt nepieciešamību pašai turpināt dalību sociālā uzņēmuma kapitālā un nodot sociālā mērķa īstenošanu privātam subjektam.

Pašvaldības Finanšu komitejā jautājums par Zelta Liepas kapitāla daļu atsavināšanu tika izskatīts<sup>419</sup> 11.12.2025., savukārt Pašvaldības dome 18.12.2025. apstiprināja<sup>420</sup> kapitāla daļu pārdošanas noteikumus. Pārdošanas noteikumos bija paredzēts pienākums pircējam vismaz vienu gadu saglabāt sociālā uzņēmuma statusu un darba tiesiskās attiecības ar personām, kuras Zelta Liepā strādāja izsoles noslēguma dienā.

Izsole norisinājās no 23.01.2026. līdz 02.02.2026. Zelta Liepas kapitāla daļas tika atsavinātas par 3700 *euro* fiziskai personai.<sup>421</sup>

Līdzdalības izbeigšana samazināja Pašvaldības turpmāko iesaisti, bet nemaina konstatējumus par iepriekšējo pārvaldības periodu. Pašvaldība sociālo mērķi sākotnēji pamatoja ar nepieciešamību saglabāt darba vietas un attīstīt sociālo uzņēmējdarbību, bet līdz atsavināšanai nebija nodrošinājusi pietiekamu sasaisti starp ieguldījumiem, valdes kapacitāti, pamatdarbības finansēšanu, sociālo rezultātu izmaksām un finanšu risku mazināšanu. Tādēļ Zelta Liepas gadījums raksturo nepietiekamu kapitālsabiedrības pārvaldību sociālā mērķa īstenošanai, nevis sociālā uzņēmuma statusa vai sociālā mērķa neatbilstību.

## 4. Pašvaldības aģentūru kompetence nav skaidri definēta, un finanšu izlietojuma caurskatāmība ir ierobežota

Pašvaldības aģentūras darbojas ar neskaidri definētu kompetenci pašvaldības funkciju nodrošināšanā, necaurskatāmu budžeta izlietojumu, neizmērāmu rezultativitāti un ekonomiski nepamatotām maksas pakalpojumu cenām. Rezultātā nav nodrošināti priekšnosacījumi efektīvai aģentūru darbībai un pārvaldībai.

Lai gan pēc ATR pašvaldībām līdz 31.12.2022. bija jāizskata un jāatjauno<sup>422</sup> visi saistošie noteikumi, tajā skaitā aģentūru nolikumi un to sniegto maksas pakalpojumu cenas, Pašvaldības dome nebija apstiprinājusi aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikumu, kā arī nebija apstiprinājusi aģentūras “Rosme” un daļu aģentūras “Ogres komunikācijas” sniegto maksas pakalpojumu cenas.

Aģentūru darbības efektivitāti nav iespējams objektīvi novērtēt, jo divām no trim aģentūrām 2025. gadā nebija izstrādāta un apstiprināta vidēja termiņa darbības stratēģija, savukārt apstiprinātajā stratēģijā nav norādīti izmērāmi tās darbību raksturojoši rezultatīvie rādītāji.

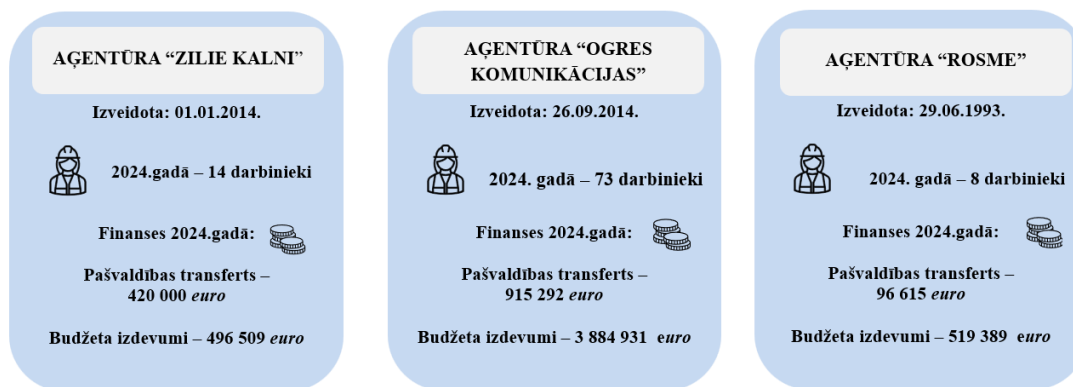
Tāpat arī darba plānos kārtējam gadam nevienai no trim Pašvaldības aģentūrām nav noteikti sasniedzamie rezultāti un ir norādīta nepilnīga informācija par tām deleģēto uzdevumu nodrošināšanai veicamajām darbībām un to izmaksām.

Pašvaldībā nav vienotu principu uzdevumu deleģēšanai aģentūrām, jo aģentūru kompetencē esošie uzdevumi tiek veikti tikai noteiktā Pašvaldības administratīvās teritorijas daļā, savukārt citās teritorijās tos nodrošina citas institūcijas. Piemēram, kapsētu uzturēšana un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšana dažādās teritorijās tiek organizēta atšķirīgi – gan ar pārvalžu, gan kapitālsabiedrību vai komunālo dienestu iesaisti. Vienādu uzdevumu deleģēšana dažādām institūcijām ierobežo iespēju nodrošināt gan vienotu un konsekventu pieeju pašvaldības funkciju izpildei visā administratīvajā teritorijā, gan ekonomisku Pašvaldības budžeta līdzekļu izlietojumu.

Valsts pārvaldes iekārtas likumā<sup>423</sup> ir noteikts, ka valsts pārvaldi organizē pēc iespējas efektīvi, valsts pārvaldes institucionālo sistēmu pastāvīgi pārbauda un, ja nepieciešams, pilnveido, izvērtējot arī funkciju apjomu, nepieciešamību un koncentrācijas pakāpi, normatīvā regulējuma apjomu un detalizāciju un apsverot deleģēšanas iespējas vai ārpalpojuma izmantošanu.

Izveidojot pašvaldības aģentūru, pašvaldībai ir jāizvērtē tās izveidošanas nepieciešamība atkarībā no lietderīguma, efektivitātes un citiem Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajiem pamatprincipiem.<sup>424</sup> Izveidotajai aģentūrai pašvaldībai ar saistošajiem noteikumiem ir jāapstiprina<sup>425</sup> pašvaldības aģentūras nolikums, kurā tiek noteikti pašvaldības aģentūras izveidošanas mērķis, uzdevumi, kā arī tiesības iekasēt maksu par tās sniegtajiem maksas pakalpojumiem.

Pašvaldībai revidējamā laika posmā bija izveidotas trīs aģentūras (skatīt 7. attēlu).



### 7. attēls. Pamatinformācija par Pašvaldības aģentūrām

ATR rezultātā 30.06.2021. beidza pastāvēt atsevišķas Ogres, Ikšķiles, Lielvārdes un Ķeguma novada pašvaldības. Tās apvienojot, 01.07.2021. ir izveidota Pašvaldība. Ir noteikts, ka 2021. gada pašvaldību vēlēšanās ievēlētā novada dome izvērtē novadu veidojošo bijušo pašvaldību pieņemtos saistošos noteikumus un pieņem jaunus novada saistošos noteikumus. Līdz novada saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, **bet ne ilgāk kā līdz 31.12.2022.** ir spēkā novadu veidojošo bijušo pašvaldību saistošie noteikumi, izņemot saistošos noteikumus par teritorijas plānojumu, kurus izstrādā līdz 31.12.2025.<sup>426</sup>

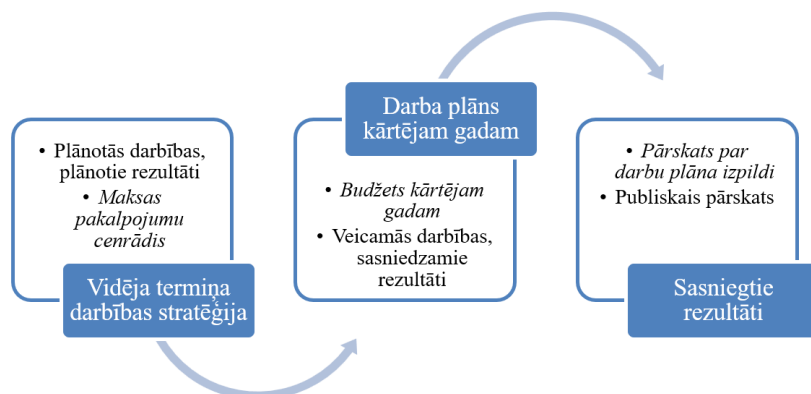
Revidējamā laika posmā no trīs Pašvaldības aģentūrām Pašvaldības dome:

- bija apstiprinājusi nolikumus<sup>427</sup> aģentūrai "Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa "Zilie kalni" attīstības aģentūra" (turpmāk – Aģentūra "Zilie kalni") un aģentūrai "Rosme";
- nebija apstiprinājusi nolikumu aģentūrai "Ogres komunikācijas", kura darbojas, pamatojoties uz nolikumu<sup>428</sup>, kas apstiprināts 13.11.2014., tas ir, pirms Pašvaldības izveidošanas.

Revīzijas laikā Valsts kontrolei tika sniegta informācija<sup>429</sup>, ka plānota visu Pašvaldības kapitālsabiedrību un aģentūru reorganizācija, proti, Pašvaldība norādīja, ka: *Ogres novada pašvaldība jau ir finiša taisnē pie visu kapitālsabiedrību un aģentūru reorganizācijas (izņemot Ogres rajona slimnīcu un Zelta liepu, to specifiskās darbības dēļ) un uz š.g. decembrī virzīs gala lēmumu par reorganizācijas apstiprināšanu pēc pievienotās shēmas.*

Tomēr ne 2025. gada decembra, ne 2026. gada janvāra Pašvaldības domes sēdēs netika lemts par Pašvaldības kapitālsabiedrību un aģentūru reorganizāciju, kas paredzēja arī aģentūras "Ogres komunikācijas" un aģentūras "Rosme" likvidēšanu.

Pašvaldības aģentūru darbība tiek plānota un īstenota, lai sasniegtu konkrētus rezultātus tām izvirzīto uzdevumu ietvaros (skatīt 8. attēlu).



### 8. attēls. Aģentūras darbības plānošana un īstenošana

Pašvaldības aģentūras darbu vada tās direktors, kurš ir atbildīgs par ārējos normatīvajos aktos un Pašvaldības aģentūras nolikumā noteikto uzdevumu izpildi, tostarp<sup>430</sup> vidēja termiņa darbības stratēģijas un budžeta projektu izstrādi, to izpildi un pārskatu par izpildes progresu iesniegšanu Pašvaldības domē.

Pašvaldības aģentūru darbs tiek plānots ar konkrētās aģentūras vidēja termiņa darbības stratēģiju un darba plānu kārtējam gadam. Aģentūras vidēja termiņa darbības stratēģiju izstrādā trim gadiem, un to kopā ar aģentūras budžetu apstiprina dome.<sup>431</sup>

Pašvaldības aģentūras vidēja termiņa darbības stratēģijā ir jānosaka<sup>432</sup> gan to mērķi, darbības virzieni un prioritātes, gan sasniedzamie un plānotie darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji atbilstoši jomai.

Vidēja termiņa darbības stratēģiju izstrāde ir priekšnosacījums aģentūras darbības plānošanai un organizēšanai atbilstoši tai deleģētajiem uzdevumiem un piešķirtajiem Pašvaldības finanšu līdzekļiem. Savukārt šo stratēģiju apstiprināšana Pašvaldības domē ir apliecinājums, ka aģentūras direktors ir saskaņojis veicamās darbības un tām nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru, lai nodrošinātu aģentūras uzdevumu izpildi.

2025. gadā spēkā esoša vidēja termiņa darbības stratēģija bija tikai Aģentūrai “Zilie kalni”, jo aģentūrai “Ogres komunikācijas” vidējā termiņa stratēģija bija izstrādāta līdz 31.12.2024., bet aģentūrai “Rosme” vidēja termiņa darbības stratēģijas revidējamā laika posmā nebija.

Darba plānu kārtējam gadam pašvaldības aģentūra izstrādā atbilstoši vidēja termiņa darbības stratēģijai un budžetam, nosakot gada laikā sasniedzamos rezultātus un šo rezultātu sasniegšanai veicamos pasākumus.<sup>433</sup>

Darba plāns kārtējam gadam ir priekšnosacījums efektīvai darba organizēšanai plānoto rezultātu sasniegšanai un caurskatāmai naudas plūsmai salīdzinājumā ar veicamajiem uzdevumiem.

Revidējamā laika posmā katru gadu Pašvaldības dome kopā ar tās trīs aģentūru<sup>434</sup> budžetu apstiprināja arī aģentūru darba plānus kārtējam gadam. Pašvaldībā nav izstrādāta un apstiprināta vienota kārtība aģentūru darba plānu sagatavošanai, jo, izvērtējot aģentūru apstiprinātos darba plānus, konstatējams, ka katra aģentūra darba plānā iekļauj dažādu veidu informāciju, kas ne visos gadījumos ir saistāma ar to vidēja termiņa darbības stratēģijām.

Nevienā no Pašvaldības aģentūru darba plāniem kārtējam gadam nav norādīti sasniedzamie rezultāti.

#### 4.1. Aģentūras “Zilie kalni” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība

Aģentūras “Zilie kalni” stratēģijā nav norādīti izmērāmi tai deleģēto uzdevumu izpildi raksturojoši rezultatīvie rādītāji, arī aģentūras kārtējā gada darba plānos nav noteikti sasniedzamie rezultāti un ir norādīta nepilnīga informācija par tai deleģēto uzdevumu nodrošināšanai veicamajām darbībām un to izmaksām.

Lielāko daļu no Aģentūras “Zilie kalni” ieņēmumiem veido ieņēmumi no to Pašvaldības meža īpašumu atsavināšanas, kuriem ar Pašvaldības domes lēmumiem ir noteikts konkrēts izlietojuma mērķis – meža atjaunošana. Lai gan šo ieņēmumu nodalīšanai no aģentūras darbības nodrošināšanai piešķirtās Pašvaldības dotācijas ir izveidots atsevišķs norēķinu konts – “Meža konts”, tajā netiek ieskaitīti visi attiecīgie ieņēmumi, un tas apgrūtina līdzekļu izlietojuma caurskatāmību.

Aģentūra “Zilie kalni” nav nodrošinājusi Pašvaldības domes lēmumu ievērošanu, jo 34 115 *euro* jeb 16 % no revidējamā laika posmā meža atjaunošanai paredzētajiem līdzekļiem izlietoti bez attiecīga domes saskaņojuma, novirzot tos citam mērķim.

Neskaidra ir aģentūras kompetence tai nodotās teritorijas lietošanas tiesību nodošanai privātpersonām, jo Pašvaldībā nav noteikta vienota pieeja. Par to liecina tas, ka vienā teritorijā tiesības veikt saimniecisko darbību iegūstama no Pašvaldības, slēdzot zemes nomas līgumu vai saņemot tirdzniecības atļauju par būtiski atšķirīgu maksas apmēru – no 0,02 *euro*/gadā līdz vismaz 3 *euro*/dienā.

Turklāt revidējamā laika posmā spēkā esošo divu zemes nomas līgumu noslēgšanā ir vērojams iespējams interešu konflikta risks, jo nomnieks vienā gadījumā ir Aģentūras “Zilie kalni” darbinieks, bet otrā gadījumā nomniekam bija saistība ar Pašvaldības amatpersonu.

Iepriekš norādīto risku pastiprina arī nepamatotās priekšrocības nomniekiem: nomas līgumi noslēgti bez izsoles rīkošanas, turklāt vienā gadījumā noteiktā zemes nomas maksa ir zemāka par normatīvajos aktos noteikto minimumu, bet otrā – tiek pieļauta zemes izmantošana, kas neatbilst līgumā norādītajam mērķim, papildus šajā līgumā ietverts nosacījums, kas ierobežo Pašvaldības iespējas nepieciešamības gadījumā vienpusēji izbeigt līgumu, jo līguma laušanas gadījumā Pašvaldībai jākompensē kapitālsabiedrībai negūtā peļņa līdz līguma termiņa beigām. Minētā rezultātā ar lielu iespējamību Pašvaldība nesaņem tirgus situācijai atbilstošu nomas maksu.

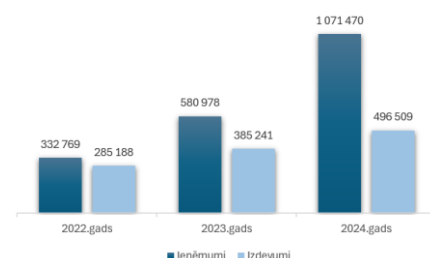
Pašvaldības dome 2025. gada aprīlī nolēma saglabāt un līdz 01.05.2026. atjaunot senlatviešu koka pils modeli “Uldevena”, šim mērķim paredzot vismaz 450 tūkst. *euro*. Ar Pašvaldības domes lēmumu aģentūrai “Zilie kalni” bija uzdots noslēgt līgumu ar konkrētu darījuma partneri par koka pils modeļa “Uldevena” atjaunošanu, tomēr līdz 2025. gada decembrim aģentūra šo lēmumu nebija izpildījusi.

Aģentūras “Zilie kalni” ieņēmumi trīs gadu laikā pieauguši no 332 tūkst. *euro* līdz 1,07 milj. *euro*. Arī izdevumi šo gadu laikā ir pieauguši par 211 tūkst. *euro* un 2024. gadā bija 496 tūkst. *euro* (9. attēls).

Ieņēmumus veido pašvaldības budžeta transferti, maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi (zemes apakšnomas līgumi) un kopš 2023. gada ieņēmumi no zemes un meža īpašumu pārdošanas. Savukārt izdevumus lielāko daļu veido izdevumi atlīdzībai – apmēram 60 % no kopējiem izdevumiem.

Aģentūras “Zilie kalni” izveidošanas mērķis ir nodrošināt Ogres novada tūrisma, sporta, atpūtas un dabas teritoriju ilgtspējīgu apsaimniekošanu un attīstību, tai skaitā tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Ogres Zilie kalni” uzturēšanu un attīstīšanu, Ķentes pilskalna un dabas parka “Ogres upes ieleja” attīstīšanu, pašvaldības mežu un meža zemju ilgtspējīgu apsaimniekošanu u. c.

Izvērtējot Aģentūras “Zilie kalni” vidēja termiņa darbības stratēģiju<sup>435</sup>, ir konstatēts, ka tajā ir norādīti pieci darbības virzieni – stratēģiskie mērķi (skatīt 10. attēlu) ar to ietvaros veicamajiem uzdevumiem. Tomēr četriem stratēģiskajiem mērķiem nav norādīti šo uzdevumu izpildi raksturojošie izmērāmi rezultatīvie rādītāji, tas ir, kā rezultatīvie rādītāji norādīts – “Uzsākts”, “Procesā”, “Izpildīts”.



9. attēls. Aģentūras “Zilie kalni” ieņēmumu un izdevumu apmērs



10. attēls. Aģentūras “Zilie kalni” stratēģiskie mērķi<sup>436</sup>

Izņēmums ir viena stratēģiskā mērķa “Ilgtspējīgi apsaimniekot Ogres novadam piederošos mežus” uzdevums – “Nodrošināt meža zemju vērtības saglabāšanu un efektīvi apsaimniekot novadam piederošos mežus”. Tajā ir norādīti izmērāmi sasniedzamie rezultāti – meža platība hektāros, kur jāveic noteiktā darbība.

Rezultatīvo rādītāju norādīšana ir priekšnosacījums, lai varētu vērtēt aģentūras darbības efektivitāti un Pašvaldības finanšu līdzekļu izlietojuma mērķtiecīgumu.

Aģentūras “Zilie kalni” darba plānā 2025. gadam pie apstiprinātā budžeta aģentūras uzrādītajiem uzdevumiem ir tikai daļēji identificējama sasaiste ar aģentūras stratēģiskajiem mērķiem.

#### Pašvaldības mežu apsaimniekošana

Saskaņā ar Aģentūras “Zilie kalni” nolikumu<sup>437</sup> viens no tās mērķiem ir nodrošināt efektīvu Pašvaldības piederošo mežu un meža zemes apsaimniekošanu, ievērojot meža ekosistēmu uzturēšanas un vides aizsardzības principus, garantējot ilgtspējīgu vides attīstību, nākotnes paaudžu ekonomisko, ekoloģisko un sociālo vajadzību apmierināšanu un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu. Nolikuma ietvaros veicami dažādi uzdevumi, piemēram, mežu ekoloģisko vērtību saglabāšana; meža sociālās funkcijas nodrošināšana; meža zemju ražības un vērtības saglabāšana un paaugstināšana.

Ar Pašvaldības izpilddirektora rīkojumu<sup>438</sup> Pašvaldības pilsētu, pagasta pārvalžu vadītājiem un Pašvaldības Centrālās administrācijas Finanšu nodaļai līdz 10.09.2022. bija jānodod Aģentūras “Zilie kalni” bilancē mežaudzes (mežus, meža zemes), kā arī ar mežaudzēm saistītie dokumenti (meža inventarizācijas, apsaimniekošanas plāni, zemes robežu plāni, iegādes dokumenti u. c.), sastādot nodošanas un pieņemšanas aktu.

Ogres novada Ķeguma pilsētas pārvalde nav izpildījusi Pašvaldības izpilddirektora rīkojumu<sup>439</sup> par mežaudžu aptuveni 40 ha platībā<sup>440</sup> nodošanu Aģentūrai “Zilie kalni”, sniedzot skaidrojumu<sup>441</sup> Pašvaldības izpilddirektoram ar norādi – *[..] pat nenododot aģentūrai Ķeguma pilsētas administratīvajā teritorijā esošās meža zemes un mežaudzes, atbilstoši Publisko aģentūru likumam un aģentūras nolikumam aģentūra var nodrošināt savu funkciju izpildi.*

Saskaņā ar Aģentūras “Zilie kalni” sniegto informāciju<sup>442</sup> 2025. gada aprīlī apsaimniekošanā tai bija nodoti kopumā 146 meža īpašumi ar kopējo platību 1007,52 ha<sup>443</sup>.

Iepriekšminētais norāda uz iekšējās kontroles trūkumu Pašvaldības rīkojuma<sup>444</sup> izpildē. Lai gan aģentūrai nenodoto meža īpašumu apjoms ir apmēram 3 %, tomēr tas ierobežo vienotas pieejas nodrošināšanu efektīvai Pašvaldības piederošo mežu un meža zemes apsaimniekošanai.

Aģentūrai “Zilie kalni” ir izveidoti divi norēķinu konti komercbankā. Viens no kontiem (turpmāk – Meža konts) izveidots 2022. gadā, lai nodrošinātu ieņēmumu saņemšanu no Pašvaldības mežu apsaimniekošanas un šo ieņēmumu izlietojuma uzskaiti nodalītu no pārējās Aģentūrai “Zilie kalni” darbības. Meža kontā ir ieskaitāmi visi ieņēmumi no cirsmu vai malkas atsavināšanas.

Revidējamā laika posmā, Pašvaldības mežu apsaimniekošanas ietvaros organizēto cirsmu un bojāto koku ciršanas rezultātā iegūtās malkas izsoļu rezultātā, Aģentūra “Zilie kalni” saņēma 797 000 *euro* ieņēmumus, no kuriem nodrošinājuma nauda bija 58 449 *euro* jeb 7,3 % no kopējiem ieņēmumiem.

Revīzijā ir konstatēts, ka Meža kontā netiek ieskaitīta cirsmu izsoļu gaitā saņemtā drošības nauda (obligātais priekšapmaksas nodrošinājums), kas saskaņā ar izsoļu nolikumiem tiek ieskaitīti Aģentūras “Zilie kalni” pamatdarbības norēķinu kontā. Tādējādi Meža kontā revidējamā laika posmā nav ieskaitīti vismaz 65 313 *euro* no ieņēmumiem par atsavinātajām cirsām.

Meža konta apgrozījums<sup>445</sup> līdz 24.11.2025. bija: ieņēmumi – 863 579 *euro* un izdevumi 216 483 *euro*.

Par Pašvaldības mežu cirsmu un malkas atsavināšanu lēmumu pieņem Pašvaldības dome, tostarp šajos lēmumos tiek norādīts saņemto ieņēmumu izlietošanas mērķis, piemēram, *Koksnes atsavināšanas rezultātā*

Ogres novada pašvaldības aģentūras “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra” [...] budžetā tiks iegūti papildus ieņēmumi meža atjaunošanas pasākumiem Ogres novada pašvaldības īpašumā esošajos mežos.

Pārbaudot Meža konta izdevumus, konstatēts, ka 1688 *euro* ir atmaksāti cirsmas “Meža gabali” izsolē neuzvarējušam pretendentam, lai gan pretendents drošības naudu atbilstoši izsoles noteikumiem<sup>446</sup> iemaksāja Aģentūras “Zilie kalni” pamatdarbības norēķinu kontā.

No mežu atjaunošanai paredzētā Meža konta Aģentūra “Zilie Kalni” veikusi paskaitījumus 180 000 *euro* apmērā uz savu pamatdarbības norēķinu kontu, kas **neļauj identificēt, tieši kādu izdevumu segšanai minētie līdzekļi ir izlietoti.**

Aģentūra “Zilie kalni” nav ievērojusi Pašvaldības domes lēmumos noteikto, ka izsolē iegūtie finanšu līdzekļi izmantojami mežu atjaunošanai, **jo no Meža konta līdzekļiem 34 115 *euro* apmērā iegādājusies traktortehniku slēpošanas trases uzturēšanai.** Izvērtējot Pašvaldības domes lēmumus, nav konstatēts lēmums, ar kuru Pašvaldības dome būtu ļāvusi Aģentūrai “Zilie kalni” iegādāties traktortehniku slēpošanas trases uzturēšanai. Papildus norādāms, ka no slēpošanas trases darbības labumu gūst arī Aģentūras “Zilie kalni” darbiniekam līdz 12.2025. piederošs slēpju nomas uzņēmums.

Pašvaldība nepiekrīt Valsts kontroles konstatējumam un norādīja<sup>447</sup>:

*Pašvaldības domes lēmumu lemjošajās daļās nav noteikti kokmateriālu izsolēs iegūto līdzekļu izmantošanas mērķi un kārtība. Domes pieņemto lēmumu, [...] aprakstošajās daļās (preambulās) tika norādīti apstākļi, kuru dēļ radās nepieciešamība atsavināt pašvaldībai piederošos kokmateriālus. Tajā pašā lēmuma preambulā tika atspoguļots viens no iegūto līdzekļu izmantošanas mērķiem – meža atjaunošanas pasākumi. Savukārt pašvaldības lēmuma lemjošajā daļā nav norādīta izsolēs iegūto līdzekļu izmantošanas kārtība un mērķis. Līdz ar to aģentūra “Zilie kalni” tās budžetā ienākošos līdzekļus drīkst izmantot atbilstoši tās darbības mērķiem, kas noteikti Pašvaldības izdotajos normatīvajos aktos.*

Pašvaldības domes lēmumi ir administratīvie akti<sup>448</sup>, kuriem jāietver ne tikai lēmuma rezolutīvā daļa, bet arī faktu konstatējums, pamatojums un konkrētajā lēmumā saistošajam adresātam uzliktais tiesiskais pienākums (noteikta rīcība vai noteiktas rīcības aizliegums) vai tam piešķirtās, apstiprinātās vai noraidītās tiesības<sup>449</sup>.

Līdz ar to, ja domes lēmumos ir norādes uz ziņojumu, kurā norādīts konkrēts mērķis un pamatojums meža atsavināšanas nepieciešamībai, tad šis ziņojums kļūst par neatņemamu lēmuma pamatojuma daļu. Tādējādi, ja deputāti ir balsojuši par lēmumu, kas pamatots ar konkrētu mērķi, uzskatāms, ka viņi ir akceptējuši šo mērķi kā neatņemamu lēmuma sastāvdaļu.

Papildu uzdevums – pils modeļa “Uldevena” atjaunošana

Pamatojoties uz Pašvaldības domes lēmumu<sup>450</sup>, 2024. gadā Pašvaldība bez atlīdzības savā īpašumā ieguva senlatviešu koka pils modeli “Uldevena” un nolēma:

- iegādāties mākslinieku radīto darbu kopumu par 15 000 *euro* Pašvaldības muzeju krājumu papildināšanai;
- uzdot Ogres novada Kultūras un tūrisma pārvaldei sadarbībā ar Ogres novada Izglītības pārvaldi saglabāt un attīstīt radīto kultūrtelpu un izglītēt iedzīvotājus par Latvijas vēsturi un tās

iedzīvotājiem, latviešu un lībiešu tradīcijām un latvisko dzīvesziņu, tai skaitā, veidojot seno latviešu amatnieku darbnīcas.

Pamatojoties uz Ogres novada Kultūras un tūrisma pārvaldes 23.04.2025. ziņojumu par vides labiekārtošanu senlatviešu koka pili Uldevena un likumā<sup>451</sup> noteikto, ka Pašvaldības aģentūra var veikt citus vienreizējus uzdevumus, kas tai uzdoti ar pašvaldības domes lēmumu, 24.04.2025. Pašvaldības dome nolēma<sup>452</sup>:

- nodot Aģentūras “Zilie kalni” valdījumā pašvaldības zemesgabalu un uz tā esošo senlatviešu koka pils modeli “Uldevena”;
- uzdot Aģentūrai “Zilie kalni” organizēt senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” bojāto koka konstrukciju atjaunošanu un trīs senlatviešu amatnieku darbnīcu izveidi līdz 01.05.2026.;
- apstiprināt finansēšanas līguma projektu un pilnvarot Aģentūras “Zilie kalni” direktoru parakstīt līgumu ar biedrību “Latviešu karavīrs” par senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” bojāto konstrukciju atjaunošanu un senlatviešu amatnieku darbnīcu izveidi līdz 01.05.2026.;
- piešķirt līdzfinansējumu uzdevuma izpildei no Aģentūras “Zilie kalni” finanšu līdzekļiem (tai skaitā no ieņēmumiem 2024., 2025. un 2026. gadā) 365 000 *euro* apmērā, kas veido 80 % no senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” bojāto koka konstrukciju atjaunošanas un trīs senlatviešu amatnieku darbnīcu izveides kopējās tāmes (kopējā tāme 456 250 *euro*);
- noteikt, ka Aģentūra “Zilie kalni” līguma noslēgšanas brīdī izvērtēs, vai biedrība “Latviešu karavīrs” atbilst visiem finansēšanas līgumā ietvertajiem nosacījumiem, tai skaitā nosacījumiem, kas izriet no Eiropas Komisijas Regulas Nr. 651/2014, kā arī veiks biedrības “Latviešu karavīrs” finanšu rādītāju pārbaudi, lai pārliecinātos, ka finansējums netiks piešķirts grūtībās nonākušai biedrībai, kā arī to, vai biedrībai “Latviešu karavīrs” nav uzsākts maksātnespējas vai likvidācijas process.
- noteikt, ka līgums tiek noslēgts pēc iepriekšējā punktā paredzētās pārbaudes.

Pašvaldības domes lēmumā<sup>453</sup> nav norādīts, kādu rezultātu plānots sasniegt, novirzot apmēram 450 tūkst. *euro*<sup>454</sup> senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” atjaunošanai. Lēmumā iekļauta atsauce uz likumā<sup>455</sup> noteikto pašvaldību funkciju un Attīstības programmu, tas ir: *[..] viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir sniegt iedzīvotājiem daudzveidīgu kultūras piedāvājumu un iespēju piedalīties kultūras dzīvē, sekmēt pašvaldības teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšanu un sniegt atbalstu kultūras norisēm.*

Uz informācijas pieprasījumu<sup>456</sup> par Aģentūras “Zilie kalni” 2025. gadā secīgi veiktajām darbībām pils modeļa “Uldevena” atjaunošanai netika iesniegta informācija par izvērtējuma veikšanu attiecībā uz biedrību “Latviešu karavīrs”. Revīzijā konstatēts, ka Aģentūra “Zilie kalni” līdz 22.12.2025. *nebija izpildījusi Pašvaldības domes lēmumu un nav noslēgusi līgumu ar biedrību “Latviešu karavīrs”*, kur plānotā līgumcena bija 365 000 *euro*. Aģentūra “Zilie kalni” līdz 22.12.2025. ir izlietojusi vismaz 24 680 *euro* pils modeļa “Uldevena” izveidei, teritorijas uzturēšanai un dažādu citu darbu veikšanu, tajā skaitā ar projektēšanu saistītiem darbiem:

- 6000 *euro* (mēneša atlīdzība pirms nodokļu nomaksas) par projektēšanas uzdevuma sagatavošanu “Uldevena” koka pils rekonstrukcijas un pārbūves projektēšanai (līguma<sup>457</sup> izpildes termiņš – trīs mēneši no 01.10.2025.);
- 9500 *euro* (bez PVN) par “Uldevena” pils rekonstrukcijas projektēšanas uzdevuma izstrādi (līguma<sup>458</sup> izpildes termiņš – 16.02.2026.).

Pašvaldības lēmumā apstiprinātajā līguma projektā ar biedrību “Latviešu karavīrs” bija paredzēti pils “Uldevena” projekta tehniskās dokumentācijas sagatavošanas darbi.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, pastāv risks, ka Aģentūra “Zilie kalni” ir slēgusi līgumus, apmaksājot veiktos darbus, kurus bija plānots veikt, slēdzot līgumu ar biedrību “Latviešu karavīrs”, kā rezultātā nav nodrošināma Pašvaldības domes lēmuma izpilde. Papildus tam, lai izvairītos no neekonomisku līdzekļu izlietojuma, slēdzot līgumu ar biedrību “Latvijas karavīrs”, ir jāmaina tā redakcija, tostarp veicamo darbu apjoms, līguma summa, kā arī jāaktualizē darbu izpildes termiņš.

### Aģentūras “Zilie kalni” zemes nomas līgumi

Saskaņā ar nolikumu<sup>459</sup> viens no Aģentūras “Zilie kalni” uzdevumiem ir pārvaldīt un apsaimniekot, kā arī iznomāt, ja par to ir pieņemts atbilstošs Pašvaldības domes lēmums, aģentūras valdījumā nodoto pašvaldības mantu atbilstoši aģentūras uzdevumiem.

Izvērtējot Aģentūras “Zilie kalni” sniegto informāciju<sup>460</sup> par noslēgtajiem līgumiem, ir konstatēts, ka par Aģentūrai “Zilie kalni” attīstīšanai nodotās teritorijas neapbūvētiem zemesgabaliem ir noslēgti četri zemes nomas līgumi (skatīt 11. attēlu).

| Zemes noma 1                                       | Zemes noma 2                                                                                              | Zemes noma 3                                                                                                 |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Līgumu skaits – divi                               | Līgumu skaits – viens                                                                                     | Līgumu skaits – viens                                                                                        |
| Līguma termiņš – 10 gadi                           | Līguma termiņš – 20 gadi                                                                                  | Līguma termiņš – 10 gadi                                                                                     |
| Nomas mērķis – tirdzniecības pakalpojumi*          | Nomas mērķis – aktīvās atpūtas – gaisa taku izveide*                                                      | Nomas mērķis – velo un slēpju nomas punkta izveide*                                                          |
| Nomas maksa – 25 euro par 1 m <sup>2</sup> /mēnesi | Nomas maksa – 5 % gadā no zemesgabala kadastrālās vērtības, kas revidējamā laika posmā bija 100 euro gadā | Nomas maksa – 1,5 % gadā no zemesgabala kadastrālās vērtības, kas revidējamā laika posmā bija 0,02 euro gadā |
| Nomas platība – 2 m <sup>2</sup> katrā līgumā      | Nomas platība – 10 608 m <sup>2</sup>                                                                     | Nomas platība – 100 m <sup>2</sup>                                                                           |
| Ieņēmumu saņēmējs – aģentūra “Zilie kalni”         | Ieņēmumu saņēmējs – Pašvaldība                                                                            | Ieņēmumu saņēmējs – aģentūra “Zilie Kalni”                                                                   |

\*-Zemes nomas 1 un Zemes nomas 3 fotoattēli no revidentu personiskā arhīva, Zemes noma 2 fotoattēls no Ogres pašvaldības tīmekļvietnes: <https://www.ogresnovads.lv/lv/10-atlaide-skerslu-parka-milzu-taka-apmeklejumam>

### 11. attēls. Zemes nomas līgumi Aģentūras “Zilie kalni” apsaimniekotajā teritorijā

Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums<sup>461</sup> nosaka publiskai personai (Pašvaldībai) pienākumu rīkoties ar mantu lietderīgi. Tas nozīmē, ka manta nododama lietošanā citai personai par iespējami augstāko cenu.

Neapbūvētu zemesgabalu nomas maksas apmērs:

- līdz 30.06.2018. nomas maksas apmērs bija nosakāms normatīvajā aktā noteiktajā kārtībā – atskaitot ieņēmuma gadījumus, nomas maksa nosakāma ne mazāka kā 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības, tāpat bija paredzēta iespēja (nevis obligāta prasība) rīkot izsoli augstākās nomas maksas noskaidrošanai<sup>462</sup>;
- no 01.07.2018. nosakāms rakstiskā, mutiskā vai elektroniskā izsolē<sup>463</sup>.

2016. gada iepriekšējās pašvaldības domes lēmumos<sup>464</sup> par zemes nomu *aktīvās atpūtas – gaisa taku izveidei* un *velo un slēpju nomas punkta izveidei* ir noteikts konkrēts nomas maksas apmērs – 5 % un 1,5 % no zemesgabala kadastrālās vērtības, nerīkojot izsoli par nomas tiesībām.

### Zemes nomas līgums velo un slēpju nomas punkta izveidei

Līgums<sup>465</sup> par zemes nomu velo un slēpju nomas punkta izveidei ir noslēgts ar SIA “Veloski”, kuras valdes loceklis, patiesā labuma guvējs līdz 22.11.2025. bija Aģentūras “Zilie kalni” darbinieks. Tas norāda uz nepamatotām priekšrocībām, jo nomas tiesības iegūtas ar iznomātājam labvēlīgiem nosacījumiem – bez izsoles rīkošanas, nosakot iespējami zemāko nomas maksu.

Turklāt, izvērtējot Aģentūras “Zilie kalni” grāmatvedības uzskaites informāciju, ir konstatēts, ka ieņēmumi no zemes nomas velo un slēpju nomas punkta izveidei ir 0,10 *euro* par pieciem gadiem, tas ir, 0,02 *euro*/gadā. Ieņēmumi ir saņemti tikai pēc 17.04.2025. izrakstīta rēķina<sup>466</sup> par iepriekšējiem pieciem gadiem.

Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>467</sup> kopš 01.07.2018. par publiskas personas (tajā skaitā Pašvaldības) zemesgabalu minimālā nomas maksa gadā ir 28 *euro*.

Noslēgtajā zemes nomas līgumā<sup>468</sup> velo un slēpju nomas punkta izveidei ir noteikts, ka iznomātājs ir tiesīgs vienpusēji mainīt nomas maksu, ja ir izdarīti grozījumi tiesību aktos par valsts un pašvaldības zemes nomas maksas aprēķināšanas kārtību. Turklāt normatīvajā aktā<sup>469</sup> ir noteikts: ja nomas līgums noslēgts uz laiku, kas ilgāks par sešiem gadiem, publiskas personas nekustamā īpašuma iznomātājs nomas maksas apmēru vienpusēji pārskata un, ja nepieciešams, maina ne retāk kā reizi sešos gados.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, nomas maksa līgumā<sup>470</sup> par zemes nomu velo un slēpju nomas punkta izveidei bija pārskatāma un nosakāma vismaz zemesgabalu minimālās nomas maksa apmērā – 28 *euro* gadā. Tādējādi Aģentūras “Zilie kalni” ieņēmumi par iepriekšējiem pieciem gadiem no 2021. gada būtu vismaz 140 *euro*<sup>471</sup>, nevis 0,10 *euro*, kas pēc būtības pielīdzināma zemes gabala nodošanai bezmaksas lietošanā.

### Zemes nomas līgums aktīvās atpūtas – gaisa taku – izveidei

Rēķinus par nomas maksu saskaņā ar līgumu<sup>472</sup> par zemes nomu aktīvās atpūtas – gaisa taku – izveidei, izraksta Pašvaldība, un saņemtā maksa tiek ieskaitīta Pašvaldības, nevis Aģentūras “Zilie kalni” norēķinu kontā.

Izvērtējot noslēgtā līguma<sup>473</sup> nosacījumus un papildu noslēgtās vienošanās, ir konstatējams iespējama interešu konflikta risks – nepamatotas priekšrocības iznomātājam. Nomas maksas apmērs noteikts bez izsoles organizēšanas, noslēgtās vienošanās<sup>474</sup> par atsevišķu līguma punktu grozījumiem ir parakstījusi persona, kura tajā brīdī bija laulībā ar Pašvaldības amatpersonu.

Sākotnēji zemesgabals nodots<sup>475</sup> nomā bez apbūves tiesībām. Vēlāk veikti grozījumi<sup>476</sup>, paredzot zemesgabala izmantošanu saskaņā ar noteikto spēkā esošajā Ogres novada teritorijas plānojumā, kas pieļauj tā apbūvi. Tādējādi nomniekam ir nodrošināts labvēlīgāks regulējums un saglabāts nemainīgas nomas maksas apmērs.

Iznomātajā zemesgabalā ir uzbūvēta būve, kurā saskaņā ar Aģentūras “Zilie kalni” tīmekļvietnē norādīto informāciju<sup>477</sup> ir izveidota arī kafejnīca (Milžu kafejnīca), kas neatbilst noslēgtā nomas līguma norādītajam zemesgabala iznomāšanas mērķim – gaisa taku izveide.

Noslēgtajā līgumā<sup>478</sup> ir noteikts, ka nomnieks lieto un uztur zemesgabalu gaisa taku izveidei, kā arī norādīts, ka iznomātā zemesgabala izmantošanas mērķa maiņu var izdarīt tikai ar iznomātāja rakstisku piekrišanu. Revīzijas laikā rakstiska piekrišana par zemesgabala izmantošanas mērķa izmaiņām – kafejnīcas pakalpojumu sniegšana (skat. 12. attēlu) – revidentiem netika iesniegta.

Pašvaldība sniedza skaidrojumu<sup>479</sup>: *Palīgēka ir sezonāli lietojama konstrukcija, funkcionāli saistīta ar gaisa taku darbības nodrošināšanu (inventāra uzglabāšana, apmeklētāju sagatavošana trasēm). Tā nav*

*kvalificēta kā patstāvīga ēka ar apbūves tiesībām. Palīgēkā sezonāli tiek nodrošināta neliela apjoma tirdzniecība (kafija, ūdens, saldējums u.c.), kas ir pakārtota gaisa taku pakalpojuma nodrošināšanai un apmeklētāju apkalpošanai. Tajā netiek veikta patstāvīga ēdināšanas objekta izveide, un šī darbība nemaina zemes nomas līgumā noteikto izmantošanas mērķi.*



12. attēls. “Milžu kafejnīca”<sup>480</sup>

Valsts kontroles ieskatā, netiek piemērota konsekventa pieeja Pašvaldības īpašumā esošās teritorijas izmantošanai, jo arī ielu tirdzniecības atļaujas (tajā skaitā ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai) tiek izsniegtas uz laiku, bet šādas atļaujas cena ir, sākot no 3 euro dienā.

Turklāt zemes nomas tiesību piešķiršana, nerīkojot izsoli, liedz Pašvaldībai iegūt iespējami lielākos ieņēmumus. Rīkojot izsoli un norādot konkrētu iznomājamās teritorijas izmantošanas veidu, potenciālais nomnieks ar lielu ticamību piedāvātu augstāku cenu, ņemot vērā uzņēmējdarbības potenciālu Zilo kalnu teritorijā, kas ir tūristu piesaistes objekts.

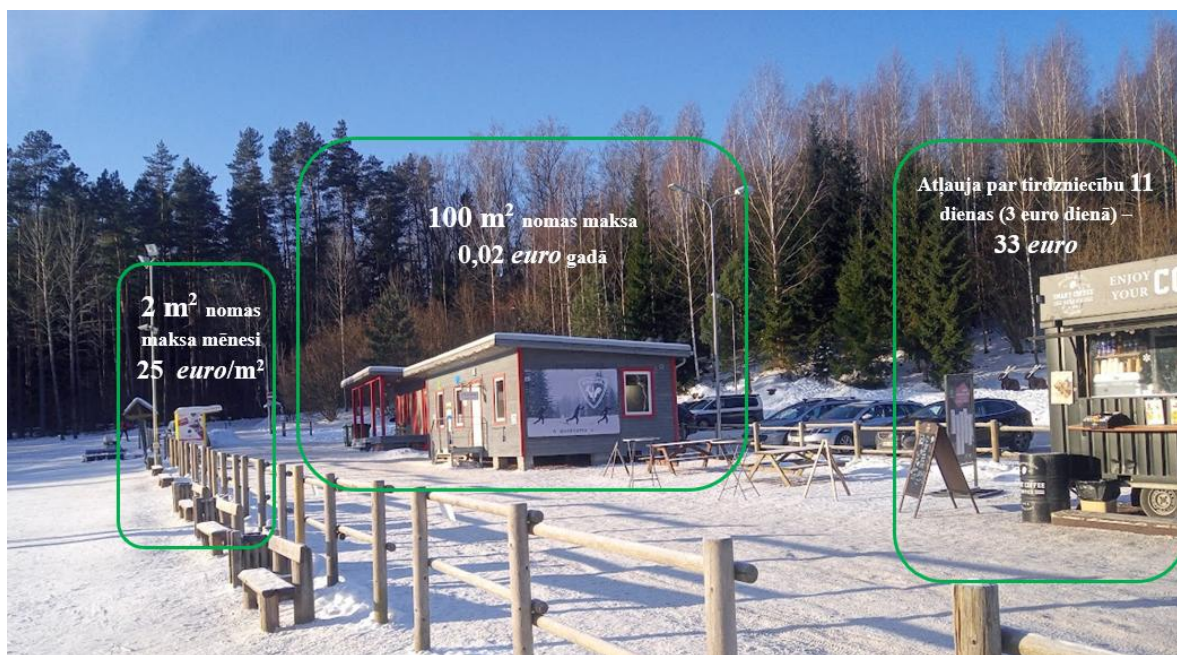
Tāpat līgumā<sup>481</sup> ir paredzēts: ja iznomātājam (Pašvaldībai) rodas neparedzēta nepieciešamība iznomāto zemesgabalu lietot pašam, tas ir, zemesgabals ir nepieciešams Pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai un to nav iespējams aizstāt ar citu līdzvērtīgu zemes vienību, tad Pašvaldībai jāatlīdzina nomniekam ar līguma pirmstermiņa laušanu nodarītos zaudējumus:

- nomnieka izdevumus aktīvās atpūtas objekta infrastruktūras izveidē;
- negūto peļņu, ko nomnieks plānojis gūt, veicot saimniecisko darbību iznomātajā zemesgabalā visā līguma darbības termiņā.

Iepriekšminētā līguma nosacījuma iestāšanās gadījumā Pašvaldības izdevumi, Valsts kontroles ieskatā, ar lielu iespējamību būs nesamērojami ar nomas maksas ieņēmumiem.

Dažādā pieeja teritorijas lietošanas tiesiskajām attiecībām un maksas apmēram

Nekustamajā īpašumā (zemesgabals) “Dubkalna ezera meži”, kas Aģentūras “Zilie kalni” attīstīšanai ir nodots, pamatojoties uz noslēgto zemes nomas līgumu<sup>482</sup> ar SIA “Rīgas meži”, teritorijas lietošana tiesības revīzijas laikā vienlaikus bija trīs komersantiem (skatīt 13. attēlu).



13. attēls. Teritorijas lietošanas maksas apmērs nekustamajā īpašumā “Dubkalna ezera meži”

Revīzijā ir konstatēts, ka teritorijas nekustamajā īpašumā (zemesgabals) “Dubkalna ezera meži” visos trīs gadījumos teritorija tiek lietota saimnieciskās darbības objektu izvietojumam. Tomēr katrs no saimnieciskās darbības objektiem teritorijā darbojas ar atšķirīgiem nosacījumiem, tas ir:

- ilgtermiņa nomas līgums ar nomas maksu – 1,5 % no zemesgabala kadastrālās vērtības gadā (0,02 euro/gadā par 100 m<sup>2</sup>);
- ilgtermiņa nomas līgums ar nomas maksu – 25 euro/m<sup>2</sup> mēnesī (iznomāti 2 m<sup>2</sup>);
- izsniegta atļauja<sup>483</sup> ielu tirdzniecībai par tirdzniecības nodevu – 3 euro dienā.

Revīzijā konstatēts, ka teritorijas lietošanai nekustamajā īpašumā “Dubkalna ezera meži” vienīgi attiecībā uz ielu tirdzniecības saskaņošanu un organizēšanu ir apstiprināta vienota kārtība<sup>484</sup>, tajā skaitā noteikts<sup>485</sup>, ka pirms atļaujas saņemšanas ir jāsamaksā tirdzniecības nodeva pilnā apmērā.

Saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju par ielu tirdzniecību teritorijā “Dubkalna ezera meži” bija izsniegta divas atļaujas:

- par 09.04.2025. izsniegto atļauju<sup>486</sup> (derīga no 12.04.2025. līdz 27.04.2025.) apmaksa veikta 29.04.2025., tātad 20 dienas pēc atļaujas saņemšanas un pārkāpjot Pašvaldības kārtību<sup>487</sup>;
- par 14.01.2026. izsniegto atļauju<sup>488</sup> (derīga no 17.01.2026. līdz 31.01.2026.) apmaksa veikta 14.01.2026., kas ir atļaujas saņemšanas diena.

## 4.2. Aģentūras “Rosme” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība

Aģentūras “Rosme” darbības efektivitāti nav iespējams objektīvi izvērtēt, jo aģentūrai nav izstrādāta un apstiprināta vidēja termiņa darbības stratēģija, kā arī sagatavotajos darba plānos kārtējam gadam nav noteikti sasniedzamie rezultāti, turklāt tajos nav norādīta informācija par deleģēto uzdevumu nodrošināšanai veicamajām darbībām un to izmaksām. Aģentūras “Rosme” darba plānos kārtējam gadam ir norādītas tikai darbības, kas saistītas ar administrācijas darbības nodrošināšanu.

Aģentūru tiesības sniegt maksas pakalpojumus ir jānosaka ar Pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Vismaz 80 % no aģentūras “Rosme” ieņēmumiem veido ieņēmumi no maksas pakalpojumiem. Tā kā Pašvaldība nav ievērojusi prasību<sup>489</sup> un nav pieņēmusi jaunus saistošos noteikumus, tad maksas pakalpojumu sniegšana aģentūrā “Rosme” notiek saskaņā ar saistošajiem noteikumiem, kas bija spēkā līdz 31.12.2022.

Turklāt aģentūras “Rosme” sniegto maksas pakalpojumu cenas atbilstoši pakalpojumu sniegšanas pašizmaksai nav pārskatītas kopš 2020. gada. Rezultātā šo maksas pakalpojumu izcenojumi nav ekonomiski pamatoti un atsevišķa pakalpojumu sniegšanā pašizmaksa pārsniedza apstiprinātās cenas no 16 % līdz pat 140 %.

Ņemot vērā to, ka pašizmaksa ir būtiski augstāka nekā ieņēmumi no sniegtajiem pakalpojumiem, aģentūrai “Rosme” ir nepieciešami papildu finanšu līdzekļi no Pašvaldības, piemēram, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas nodrošināšanai aģentūrai “Rosme” nepieciešami vismaz 8,3 tūkst. *euro* ik gadu. Šo finanšu līdzekļu iztrūkums ietekmē ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas infrastruktūras uzturēšanu un atjaunošanu, radot risku pakalpojuma sniegšanas ilgtspējai.

Neskaidra ir arī aģentūras kompetence starpniecības nodrošināšanā starp siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniedzējiem (komersantu) un pakalpojumu saņēmējiem. Šādas starpniecības rezultātā aģentūrai “Rosme” palielinās debitoru parādi, tostarp veidojas arī neatgūstamie parādi, kas aģentūrai rada zaudējumus.

Papildus secināms, ka nav vienotas pieejas starpniecības pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanā, jo vienā gadījumā aģentūra “Rosme” no faktiskā pakalpojuma sniedzēja saņem samaksu par starpniecības pakalpojumu un savlaicīgu rēķinu apmaksu, bet otrā gadījumā tā nesaņem nekādu labumu par starpniecības pakalpojuma sniegšanu.

Aģentūras “Rosme” izveidošanas mērķis ir īstenot Pašvaldības domes politiku ūdensapgādes, kanalizācijas, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas, notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas un nekustamā īpašuma apsaimniekošanas organizēšanā, lai nodrošinātu sabiedrības vajadzību apmierināšanu šo pakalpojumu saņemšanā Ogres novada Suntažu pagastā.<sup>490</sup>

Aģentūras “Rosme” ieņēmumi ik gadu ir vidēji 490 tūkst. *euro*, no kuriem pašvaldības budžeta transferti ik gadu ir 90,6 tūkst. *euro* jeb 18 %. Izdevumi no 2022. gada līdz 2024. gadam ir pieauguši par 92 tūkst. *euro* (14. attēls). Lielāko daļu izdevumu veido izdevumi par pakalpojumiem (sakaru pakalpojumi, izdevumi par apkuri, elektroenerģiju, transportlīdzekļu un iekārtu remontu pakalpojumi u. c.), kas vidēji ir 70 % no kopējiem aģentūras izdevumiem.

Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju<sup>491</sup> jau 23.01.2014. tika pieņemts pašvaldības lēmums par Madlienas komunālo pakalpojumu iestādes “ABZA” un aģentūras “Rosme” reorganizāciju, deleģējot SIA “MS siltums” centralizētās siltumapgādes nodrošināšanas funkciju Madlienā un Suntažos.

Vismaz 50 % no aģentūras “Rosme” gada izdevumu kopsummas veido izdevumi par siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumiem.

Lai gan aģentūras “Rosme” izdevumu apmērs sasniedz pusmiljonu *euro*, vismaz puse no šiem izdevumiem ir attiecināmi uz pakalpojumiem, kuros tā faktiski darbojas kā starpnieks, apmaksājot siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus faktisko pakalpojumu saņēmēju vietā un pēc tam atgūstot izmaksas, izrakstot rēķinus faktiskajiem pakalpojumu saņēmējiem.

Aģentūra “Rosme” nav ievērojusi normatīvā akta<sup>492</sup> prasību, jo nav izstrādājusi vidēja termiņa darbības stratēģiju.

Vidēja termiņa darbības stratēģijas izstrāde ir priekšnosacījums aģentūras efektīvai darbībai, tostarp caurskatāmam un ekonomiski pamatotam pašvaldības budžeta līdzekļu izlietojumam. Neizstrādājot vidēja termiņa darbības stratēģiju, netiek noteikti plānotie darbības rezultāti, kā arī plānotie sasniedzamie rezultātie rādītāji, pēc kuriem vērtējami aģentūras darbības rezultāti.

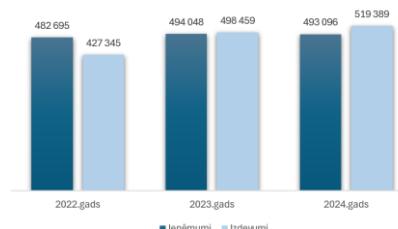
Lai gan Pašvaldības dome, apstiprinot aģentūras “Rosme” budžetu kārtējam gadam, apstiprina arī tās darba plānu kārtējam gadam, tomēr arī tajā nav identificējama sasaiste ar tās nolikumā<sup>493</sup> noteiktajiem uzdevumiem, tas ir, nav norādīti ne veicamie uzdevumi, ne to izpildei plānotās izmaksas.

Aģentūras “Rosme” darba plānos kārtējam gadam ir norādīti tikai ar tās administratīvās darbības nodrošināšanu saistītie darbi, piemēram, grāmatvedības kārtošana, lietvedība, darbs ar debitoriem, darbs ar klientiem.

Aģentūrai “Rosme” nolikumā<sup>494</sup> ir noteikti vismaz 11 uzdevumi, tajā skaitā, apsaimniekot lietus kanalizāciju, sniegt ūdenssaimniecības pakalpojumus Suntažu pagasta administratīvajā teritorijā, piedalīties kapsētu uzturēšanā, pretplūdu pasākumos, veicināt sadarbību ar ēku apsaimniekotājiem.

Lai gan aģentūra “Rosme” sniedz maksas pakalpojumus, tos nav apstiprinājusi Pašvaldības dome. Aģentūra “Rosme” sniedz maksas pakalpojumus, pamatojoties uz iepriekšējās pašvaldības 2019. gadā izdotiem saistošajiem noteikumiem<sup>495</sup>, kuros ir noteikti pieci maksas pakalpojumu veidi:

- dzeramā ūdens piegāde (Suntažu pagasta teritorijā);
- notekūdeņu novadīšana un attīrīšana Suntažu pagasta teritorijā;



14. attēls. Aģentūras “Rosme” ieņēmumi un izdevumi

- dzīvojamās telpas īres maksa (pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksa un peļņas daļa);
- pakalpojumi ar traktoru (iedalot: traktors ar asenizācijas mucu (asenizācijas pakalpojums), traktors ar kausu, traktors ar lāpstu);
- rēķinu sūtīšana pa pastu.

Aģentūra "Rosme" revidējamā laika posmā ir aprēķinājusi sniegto maksas pakalpojumu pašizmaksu<sup>496</sup>. Aģentūras sniegto maksas pakalpojumu pašizmaksa jau 2023. gadā bija no 15,85 % līdz pat 140,96 % lielāka nekā pakalpojumu sniegšanas cena (detalizēti skatīt 15. attēlu).

Ogres novada pašvaldības  
**AĢENTŪRA "ROSME"**

Reģ. Nr. 90001667758

**Tarifa pieaugums**

| Tarifs                          | Spēkā<br>esošais | Prognose | Pieaugums,<br>EUR | Pieaugums<br>% |
|---------------------------------|------------------|----------|-------------------|----------------|
| asinizācijas pakalpojuma tarifs | 25.18            | 29.17    | 3.99              | 15.85          |
| traktors ar kausu tarifs        | 22.84            | 27.21    | 4.37              | 19.13          |
| traktors ar lāpstu tarifs       | 30.25            | 35.38    | 5.13              | 16.96          |
| īres tarifs                     | 0.74             | 1.03     | 0.29              | 39.19          |
| ūdensapgādes tarifs             | 0.77             | 1.17     | 0.4               | 51.95          |
| kanalizācijas tarifs            | 1.94             | 2.56     | 0.62              | 31.96          |
| rēķinu sūtīšanas tarifs         | 0.83             | 2        | 1.17              | 140.96         |
| Tarifs kopā                     | 82.55            | 98.52    | 15.97             | 19.35          |

30.12.2022.

Ogres novada pašvaldības  
aģentūras "Rosme" direktora p.i.

**15. attēls. Aģentūras "Rosme" maksas pakalpojumu cenu pieaugums saskaņā ar 2022. gadā  
aktualizēto pašizmaksas aprēķinu**

Aģentūras "Rosme" veiktais pašizmaksas aprēķins ar precizētām maksas pakalpojumu cenām netika virzīts tālāk izskatīšanai Pašvaldības domē, un tā joprojām savus pakalpojumus sniedz, pamatojoties uz vismaz piecus gadus nepārskatītām cenām.

Salīdzinot aģentūras "Rosme" 2023. gada faktiskos ieņēmumus no traktora sniegtajiem pakalpojumiem ar faktiskajām izmaksām, konstatēts, ka traktoru pakalpojumu sniegšana 2023. gadā ir izmaksājusi par vismaz 400 euro vairāk, nekā par tiem saņemta samaksa (skatīt 13. tabulu).

13. tabula

## 2023. gadā sniegto traktoru maksas pakalpojumu izmaksu un ieņēmumu salīdzinājums

| Maksas pakalpojums                   | Sniegto pakalpojumu apjoms (h) | Pakalpojuma izmaksas (euro/h) | Izlietotais finanšu līdzekļu apmērs (euro) | Pakalpojumu sniegšanai piemērotā cena (euro/h) | Ieņēmumi no sniegtajiem pakalpojumiem (euro) | Ieņēmumu un izmaksu starpība (euro) |
|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1                                    | 2                              | 3                             | 4=2x3                                      | 5                                              | 6=2*5                                        | 7=6-4                               |
| Traktors MTZ-82 ar asenizācijas mucu | 59,47                          | 29,17                         | 1734,74                                    | 25,18                                          | 1497,45                                      | -237,29                             |
| Traktors MTZ-82 ar kausu             | 17,00                          | 27,21                         | 462,57                                     | 22,84                                          | 388,28                                       | -74,29                              |
| Traktors MTZ-82 ar sniega lāpstu     | 18,66                          | 35,38                         | 660,19                                     | 30,25                                          | 564,47                                       | -95,73                              |
| <b>Kopā:</b>                         |                                |                               | <b>2857,50</b>                             |                                                | <b>2450,20</b>                               | <b>-407,30</b>                      |

Savukārt, salīdzinot aģentūras “Rosme” 2023. gada faktiskās izmaksas par sniegtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem<sup>497</sup> ar ieņēmumiem atbilstoši apstiprinātajam<sup>498</sup> tarifam, konstatēts, ka sniegto pakalpojumu faktiskās izmaksas ir par 8338 euro lielākas nekā saņemtā samaksa (skatīt 14. tabulu).

14. tabula

## 2023. gada ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas izmaksu un ieņēmumu salīdzinājums

| Maksas pakalpojums | Sniegtā pakalpojuma apjoms (m <sup>3</sup> ) | Faktiskās izmaksas (euro/m <sup>3</sup> ) | Piemērotais tarifs (euro/m <sup>3</sup> ) | Ieņēmumu un izmaksu starpība (euro) |
|--------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1                  | 2                                            | 3                                         | 4                                         | 5=2*(4-3)                           |
| Ūdensapgāde        | 24 659                                       | 1,02                                      | 0,77                                      | -6165                               |
| Kanalizācija       | 19 755                                       | 2,05                                      | 1,94                                      | -2173                               |
| <b>Kopā</b>        |                                              |                                           |                                           | <b>-8338</b>                        |

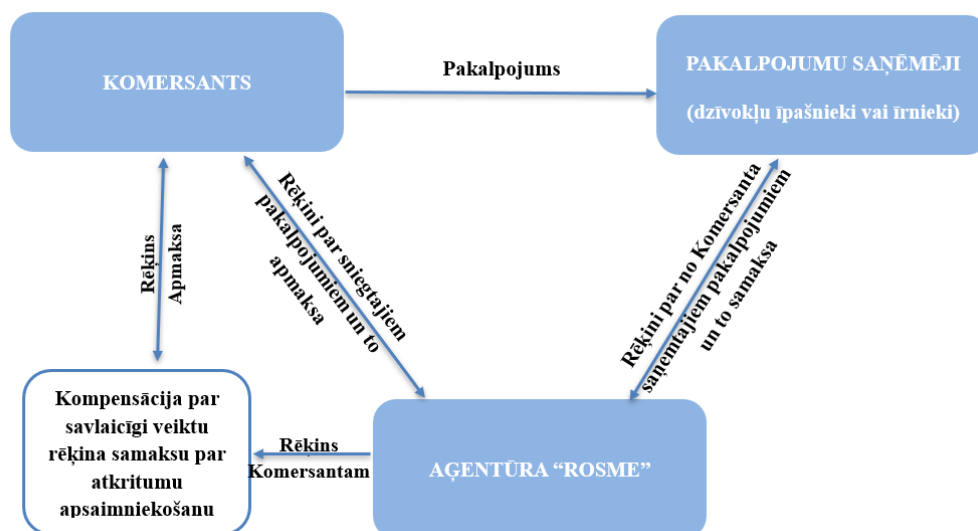
Būtisku daļu no ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķinā iekļaujamajām izmaksām veido pamatlīdzekļu – pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras – nolietojums. Saskaņā ar aģentūras “Rosme” sniegto informāciju<sup>499</sup> par veikto ūdenssaimniecības tarifu aprēķinu 2023. gadam no kopējām izmaksām nolietojuma īpatsvars bija apmēram 30 %.

### Starpniecība starp pakalpojuma sniedzēju un pakalpojuma saņēmēju

Aģentūras “Rosme” ieņēmumos ik gadu tiek iekļauti ieņēmumi no atkritumu apsaimniekošanas un siltumapgādes pakalpojumiem. Minētie pakalpojumi nav noteikti kā aģentūras “Rosme” maksas pakalpojumi. Aģentūra “Rosme” revidējamā laika posmā šos pakalpojumus nodrošināja Suntažu pagasta iedzīvotājiem kā starpnieks starp faktisko pakalpojumu sniedzēju un pakalpojuma saņēmēju, pamatojoties uz noslēgtajiem līgumiem ar pakalpojuma sniedzējiem:

- no 01.03.2014. ar komersantu par siltumapgādes piegādi un lietošanu<sup>500</sup>;
- no 01.01.2010. līdz 31.01.2025. ar komersantu par atkritumu apsaimniekošanu<sup>501</sup>;
- no 31.01.2025. ar komersantu par atkritumu apsaimniekošanu<sup>502</sup>.

Aģentūra “Rosme”, nodrošinot starpniecību starp pakalpojuma sniedzēju un pakalpojuma saņēmējiem, uzņemas risku, ka no siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu saņēmējiem nesaņems pilnīgu un savlaicīgu izlietoto budžeta līdzekļu atmaksu (skatīt 16. attēlu).



### 16. attēls. Siltumapgādes un atkritumu apsaimniekošanas sniegto pakalpojumu apmaksa

Minētajos līgumos nav nodrošināta vienota pieceja nosacījumiem (skatīt 16. attēlu) par aģentūras “Rosme” starpniecību starp pakalpojuma sniedzēju (komersantu) un pakalpojumu saņēmējiem, tas ir:

- par siltumapgādes pakalpojuma sniegšanu noslēgtajā līgumā aģentūrai “Rosme” nav paredzēta kompensācija par starpniecību sniegtā pakalpojuma apmaksāšanā;
- par atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniegšanu noslēgtajos līgumos<sup>503</sup> aģentūrai “Rosme” ir paredzēta kompensācija 4,7 % apmērā no izrakstītā rēķina summas (bez PVN), ar nosacījumu – ja aģentūra “Rosme” veic kārtējos maksājumus par atkritumu apsaimniekošanu savlaicīgi un pilnā apmērā saskaņā ar pakalpojuma sniedzēja izrakstītajiem rēķiniem.

Saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti aģentūra “Rosme” trīs gados (2022., 2023., 2024. gads) ir saņēmusi un apmaksājusi rēķinus 171 558 *euro* apmērā par atkritumu apsaimniekošanu, un saskaņā ar noslēgto līgumu<sup>504</sup> šajos trīs gados ir saņēmusi samaksu par starpniecības pakalpojumu 8052 *euro*.

Veicot aplēsi situācijai, ja arī par siltumapgādes pakalpojuma sniegšanu noslēgtajā līgumā būtu paredzēta kompensācija 4,7 % par savlaicīgi un pilnā apmērā apmaksātiem pakalpojuma sniedzēja rēķiniem, tad aģentūra “Rosme” par trīs gados (2022., 2023., 2024. gads) saņemtajiem un apmaksātajiem rēķiniem 642 004 *euro* apmērā saņemtu samaksu 30 174 *euro*.

#### Aģentūras “Rosme” veiktā debitoru kontrole

Aģentūras “Rosme” būtisku ieņēmumu daļu veido ieņēmumi par iedzīvotājiem sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kuri ir apmaksāti no aģentūras budžeta līdzekļiem. Tāpēc būtiski ir sekot, lai šie līdzekļi tiktu atgūti savlaicīgi un pilnā apmērā (debitoru parādu apmērs).

Aģentūras “Rosme” kopējie debitoru parādi 31.12.2022. bija 44 tūkst. *euro*, 31.12.2023. – 67 tūkst. *euro*, bet 31.12.2024. tie bija 58 tūkst. *euro*.

15. tabula

#### Aģentūras “Rosme” debitoru parādi 2022. – 2024. gadā

| Gads       | Debitoru kopsumma*,<br><i>euro</i> | Vērtības samazinājums<br>šaubīgajiem debitoriem,<br><i>euro</i> | Kopā   |
|------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------|
| 1          | 2                                  | 3                                                               | 4=2-3  |
| 2022. gads | 72 885                             | 28 598                                                          | 44 287 |
| 2023. gads | 93 608                             | 26 443                                                          | 67 165 |
| 2024. gads | 79 186                             | 20 271                                                          | 58 915 |

\*neskaitot avansā samaksāto nodokli

No kopējā debitoru parāda būtisku parāda daļu veido parādi par atkritumu apsaimniekošanas un siltumapgādes pakalpojumiem, kas, piemēram, 2024. gadā bija 60 tūkst. *euro*. Aģentūra “Rosme” ik gadu veido uzkrājumus šaubīgajiem debitoriem. Šo trīs gadu laikā uzkrājumu summa šaubīgajiem debitoriem ir samazinājusies, kas, iespējams, liecina par debitoru parādu kontroles uzlabošanu.

Tomēr, izvērtējot aģentūras “Rosme” iesniegtos<sup>505</sup> šaubīgo debitoru sarakstus (bezcerīgie debitori), konstatējams, ka tajos joprojām tiek uzrādīti tādu debitoru parādi, kuru parāds vairs nebūs atgūstams, jo personas ir mirušas. Šādi parādi kopsummā 31.01.2025. bija 5355 *euro*.

Normatīvais akts<sup>506</sup> nosaka, ka tās prasības, kuru piedziņa ir neiespējama, jo parādnieks ir miris vai iestājies parāda piedziņas noilgums, izslēdz no uzskaites un atzīst pārējos izdevumos. Līdz ar to aģentūrai “Rosme” būtu jāiesniedz Pašvaldībai apstiprināšanai lēmums par debitoru parādu norakstīšanu vismaz piecu tūkst. *euro* apmērā.

#### 4.3. Aģentūras “Ogres komunikācijas” darbības organizēšanas efektivitāte un caurskatāmība

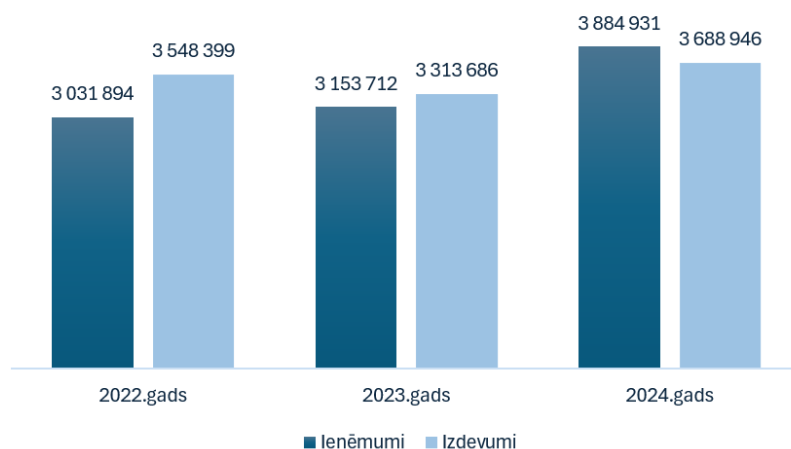
Aģentūras “Ogres komunikācijas” darbības efektivitāti nav iespējams objektīvi vērtēt, jo nav nodrošināta normatīvā akta prasību izpilde par aģentūras darbības plānošanas izstrādi. Proti, aģentūrai nav izstrādāta un apstiprināta spēkā esoša vidēja termiņa darbības stratēģija, kā arī sagatavotajos darbu plānos kārtējam gadam nav noteikti sasniedzamie rezultāti, turklāt tajos nav norādīta pilnīga informācija par deleģēto uzdevumu nodrošināšanai veicamajām darbībām un to izmaksām, ir norādīti vienīgi plānotie remontdarbi.

Aģentūru tiesības sniegt maksas pakalpojumus ir jānosaka ar Pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Vismaz 70 % no aģentūras “Ogres komunikācijas” ieņēmumiem veido ieņēmumi no maksas pakalpojumiem. Revidējamā laika posmā ar Pašvaldības saistošajiem noteikumiem bija noteikta tikai aģentūras “Ogres komunikācijas” ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšana un to izcenojumi. Savukārt citu maksas pakalpojumu sniegšana šajā aģentūrā tika balstīta uz saistošajiem noteikumiem, kas bija spēkā līdz 31.12.2022.

Turklāt aģentūras “Ogres komunikācijas” sniegto maksas pakalpojumu cenas atbilstoši pakalpojumu sniegšanas pašizmaksai nav pārskatītas kopš 2020. gada, izņemot aģentūras “Ogres komunikācijas” ūdenssaimniecības pakalpojumu cenu, kas pārskatīta 2023. gadā. Līdz ar to šo maksas pakalpojumu izcenojumi nav ekonomiski pamatoti, piemēram, 2024. gadā telpu nomas pakalpojumu pašizmaksa bija vismaz par 83 % augstāka nekā noteiktā cena, arī ūdenssaimniecības pakalpojumu pašizmaksa būtiski pārsniedza Pašvaldības domes 2023. gadā apstiprinātās cenas: kanalizācijas pakalpojumiem par 22 %, bet ūdensapgādei par 53 %.

Iepriekšminētā situācija, kad aģentūru sniegto maksas pakalpojumu cenas ir būtiski zemākas par šo pakalpojumu sniegšanas pašizmaksu, rada nepieciešamību piesaistīt papildu finanšu līdzekļus, lai nodrošinātu aģentūras maksas pakalpojumu ilgtspējīgu sniegšanas nepārtrauktību. Piemēram, ūdenssaimniecības pakalpojumu ilgtspējīgas sniegšanas nodrošināšanai aģentūrai “Ogres komunikācijas” nepieciešami līdz 708 tūkst. *euro* gadā. Šo finanšu līdzekļu iztrūkums ietekmē ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas infrastruktūras uzturēšanu un atjaunošanu, radot risku pakalpojuma sniegšanas ilgtspējai.

Aģentūras “Ogres komunikācijas” ieņēmumi trīs gadu laikā ir pieauguši no 3 milj. *euro* līdz 3,8 milj. *euro*. Izdevumi vienīgi 2024. gadā ir bijuši mazāki par ieņēmumiem (17. attēls).



### 17. attēls. Aģentūras “Ogres komunikācijas” ieņēmumi un izdevumi

Aģentūras “Ogres komunikācijas” ieņēmumus pamatā – virs 70 % – veido ieņēmumi no maksas pakalpojumiem (ūdenssaimniecības pakalpojumi, peldbaseina pakalpojumi u. c.). Savukārt izdevumu lielāko daļu veido izdevumi atlīdzībai un izdevumi par pakalpojumiem, tie ir apmēram 60 % no kopējiem izdevumiem.

Revidējamā laika posmā vairāk nekā 60 % no aģentūras “Ogres komunikācijas”<sup>507</sup> kopējiem remontdarbu izdevumiem veido darījumi ar SIA “Selvils Būve”. Aģentūra “Ogres komunikācijas” no 2022. gada līdz 2025. gada aprīlim SIA “Selvils Būve” par dažādu remontdarbu veikšanu ir samaksājusi 1 388 932 euro<sup>508</sup>. SIA “Selvils Būve” ir viens no darījumu partneriem, kas ir saistīts ar revīzijā konstatētajiem krāpšanas riskiem iepirkumos (skat. detalizētāk ziņojuma sadaļā “Iepirkumi nenodrošina ekonomisku finanšu līdzekļu izlietojumu” un 5. pielikumu).

Aģentūras “Ogres komunikācijas” izveidošanas mērķis<sup>509</sup> ir:

- organizēt ūdenssaimniecības pakalpojumus Ogres novada Ogres pilsētas un Ogresgala pagastā;
- pārvaldīt tās valdījumā nodotās Ogres novada pašvaldības centralizētās ūdensapgādes, fekālās un lietus kanalizācijas sistēmas;
- pārvaldīt tās valdījumā nodoto nekustamo īpašumu (tajā skaitā Pašvaldības piederošos dzīvokļus);
- nodrošināt sociālo māju uzturēšanu;
- Ogres novada iedzīvotāju interesēs nodrošināt dzīvnieku patversmes darbību, peldbaseina darbību, ceļu un pilsētvides uzturēšanu un attīstību, kapu uzturēšanu.

Lai gan aģentūrai “Ogres komunikācijas” saskaņā ar nolikumu<sup>510</sup> ir deleģētas 19 dažādas funkcijas, tomēr atsevišķu funkciju īstenošanu tā nenodrošina, piemēram:

- Pašvaldības mežu apsaimniekošanu, ko veic Aģentūra “Zilie kalni”;
- siltumtīklu avāriju novēršanu, ko nodrošina Pašvaldības kapitālsabiedrība – SIA “MS Siltums”;
- dzīvnieku patversmes darbību; saskaņā ar aģentūras “Ogres komunikācijas” sniegto informāciju<sup>511</sup> jau no 2022. gada tai nav darbinieku dzīvnieku patversmes darbības nodrošināšanai (iepriekš bija: dzīvnieku patversmes vadītājs, divi suņu un kaķu kopēji un dzīvnieku ķērājs).

Revīzijā ir konstatēts: lai gan dzīvnieku patversmes darbība revidējamā laika posmā netika nodrošināta, tomēr saskaņā ar aģentūras “Ogres komunikācijas” publiskajos pārskatos norādīto informāciju dzīvnieku patversmes telpu uzturēšana trīs gados (2022., 2023., 2024. gads) izmaksāja 46,8 tūkst. *euro*<sup>512</sup>.

Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju<sup>513</sup> 2025. gada sākumā aģentūras “Ogres komunikācijas” valdījumā esošās dzīvnieku patversmes telpas izmantoja privātpersona, kurai piederēja vismaz seši pieauguši suņi.

Tomēr tikai 2025. gada novembrī, pamatojoties uz Pašvaldības dzīvokļu komisijas lēmumu<sup>514</sup>, aģentūras “Ogres komunikācijas” valdījumā esošās dzīvnieku patversmes telpas nodotas izīrēšanai uz laiku līdz 30.11.2027.

Iepriekšminētais liecina, ka aģentūra “Ogres komunikācijas” nenodrošina atbilstošu uzraudzību pār tās valdījumā esošā īpašuma izmantošanu.

Aģentūrai “Ogres komunikācijas” ir nodota arī funkcija<sup>515</sup>: *nodrošina kapsētu izveidošanu un uzturēšanu, kapu vietu uzskaiti un piešķiršanu, nodrošināt kapsētu pārziņa pienākumus un tiesības Ogres pilsētā, Ogresgalā un Ciemupē*. Citās Pašvaldības administratīvajās teritorijās šī funkcija tiek nodrošināta ar pagasta pārvalžu vai komunālo pakalpojumu iestāžu<sup>516</sup> starpniecību.

Aģentūrai “Ogres komunikācijas” bija izstrādāta un apstiprināta vidēja termiņa darbības stratēģija 2021.–2024. gadam, bet kopš 2025. gada aģentūrai nav izstrādāta un apstiprināta vidēja termiņa darbības stratēģija.

Pielikumā pie Pašvaldības apstiprinātā budžeta aģentūras “Ogres komunikācijas” darba plānā kārtējam gadam nav norādītas aģentūras veicamās darbības, īstenojot tai deleģētos uzdevumus, un sasniedzamie rezultāti. Aģentūras sagatavotajos darba plānos kārtējam gadam ir norādīti tikai plānotie remontu, rekonstrukciju un renovāciju darbi, bet nav norādīti citi sasniedzamie rezultāti.

Aģentūras “Ogres komunikācijas” darba plānos kārtējam gadam nav pilnīgas informācijas par veicamajām darbībām un tām nepieciešamā finansējuma apmēru, lai nodrošinātu aģentūrai deleģēto uzdevumu izpildi, vai arī aprēķini veikti neprecīzi. Piemēram, saskaņā ar 2024. gada apstiprinātajam budžetam pievienoto darbu plānu, kapsētu uzturēšanai norādīti tikai plānotie remontdarbi 25 092 *euro* apmērā, bet saskaņā ar 2024. gada publisko pārskatu<sup>517</sup> kopumā kapsētu uzturēšanai bija izlietoti 197 777 *euro*.

Aģentūrai “Ogres komunikācijas” ir noteikta kompetence vairāku maksas pakalpojumu sniegšanā. Revidējamā laika posmā ar Pašvaldības domes saistošajiem noteikumiem<sup>518</sup> bija noteikti vienīgi ūdenssaimniecības pakalpojumi un to izcenojumi, savukārt citi maksas pakalpojumi un to izcenojumi bija noteikti, pamatojoties uz iepriekšējās pašvaldības saistošajiem noteikumiem<sup>519</sup>, tajā skaitā peldbaseina “Neptūns” pakalpojumi, nedzīvojamo telpu noma Meža prospektā 9, Ogrē, veselības aprūpes funkciju nodrošināšanai u. c.

Maksas pakalpojumus – Ūdenssaimniecības pakalpojumu viena rēķina apkalpošanas un sagatavošanas izmaksas, veicot tiešos maksājumus un Nomas maksa dzērienu automātam Meža prospektā 9, Ogrē, – aģentūra “Ogres komunikācijas” revidējamā laika posmā nav sniegusi.

Aģentūra “Ogres komunikācijas” revidējamā laika posmā ir veikusi četru pakalpojumu (ūdensapgādes, kanalizācijas, peldbaseina pakalpojumi, kā arī nedzīvojamo telpu noma Meža prospektā 9, Ogrē, veselības aprūpes funkciju nodrošināšanai) pašizmaksas aprēķinus<sup>520</sup>. Salīdzinot iesniegtos maksas pakalpojumu pašizmaksas aprēķinus ar apstiprinātajām šo pakalpojumu sniegšanas cenām (skatīt 9. pielikumu), ir konstatēts, ka 2024. gadā:

- ūdensapgādes pakalpojuma sniegšanas izmaksas par 1 m<sup>3</sup> ūdens ir par 53 % lielākas nekā noteiktā cena pakalpojuma sniegšanai;

- kanalizācijas (notekūdeņu attīrīšanas) pakalpojuma sniegšanas izmaksas par 1 m<sup>3</sup> ir par 22 % lielākas nekā noteiktā cena pakalpojuma sniegšanai;
- ar telpu uzturēšanu saistītās izmaksas par vienu iznomājamo m<sup>2</sup> ir par 83 % lielākas nekā maksa par nedzīvojamo telpu nomu Meža prospektā 9, Ogrē (salīdzināts ar lielāko cenu no trim iznomājamo telpu veidiem).

Savukārt, salīdzinot aģentūras “Ogres komunikācijas” 2024. gada faktiskās izmaksas par sniegtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem<sup>521</sup> ar ieņēmumiem atbilstoši apstiprinātajam<sup>522</sup> tarifam, ir konstatēts, ka sniegto pakalpojumu faktiskās izmaksas ir par 708 890 euro lielākas nekā saņemtā samaksa (aprēķinu skatīt 16. tabulā).

16. tabula

2024. gada ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas izmaksu un ieņēmumu salīdzinājums

| Maksas pakalpojums | Sniegtā pakalpojuma apjoms (m <sup>3</sup> ) | Faktiskās izmaksas (euro/m <sup>3</sup> ) | Piemērotais tarifs (euro/m <sup>3</sup> ) | Ieņēmumu un izmaksu starpība (euro) |
|--------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1                  | 2                                            | 3                                         | 4                                         | 5=2*(4-3)                           |
| Ūdensapgāde        | 733 813                                      | 1,47                                      | 0,96                                      | -374 245                            |
| Kanalizācija       | 760 557                                      | 2,61                                      | 2,03                                      | -334 645                            |
| Kopā               |                                              |                                           |                                           | <b>-708 890</b>                     |

Būtisku daļu no ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķinā iekļaujamajām izmaksām veido pamatlīdzekļu – pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras – nolietojums. Saskaņā ar aģentūras “Ogres komunikācijas” sniegto informāciju<sup>523</sup> par veikto ūdenssaimniecības tarifu aprēķinu 2023. gadam no kopējām izmaksām nolietojuma īpatsvars bija apmēram 55 %.

Pašvaldība norāda, ka<sup>524</sup>: “[...] Valsts kontroles identificētā starpība būtībā veidojas no grāmatvediski pilnā apmērā aprēķināta nolietojuma, nevis no faktiskas naudas plūsmas deficīta vai nespējas nodrošināt ūdenssaimniecības pakalpojumus. [...] Līdz ar to Valsts kontroles norādītā 708 890 euro starpība nav automātiski pielīdzināma faktiskam Pašvaldības budžeta iztrūkumam vai pakalpojuma ilgtspējas apdraudējumam. Tā lielā mērā izriet no grāmatvediska nolietojuma aprēķina, nevis no faktiskas nespējas nodrošināt ūdenssaimniecības pakalpojumu.”

Sniedzot iepriekš norādīto skaidrojumu, Pašvaldība neiesniedza citu ūdenssaimniecības pakalpojumu pašizmaksas aprēķinu, proti, aprēķinu, kas balstīts uz faktiskajām ikgadējām izmaksām un kura rezultāti varētu atšķirties no revīzijas laikā sniegtās informācijas.

Tāpat viens no aģentūras “Ogres komunikācijas” uzdevumiem<sup>525</sup> ir pārvaldīt Pašvaldībai piederošos dzīvokļus. Pārvaldot dzīvokļus, aģentūra “Ogres komunikācijas”:

- saskaņā ar noslēgtajiem īres līgumiem iekasē īres maksas peļņas daļu, kuras apmērs nav pārskatīts kopš 2014. gada; īres maksas peļņas daļa ir noteikta ar iepriekšējās pašvaldības domes lēmumu<sup>526</sup>;
- organizē nepieciešamo remontdarbu veikšanu.

Revīzijā noskaidrots, ka aģentūra “Ogres komunikācijas” pārvalda Pašvaldībai piederošos dzīvokļus, kas nodoti tās valdījumā – saskaņā ar aģentūras sniegto informāciju<sup>527</sup> 115 dzīvokļi.

Izvērtējot aģentūras “Ogres komunikācijas” sniegto informāciju<sup>528</sup> par ieņēmumiem no īres maksas peļņas daļas un veikto remontdarbu izmaksām, ir konstatēts, ka trīs gados (2022., 2023., 2024. gads) dzīvokļu remontdarbu izmaksas par 35 514 *euro* (aprēķinu skatīt 17. tabulā) pārsniedza ieņēmumus no īres maksas peļņas daļas.

17. tabula

## Dzīvokļu remontdarbu izmaksu salīdzinājums ar ieņēmumiem no īres

| Gads        | Ieņēmumi<br>(īres maksas peļņas<br>daļa) <i>euro</i> | Izdevumi<br>(veikto remontdarbu izmaksas)<br><i>euro</i> | Ieņēmumu un<br>izdevumu<br>starpība <i>euro</i> |
|-------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1           | 2                                                    | 3                                                        | 4=2-3                                           |
| 2022.       | 526                                                  | 7280                                                     | -6754                                           |
| 2023.       | 553                                                  | 6930                                                     | -6377                                           |
| 2024.       | 608                                                  | 22 991                                                   | -22 383                                         |
| <b>kopā</b> | <b>1687</b>                                          | <b>37 201</b>                                            | <b>-35 514</b>                                  |

Revīzijā konstatēts, ka aģentūras “Ogres komunikācijas” maksas pakalpojumu ieņēmumi nesedz to sniegšanas pašizmaksu, kā arī ieņēmumi no dzīvokļu pārvaldīšanas būtiski atšķiras no šo dzīvokļu uzturēšanai nepieciešamajām izmaksām. Tas norāda uz nepilnībām Pašvaldības mantas un finanšu līdzekļu pārvaldībā.

## Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

### Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir iegūt pārliecību, ka Ogres novada pašvaldības rīcība ar finanšu līdzekļiem un mantu ir likumīga un lietderīga.

### Juridiskais pamatojums

Atbilstības revīzija “Ogres novada pašvaldības rīcības ar finanšu līdzekļiem un mantu likumība un lietderība” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 06.05.2025. revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-96/2025 ar 20.10.2025. un 16.03.2026. grozījumiem.

### Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem un pietiekamiem revīzijas pierādījumiem.

Ogres novada pašvaldība un tās padotības iestādes ir atbildīgas par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

### Revīzijas apjoms

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem<sup>529</sup>.

Revīzija plānota un veikta tā, lai izvērtētu, vai Pašvaldība ar tās finanšu līdzekļiem un mantu ir rīkojusies ekonomiski un atbilstoši normatīvo aktu prasībām:

- plānojot un realizējot pašvaldības teritorijas attīstību;
- iegādājoties preces un pakalpojumus;
- nosakot un izmaksājot atlīdzību, kā arī materiāli motivējot darbiniekus;
- atbalstot dažādas biedrības;
- pārvaldot prasības pret parādniekiem;
- iesaistoties sociālajā uzņēmējdarbībā, izveidojot SIA “Ogres Zelta Liepa”;
- sniedzot pakalpojumus ar aģentūru starpniecību, tajā skaitā tūrisma veicināšanu un mežu apsaimniekošanu ar aģentūru “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra” un komunālo pakalpojumu sniegšanu ar aģentūrām “Rosme” un “Ogres komunikācijas”.

Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību par pārbaudāmo priekšmetu atbilstoši izvirzītajiem revīzijas kritērijiem.

Revīzija veikta par laiku no 01.01.2022. līdz 30.09.2025. Pilnīga priekšstata iegūšanai informācija apkopota arī par laiku ārpus minētā perioda.

Revīzijā pārbaudes veiktas Ogres novada pašvaldības administrācijā, aģentūrā “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra”, aģentūrā “Rosme”, aģentūrā “Ogres komunikācijas”, kā arī Pašvaldības kapitālsabiedrībā “Ogres Zelta Liepa”.

Revīzijas procedūras netika veiktas Pašvaldības kapitālsabiedrībās, kuras bija iekļautas Valsts kontroles atbilstības revīzijas “Vai jaunizveidotās pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?” (revīzijas grafiks Nr. 2.4.1- 9/2022), izlasē.

### Revīzijas ierobežojumi

Pašvaldība neiesniedza pilnīgu informāciju un revīzijā nebija iespējams veikt atsevišķu darījumu pārbaudes Pašvaldības izdevumu sadaļā “Atlīdzība”, piemēram, izvērtēt piemaksu, naudas balvu un atlīdzības pamatotību.

### Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas šādas galvenās metodes:

- normatīvo aktu analīze, tiesas spriedumu analīze, kā arī citu ar revidējamo jautājumu saistīto dokumentu un informācijas analīze;
- no Pašvaldības iegūtās informācijas, dokumentu un datu analīze;
- publiski pieejamās informācijas, tai skaitā Pašvaldības, tās aģentūru, kapitālsabiedrību *Facebook* profilu apskats;
- no Valsts ieņēmumu dienesta iegūto datu analīze;
- intervijas ar revidējamās vienības un revīzijas apjomā iekļauto iestāžu pārstāvjiem, tai skaitā ar to institūciju pārstāvjiem, kuras ir iesaistītas revidējamā jautājuma īstenošanā, koordinēšanā un uzraudzībā;
- Iepirkumu uzraudzības biroja, Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas viedokļa noskaidrošana, izvērtēšana un analīze.

## Vērtēšanas kritēriji

| Revīzijas jautājums                                                                                                                                               | Noteiktais kritērijs                                                                                                                                              | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vai pašvaldības rīcība ar finanšu līdzekļiem un mantu Ogres novadā ir tiesiska, ekonomiska, produktīva, efektīva un vērsta uz pašvaldības funkciju nodrošināšanu? |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1.1. Vai Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ir ietvertas aktuālās prioritātes?                                                                          | Sagatavotajos attīstības plānošanas dokumentos ir apzinātas iedzīvotāju vajadzības un izvērtētas pastāvošās problēmas, kas traucē vai kavē Pašvaldības attīstību. | <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Izstrādājot Stratēģiju un Attīstības programmu 2021. gadā, veikta iedzīvotāju un uzņēmēju aptauja, tomēr Attīstības programmas Rīcības plānā un Investīciju plānā nav ņemtas vērā visas iedzīvotāju un uzņēmēju izteiktās vajadzības un problēmas, piemēram, attiecībā uz uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu un projektu decentralizāciju.</p>                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                   | Ir noteiktas prioritātes aktuālo problēmu risināšanai.                                                                                                            | <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Rīcības plānā 28.09.2023. redakcijā 96 % aktivitāšu (379 no 396 aktivitātēm) ir klasificētas kā "Svarīgas", bet atlikušās kā "Ļoti svarīgas", kā arī 89 % gadījumu jeb 354 aktivitātēm ieviešanas termiņš norādīts vispārīgi – no 2022. gada līdz 2027. gadam. Savukārt Investīciju plānam 25.09.2025. redakcijā 99 % projektu (262 no 265 projektiem) ir klasificēti kā "Svarīgi", bet tikai trīs projektiem piešķirta cita prioritātes pakāpe. Šāda prioritāšu un termiņu struktūra neļauj identificēt Pašvaldības attīstības prioritātes un to īstenošanas secību.</p> |
|                                                                                                                                                                   | Izstrādātais investīciju plāns ir izstrādāts atbilstoši finansiālo iespēju principam.                                                                             | <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>Investīciju plāna projektu īstenošanā priekšroka tiek dota tiem projektiem, kuriem iespējams piesaistīt ārējo finansējumu, nevis balstoties uz noteikto projekta prioritātes klasifikāciju. Investīciju plāns vairāk raksturo potenciāli īstenojamo projektu kopumu, nevis finanšu iespējām atbilstoši strukturētu, uz budžeta iespējām balstītu investīciju plānojumu.</p> <p>Investīciju plāns netiek aktualizēts, ņemot vērā Pašvaldības kārtējā gada budžetu.</p>                                                                                                        |
| 1.2. Vai Pašvaldības darbība ir vērtējama kā efektīva tās izvirzīto rezultatīvo rādītāju sasniegšanā?                                                             | Ieplānotajiem projektiem ir sasaiste ar attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem.                                                                    | <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Izlasē vērtētajiem Investīciju plāna projektiem norādīta sasaiste ar izvirzītajām Attīstības programmas vidēja termiņa prioritātēm, taču nav norādīti to rezultatīvie rādītāji. Tāpēc nav</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| Revīzijas jautājums                                                                             | Noteiktais kritērijs                                                                                                                                                                                                | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 | <p>Tiek sasniegti pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktie sasniegumi rezultātīvie rādītāji.</p> <p>Projekti tiek īstenoti plānotajos termiņos un iekļaujoties paredzētajā finansējumā.</p>           | <p>izsekojams, kuri konkrēti Attīstības programmas rīcības virziena iznākuma rezultātu rādītāji tiks sasniegti ar konkrētā projekta īstenošanu.</p> <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>Pašvaldībā netiek veikta Attīstības programmas īstenošanas uzraudzība atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajai kārtībai un netiek vērtēti rezultātīvie rādītāji.</p> <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>01.12.2025. ir pabeigti vai daļēji īstenoti 74 projekti jeb 37 % no 199 Investīciju plāna projektiem, kurus bija plānots pabeigt no 2022. līdz 2025. gadam.</p> <p>No izlasē iekļautajiem īstenotiem sešiem projektiem divi projekti nodoti ekspluatācijā ar vairāk nekā gada kavējumu, salīdzinot ar būvdarbu līgumā noteikto termiņu; četriem projektiem kavējums nepārsniedza trīs mēnešus. Visiem sešiem projektiem pārsniegts sākotnēji plānotais finansējuma apmērs.</p> |
| 1.3. Vai preču un pakalpojumu iegāde Pašvaldībā tiek veikta iespējami ekonomiskākajā veidā?     | <p>Izvērtēta preču un pakalpojumu iegādes nepieciešamība funkciju ietvaros veicamajiem uzdevumiem.</p> <p>Preču un pakalpojumu iegādē ir piemērotas atbilstošas Publisko iepirkumu likumā noteiktās procedūras.</p> | <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>Pašvaldības EIS publiskotais iepirkumu plāns būtiski atšķiras no Pašvaldības iekšējā iepirkumu plāna. Nav iespējams gūt pārliecību, vai Pašvaldība pirms pakalpojumu un preču iegādes veic izvērtējumu par to nepieciešamību. Līdz ar to nav iespējams gūt pārliecību par pilnīgu un caurskatāmu Pašvaldības budžeta līdzekļu plānošanu preču un pakalpojumu iegādei.</p> <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>Revīzijā konstatētie fakti norāda uz trūkumiem Iepirkumu komisijas darbā, kā arī konstatētas pazīmes, kas norāda uz krāpšanas riskiem iepirkumu jomā.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1.4. Vai Pašvaldības atlīdzībai paredzētie finanšu līdzekļi tiek izlietoti ekonomiski pamatoti? | <p>Piemaksas par papildu darbu veikšanu ir noteiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p>                                                                                                                        | <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br/>Piemaksas aprēķinātas lielākā apmērā, nekā pienākas. Vienā gadījumā piemaksa ir piešķirta pretēji Pašvaldības iekšējiem noteikumiem.</p> <p>Nav iesniegti visi aprēķināto piemaksu pamatojošie dokumenti.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| Revīzijas jautājums                                                                                                            | Noteiktais kritērijs                                                                                                                                                                                                            | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                | Naudas balvas darbiniekiem tiek piešķirtas atbilstoši normatīvo aktu prasībām, un to piešķiršana ir saistīta ar sniegto ieguldījumu Pašvaldības attīstībā.                                                                      | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Nav definēti kritēriji, pēc kuriem Pašvaldība darbiniekiem un amatpersonām piešķir naudas balvas, proti, kam drīkst piešķirt naudas balvu, kuram tā noteikti nepienākas vai nepienākas pilnā apmērā (darba disciplīnas pārkāpumi, zems darba izpildes novērtējums, nostrādātais laiks institūcijā u. c.), nav noteikti kritēriji, kā nosaka naudas balvas apmēru.                                                                                                             |
|                                                                                                                                | Darbinieku, kuri ir iekļauti Pašvaldības izveidotajās pastāvīgajās komisijās, mēnešalga tiek aprēķināta atbilstoši veiktajiem darba pienākumiem.                                                                                | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Darba samaksa nav aprēķināta atbilstoši komisijas darba laika uzskaites tabulā nostrādātajām stundām komisijā.<br>Nav iesniegti visi aprēķinātās darba samaksas pamatojošie dokumenti.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                | Uzņēmumu līgumi tiek slēgti tikai par tādu darbu veikšanu, kas nav iekļauti Pašvaldībā esošo darbinieku amatu aprakstos.                                                                                                        | ⊗ <b>Kritērijs nebija iespējams novērtēt</b><br>Kritērija izpildi nebija iespējams novērtēt, jo Pašvaldība revīzijas laikā neiesniedza pieprasītos uzņēmuma līgumus.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1.5. Vai Pašvaldībā finansējums biedrībām/nodibinājumiem tiek plānots un izlietots Pašvaldības stratēģisko mērķu sasniegšanai? | Pašvaldības atbalsts biedrībām/nodibinājumiem ir ieplānots budžetā atbilstoši Pašvaldības stratēģiskajiem mērķiem.<br><br>Pašvaldība nodrošina kontroli pār piešķirtā finansējuma izlietojumu atbilstoši noslēgtajiem līgumiem. | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Revīzijā konstatēts, ka nav iespējams pārliecināties par biedrībām/nodibinājumiem piešķirtā finansējuma saistību ar Attīstības programmas mērķiem un uzdevumiem, jo ne līgumos, ne kādā citā dokumentā netiek norādīti ne Attīstības programmas rīcības virzieni, ne Investīciju plāna projekti, uz ko tie attiecināmi.<br><br>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Pašvaldība nenodrošina pietiekamu kontroli pār biedrībām/nodibinājumiem piešķirtā finansējuma izlietojumu. |
| 1.6. Vai autotransporta lietošana un degvielas iegāde tiek organizēta                                                          | Autotransports tiek lietots darba pienākumu veikšanai.                                                                                                                                                                          | ⊙ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br>Revīzijā konstatētas nebūtiskas neatbilstības.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| Revīzijas jautājums                                                                                  | Noteiktais kritērijs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| atbilstoši normatīvo aktu prasībām?                                                                  | Degvielas norakstīšanas izdevumi ir aprēķināti atbilstoši apstiprinātām automašīnas degvielas patēriņa normām.                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1.7. Vai Pašvaldības darbinieku komandējumi ir saistīti ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu?       | Pašvaldības darbinieku komandējumi ir saistīti ar pašvaldības funkciju īstenošanu vai darbinieka kvalifikācijas celšanu.                                                                                                                                                                                                             | <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Revīzijā konstatētas nebūtiskas neatbilstības.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1.8. Vai Pašvaldība veic debitoru parādu kontroli un nodrošina debitoru parādu atgūšanu?             | <p>Pašvaldība veic debitoru parādu kontroli un darbības parādu atgūšanai.</p> <p>Pašvaldība pirms jaunu līgumu slēgšanas izvērtē iepriekšējo debitora maksājumu disciplīnu.</p>                                                                                                                                                      | <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Lai gan Pašvaldība veic darbības debitoru parādu atgūšanai, tomēr tās ir nepilnīgas un debitoru parāda apmērs pieaug.</p> <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Pašvaldība neizvērtē debitoru maksājumu disciplīnu, kā rezultātā 2024. gadā noslēdza ar fizisku personu jaunu nekustamā īpašuma atsavināšanas līgumu, lai gan tā Pašvaldībai bija parādā 37 714 <i>euro</i>.</p>                                                                                                                                               |
| 1.9. Vai Pašvaldības iesaistīšanās sociālajā uzņēmējdarbībā veicina pašvaldības funkciju īstenošanu? | <p>Pašvaldība, iesaistoties sociālajā uzņēmumā, ir izvērtējusi, vai iesaiste komercdarbībā ir nepieciešama.</p> <p>Kapitālsabiedrībai ir izstrādāta vidēja termiņa darbības stratēģija.</p> <p>Pašvaldība nodrošina, ka aktuālā informācija par kapitālsabiedrību ir publiskota Pašvaldības un kapitālsabiedrības tīmekļvietnēs.</p> | <p>☑ <b>Kritērijs ir sasniegts</b><br/>Pašvaldība pirms iesaistīšanās sociālajā uzņēmumā ir izvērtējusi nepieciešamību iesaistīties komercdarbībā, kā arī lūdza Konkurences padomei sniegt atzinumu par vēlmi iesaistīties sociālajā uzņēmējdarbībā.</p> <p>☑ <b>Kritērijs ir sasniegts</b><br/>SIA "Ogres Zelta Liepa" ir 2024. gadā izstrādāta vidēja termiņa darbības stratēģija.</p> <p>☑ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br/>Tikai revīzijas laikā Pašvaldība savā tīmekļvietnē publiskoja informāciju par SIA "Ogres Zelta Liepa", tomēr informācija ir nepilnīga.</p> |

| Revīzijas jautājums                                                        | Noteiktais kritērijs                                                                                                                | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            | Kapitālsabiedrības valde iecelta, ievērojot korporatīvās pārvaldības principus.                                                     | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Valdes locekļu iecelšanas process ir bijis necaurskatāms. 2025. gadā izsludinātais konkurss uz vakanto valdes locekļa amatu ir bijis formāls un nenodrošināja iespēju pieteikties lielākam potenciālo pretendentu skaitam.                                                                                                                                                                                           |
|                                                                            | Pašvaldība ir vērtējusi Kapitālsabiedrības darbību raksturojošos rādītājus.                                                         | ⊙ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br>Revīzijas laikā tika iesniegts Audita un pašvaldības kapitāla daļu nodaļas veiktais SIA "Ogres Zelta Liepa" izvērtējums, tomēr tas ir vispārīgs un nenodrošina ne salīdzināmu informāciju, ne ieteikumus darbības uzlabošanai.                                                                                                                                                                                    |
|                                                                            | Kapitālsabiedrība ir veikusi pašizmaksas aprēķinu sniegto pakalpojumu cenas noteikšanai.                                            | ⊙ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br>Lai gan ir veiktas tehniskās kalkulācijas, revīzijā nebija iespējams pārliecināties par veiktajām darbībām pakalpojumu cenas noteikšanā un tās atbilstībai faktiskajai situācijai.                                                                                                                                                                                                                                |
| 1.10. Vai Pašvaldībai tās funkciju īstenošanai ir nepieciešamas aģentūras? | Pašvaldības aģentūru darbībai ir izstrādātas vidēja termiņa darbības stratēģijas.                                                   | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Tikai vienai no trim Pašvaldības aģentūrām 2025. gadā bija izstrādāta un apstiprināta vidēja termiņa darbības stratēģija.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                            | Pašvaldības aģentūrām deleģētās funkcijas un uzdevumi nepārklājas ar Pašvaldības kapitālsabiedrību vai iestāžu veiktajām funkcijām. | ⊙ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b><br>Lai gan Pašvaldības aģentūrām deleģētās funkcijas (uzdevumi) tiešā veidā nepārklājas ar citām Pašvaldības institūcijām deleģētajām funkcijām (uzdevumiem), tomēr Pašvaldībā nav nodrošināta vienota pieeja viena veida uzdevumu izpildes nodrošināšanai. Piemēram, kapu apsaimniekošana Pašvaldībā tiek organizēta, sadalot teritoriju starp aģentūru, pagasta vai pilsētas pārvaldēm un komunālajiem dienestiem. |
|                                                                            | Pašvaldības aģentūru maksas pakalpojumi tiek sniegti atbilstoši faktiskajām izmaksām.                                               | ⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b><br>Divām no trim Pašvaldības aģentūrām ir tiesības sniegt maksas pakalpojumus, kuru tarifi ilgstoši (līdz pat 10 gadiem) nav pārskatīti, kā rezultātā apstiprinātās cenas (tarifi) ir no 16 % līdz pat 140 % mazākas par pakalpojumu sniegšanas faktiskajām izmaksām.                                                                                                                                                   |

| Revīzijas jautājums | Noteiktais kritērijs                                                                                                                  | Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | Pašvaldības aģentūras gūtos ieņēmumus izmanto atbilstoši Pašvaldības domes lēmumiem vai citos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanai. | <p>⊗ <b>Kritērijs nav sasniegts</b></p> <p>Ik gadu Pašvaldības dome apstiprina aģentūras budžetu, tomēr aģentūru sagatavotajos darba plānos (pielikumi pie apstiprinātā budžeta) nav izsekojams plānotais ieņēmumu izlietojums deleģēto uzdevumu izpildes nodrošināšanai.</p> <p>Tāpat arī Aģentūras “Zilie kalni” ieņēmumu no Pašvaldības meža īpašumu atsavināšanas, kuriem Pašvaldība noteikusi izlietojumu mērķi – meža atjaunošana –, izlietojums nav izsekojams. Ikgadējos aģentūras gada pārskatos līdzekļu izlietojums tiek uzrādīts tikai pēc ekonomiskajām kategorijām, nevis pēc deleģētajiem uzdevumiem, tādēļ nav iespējams noteikt, vai izlietojums atbilst domes lēmumos noteiktajam.</p> |
|                     | Pašvaldība nodrošina publiski pieejamu informāciju par tās aģentūrām.                                                                 | <p>⊗ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b></p> <p>Publisko aģentūru likumā noteiktās prasības par publiskojamo informāciju tiek nodrošinātas, tomēr nav nodrošināta visu likumā noteikto publiskojamo dokumentu – vidēja termiņa darbības stratēģija – izstrāde. Vienai no Pašvaldības aģentūrām normatīvajā aktā noteiktajā termiņā Pašvaldības dome nav apstiprinājusi aģentūras nolikumu.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                     | Pašvaldības mežu apsaimniekošana notiek pēc vienotiem principiem.                                                                     | <p>⊗ <b>Kritērijs sasniegts daļēji</b></p> <p>Revīzijas laikā nebija izpildīts Pašvaldībā izvirzītais mērķis nodot visus Pašvaldības meža īpašumus aģentūras apsaimniekošanā, kā rezultātā mežu apsaimniekošanu nodrošina gan aģentūra, gan vismaz viena pilsētas pārvalde.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Sektora vadītājs

Uldis Kalniņš

Departamenta direktors

Oskars Erdmanis

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI  
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

# 1. pielikums. Ogres novada Stratēģijas, Attīstības programmas, Rīcības plāna un Investīciju plāna sasaiste

| Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam                       |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              | Ogres novada attīstības programma 2022.–2027. gadam              |                                                                      |                                              | Ogres novada Rīcības plāns 2022.–2027. gadam | Ogres novada Investīciju plāns 2022.-2027. gadam | Īstenošanas uzraudzības kārtība    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------|
| Ogres novada ilgtermiņa stratēģiskie uzstādījumi 2034. gadam                            |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              | Ogres novada vidējā termiņa stratēģiskie uzstādījumi 2027. gadam |                                                                      |                                              |                                              |                                                  |                                    |
| Ilgtermiņa stratēģiskie mērķi                                                           | Ilgtermiņa horizontālās prioritātes |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              | Vidējā termiņa prioritātes                                       | Rīcības virzieni                                                     | Rīcību virzienos ietilpstošo uzdevumu skaits | Aktivitāšu/pasākumu skaits                   | Projektu skaits                                  | Iznākuma rezultātu rādītāju skaits |
| SM1. Novadā ir izveidots līdzsvars starp dabas un vides kvalitāti un cilvēku vajadzībām | IP1 – videi draudzīgas rīcības      | IP2 – ģimenei draudzīgas un sociāli atbildīgas rīcības un politikas | IP3 – novada teritorijas līdzsvarotu attīstību sekmējošas rīcības | IP4 – rīcības, kas sekmē labas pārvaldības principu padziļināšanos novada visu pārvaldības institūciju darbā | VTP-1. Efektīva vides pārvaldība                                 | RV-1 Videi draudzīgās infrastruktūras attīstīšana un vides izglītība | 11                                           | 75                                           | 113                                              | 28                                 |
| SM2. Ogres novada demogrāfija iegūst ilgtspējīgu raksturu                               |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              | VTP-2. Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīvesvide         | RV-2 Konkurētspējīgu izglītības pakalpojumu nodrošināšana            | 6                                            | 74                                           | 36                                               | 13                                 |
|                                                                                         |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  | RV-3 Konkurētspējīgu sporta pakalpojumu nodrošināšana                | 3                                            | 15                                           | 17                                               | 3                                  |
|                                                                                         |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  | RV-4 Augstvērtīgu kultūras pakalpojumu nodrošināšana                 | 5                                            | 53                                           | 23                                               | 12                                 |
|                                                                                         |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  | RV-5 Veselības veicināšanas pakalpojumu attīstīšana                  | 4                                            | 15                                           | 0                                                | 4                                  |
|                                                                                         |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  | RV-6 Sociālā atbalsta pakalpojumu attīstīšana                        | 4                                            | 24                                           | 5                                                | 6                                  |
| RV-7 Atbalsts jauniešu aktivitātēm                                                      |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  | 6                                                                    | 17                                           | 3                                            | 4                                                |                                    |
| SM3. Mājsaimniecībām ir ērti pieejami tām nepieciešamie pakalpojumi                     |                                     |                                                                     |                                                                   |                                                                                                              |                                                                  |                                                                      |                                              |                                              |                                                  |                                    |

|                                           |  |  |  |  |                                                                |                                                                                                                                |    |     |     |     |
|-------------------------------------------|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|-----|-----|
|                                           |  |  |  |  |                                                                | RV-8 Augstvērtīgas un drošas dzīves vides izveide                                                                              | 4  | 20  | 21  | 12  |
| SM4. Konkurētspējīga uzņēmējdarbības vide |  |  |  |  | VTP-3. Ekonomisko attīstību veicinošas infrastruktūras izveide | RV-9 Atbalsts uzņēmējdarbībai un tai nepieciešamās infrastruktūras attīstībai                                                  | 8  | 24  | 3   | 24  |
|                                           |  |  |  |  | VTP-4. Novada konkurences priekšrocību aktivizēšana            | RV-10 Cilvēku, dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma potenciāla aktivizēšana pakalpojumu ar augstu pievienoto vērtību attīstībai | 2  | 9   | 2   |     |
| SM5. Ērta un uz sadarbību vērsta pārvalde |  |  |  |  | VTP-5. Efektīvas pārvaldības un komunikācijas attīstīšana      | RV-11 Pārvaldība                                                                                                               | 4  | 29  | 1   | 5   |
|                                           |  |  |  |  |                                                                | RV-12 Sabiedrības līdzdalība                                                                                                   | 3  | 7   | 0   | 5   |
|                                           |  |  |  |  |                                                                | RV-13 Novada atpazīstamība un identitāte                                                                                       | 3  | 9   | 2   | 1   |
|                                           |  |  |  |  |                                                                | RV-14 Ārējā sadarbība un privātā līdzdalība                                                                                    | 4  | 12  | 0   | 4   |
|                                           |  |  |  |  |                                                                | RV-15 Sabiedriskā kārtība un drošība                                                                                           | 2  | 12  | 2   | 5   |
| KOPĀ                                      |  |  |  |  |                                                                |                                                                                                                                | 69 | 395 | 228 | 126 |

## 2. pielikums. 24.11.2022. apstiprinātā Investīciju plāna sadalījums pa jomām un tā salīdzinājums ar Investīciju plānu 25.09.2025. redakcijā

| Joma                                           | 24.11.2022. apstiprinātais Investīciju plāns |                    |                                 |                              | Investīciju plāns 25.09.2025. redakcijā |                    |                        |                     | Izmaiņas        |                        |                     |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|------------------------|---------------------|-----------------|------------------------|---------------------|
|                                                | Projektu skaits                              | Projektu skaits, % | Kopējās projektu izmaksas, euro | Kopējās projektu izmaksas, % | Projektu skaits                         | Projektu skaits, % | Kopējās izmaksas, euro | Kopējās izmaksas, % | Projektu skaits | Kopējās izmaksas, euro | Kopējās izmaksas, % |
| Elektroautomobiļu uzlādes stacijas             | 1                                            | 0,4 %              | 104 000                         | 0,1 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 910 659                | 0,3 %               | 1               | 806 659                | 776%                |
| Autobusa iegāde                                | 1                                            | 0,4 %              | 30 000                          | 0,0 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 211 500                | 0,1 %               | 1               | 181 500                | 605 %               |
| Kultūras infrastruktūra                        | 21                                           | 9,2 %              | 5 953 646                       | 3,3 %                        | 22                                      | 8,3%               | 29 930 013             | 11,0 %              | 1               | 23 976 368             | 403 %               |
| Bērnu rotaļu laukums                           | 2                                            | 0,9 %              | 560 000                         | 0,3%                         | 4                                       | 1,5%               | 2 674 706              | 1,0 %               | 2               | 2 114 706              | 378 %               |
| Rekreācijas infrastruktūra                     | 14                                           | 6,1 %              | 2 437 204                       | 1,3%                         | 18                                      | 6,8%               | 7 789 405              | 2,9 %               | 4               | 5 352 201              | 220 %               |
| PII rekonstrukcija/remonts/ būvniecība         | 13                                           | 5,7 %              | 8 540 056                       | 4,7%                         | 13                                      | 4,9%               | 18 356 152             | 6,8 %               | 0               | 9 816 096              | 115 %               |
| Auto stāvlaukums                               | 3                                            | 1,3 %              | 472 000                         | 0,3%                         | 4                                       | 1,5%               | 822 000                | 0,3 %               | 1               | 350 000                | 74 %                |
| Ceļš/Veloceļš/Gājēju ceļš                      | 54                                           | 23,7 %             | 25 678 532                      | 14,0%                        | 64                                      | 24,2%              | 37 132 481             | 13,7 %              | 10              | 11 453 949             | 45 %                |
| Dzīvojamais fonds                              | 2                                            | 0,9 %              | 3 016 400                       | 1,6%                         | 3                                       | 1,1%               | 3 781 106              | 1,4 %               | 1               | 764 706                | 25 %                |
| Sporta infrastruktūra                          | 23                                           | 10,1 %             | 7 992 693                       | 4,4%                         | 26                                      | 9,8%               | 9 787 693              | 3,6 %               | 3               | 1 795 000              | 22 %                |
| Inženierkomunikācijas                          | 32                                           | 14,0 %             | 20 781 882                      | 11,4%                        | 35                                      | 13,2%              | 25 347 330             | 9,3 %               | 3               | 4 565 448              | 22 %                |
| Sabiedriskā drošība                            | 2                                            | 0,9 %              | 1 997 100                       | 1,1%                         | 3                                       | 1,1%               | 2 237 097              | 0,8 %               | 1               | 239 997                | 12 %                |
| Skolas ēkas rekonstrukcija/remonts/ būvniecība | 25                                           | 11,0 %             | 68 269 660                      | 37,3%                        | 28                                      | 10,6%              | 73 976 022             | 27,2 %              | 3               | 5 706 362              | 8 %                 |
| Satiksmes drošības organizācija                | 5                                            | 2,2 %              | 8 282 000                       | 4,5%                         | 5                                       | 1,9%               | 8 920 235              | 3,3 %               | 0               | 638 235                | 8 %                 |
| Apgaismojums                                   | 2                                            | 0,9 %              | 347 960                         | 0,2%                         | 2                                       | 0,8%               | 347 960                | 0,1 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Atkritumu laukumu sakārtošana                  | 2                                            | 0,9 %              | 310 000                         | 0,2%                         | 2                                       | 0,8%               | 310 000                | 0,1 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Deinstitucionalizācija                         | 2                                            | 0,9 %              | 4 578 646                       | 2,5%                         | 2                                       | 0,8%               | 4 578 646              | 1,7 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Digitālie informācijas ekrāni                  | 2                                            | 0,9 %              | 700 000                         | 0,4%                         | 2                                       | 0,8%               | 700 000                | 0,3 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |

| Joma                                                     | 24.11.2022. apstiprinātais Investīciju plāns |                    |                                 |                              | Investīciju plāns 25.09.2025. redakcijā |                    |                        |                     | Izmaiņas        |                        |                     |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------|--------------------|------------------------|---------------------|-----------------|------------------------|---------------------|
|                                                          | Projektu skaits                              | Projektu skaits, % | Kopējās projektu izmaksas, euro | Kopējās projektu izmaksas, % | Projektu skaits                         | Projektu skaits, % | Kopējās izmaksas, euro | Kopējās izmaksas, % | Projektu skaits | Kopējās izmaksas, euro | Kopējās izmaksas, % |
| Energoefektivitāte, siltumapgāde                         | 3                                            | 1,3 %              | 7 264 343                       | 4,0 %                        | 3                                       | 1,1%               | 7 264 343              | 2,7 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Ēkas pārbūve par daudzfunkcionālo centru                 | 2                                            | 0,9 %              | 3 780 149                       | 2,1 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 3 780 149              | 1,4 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Ēkas rekonstrukcija/pārbūve                              | 2                                            | 0,9 %              | 190 321                         | 0,1 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 190 321                | 0,1 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju infrastruktūra | 1                                            | 0,4 %              | 740 125                         | 0,4 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 740 125                | 0,3 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Jauniešu māja                                            | 1                                            | 0,4 %              | 619 807                         | 0,3 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 619 807                | 0,2 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Kapu teritorijas                                         | 2                                            | 0,9 %              | 795 000                         | 0,4 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 795 000                | 0,3 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Sabiedriskais transports                                 | 1                                            | 0,4 %              | 6 000 000                       | 3,3 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 6 000 000              | 2,2 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Sugu un biotopu stāvokļa uzlabošanas pasākumi            | 1                                            | 0,4 %              | 34 326                          | 0,0 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 34 326                 | 0,0 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Telpu pielāgošanas radošajam birojam                     | 1                                            | 0,4 %              | 50 000                          | 0,0 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 50 000                 | 0,0 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Teritoriju revitalizācija                                | 4                                            | 1,8 %              | 915 000                         | 0,5 %                        | 4                                       | 1,5 %              | 915 000                | 0,3 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Tirdzniecības vietas izveide                             | 2                                            | 0,9 %              | 538 552                         | 0,3 %                        | 2                                       | 0,8 %              | 538 552                | 0,2 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Vides pieejamība                                         | 1                                            | 0,4 %              | 180 000                         | 0,1 %                        | 1                                       | 0,4 %              | 180 000                | 0,1 %               | 0               | 0                      | 0 %                 |
| Industriālais parks                                      | -                                            | -                  | 0                               | -                            | 1                                       | 0,4 %              | 20 000 000             | 7,4 %               | 1               | 20 000 000             | x                   |
| Līdzdalības budžets                                      | -                                            | -                  | 0                               | -                            | 1                                       | 0,4%               | 0                      | -                   | 1               | 0                      | x                   |
| Patvertnes                                               | -                                            | -                  | 0                               | -                            | 1                                       | 0,4%               | 564 438                | 0,2 %               | 1               | 564 438                | x                   |
| Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana                | -                                            | -                  | 0                               | -                            | 3                                       | 1,1%               | 1 256 752              | 0,5 %               | 3               | 1 256 752              | x                   |
| Rehabilitācijas centra izveide                           | 1                                            | 0,4 %              | 1 700 000                       | 0,9 %                        | 1                                       | 0,4%               | 1 000 000              | 0,4 %               | 0               | -700 000               | -41 %               |
| <b>KOPĀ</b>                                              | <b>228</b>                                   | <b>100 %</b>       | <b>182 859 401</b>              | <b>100,0 %</b>               | <b>265</b>                              | <b>100,0%</b>      | <b>271 741 817</b>     | <b>100 %</b>        | <b>37</b>       | <b>88 882 416</b>      | <b>49 %</b>         |

### 3. pielikums. Valsts kontroles izlasē iekļautie projekti

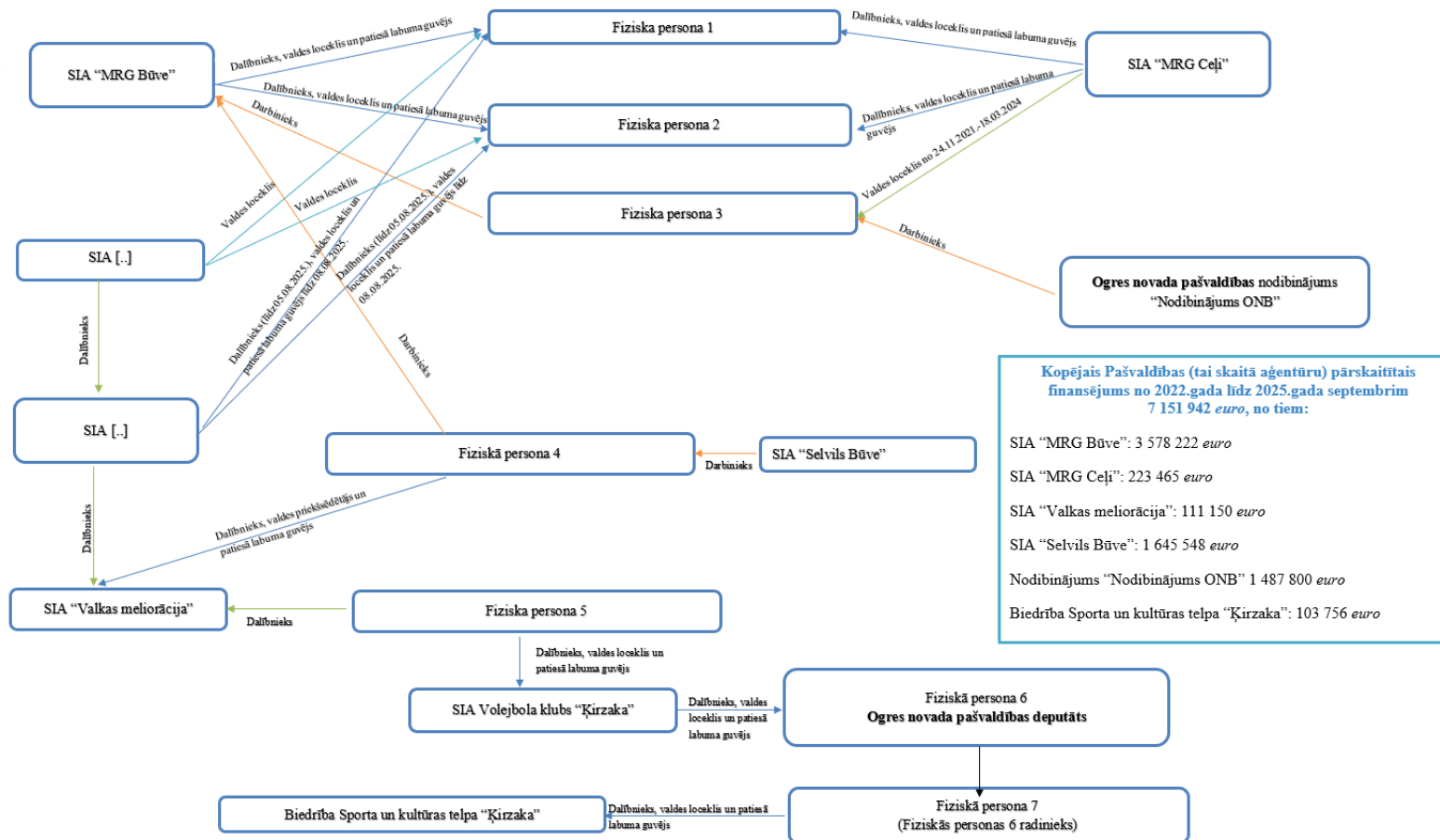
| Nr. p. k.<br>Investīciju<br>plānā | Projekta nosaukums Investīciju plānā                                                                                                                      | Dati no Investīciju plāna |                                              |                                               |                                 | Faktiskās<br>izmaksas<br>30.10.2025.,<br>euro | Sākotnējā<br>būvdarbu līgumā<br>paredzētais<br>nodošanas<br>ekspluatācijā<br>datums | Faktiskais<br>ekspluatācijā<br>nodošanas<br>datums |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
|                                   |                                                                                                                                                           | Iekļaušanas<br>datums     | Sākotnēji<br>paredzētās<br>izmaksas,<br>euro | Izmaksas<br>25.09.2025.<br>redakcijā,<br>euro | Projekta<br>pabeigšanas<br>gads |                                               |                                                                                     |                                                    |
| 1.1.64.                           | Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā I kārtā (Ciemupe – Ķegums), II kārtā (Ķegums – Lielvārde) (turpmāk – projekts “Veloceļš”) | 21.02.2025.               | 1 870 000                                    | 1 870 000                                     | 2025                            | 2 240 448                                     | 02.07.2025.                                                                         | 30.10.2025.                                        |
| 2.1.5.                            | Kaibalas skolas pārbūve par pirmsskolas izglītības iestādi (turpmāk – projekts “Kaibalas skola”)                                                          | 24.11.2022.               | 516 818                                      | 1 718 255                                     | 2023                            | 1 873 878                                     | 31.08.2023.                                                                         | 18.09.2024.                                        |
| 4.1.3.                            | Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve (turpmāk – projekts “Brīvības ceļš”)                                  | 24.11.2022.               | 150 000                                      | 3 011 611                                     | 2025                            | 3 011 611                                     | 31.03.2025.                                                                         | 30.04.2025.                                        |
| 7.2.4.                            | Rotaļu laukuma Brīvības ielā 15, Ogrē izveide (turpmāk – projekts “Rotaļu laukums”)                                                                       | 31.08.2023.               | 1 764 706                                    | 1 764 706                                     | 2025                            | 2 178                                         | nav noslēgts                                                                        | X                                                  |

| Nr. p. k.<br>Investīciju<br>plānā | Projekta nosaukums Investīciju plānā                                                                                                                                               | Dati no Investīciju plāna |                                              |                                               |                                 | Faktiskās<br>izmaksas<br>30.10.2025.,<br>euro | Sākotnējā<br>būvdarbu līgumā<br>paredzētais<br>nodošanas<br>ekspluatācijā<br>datums | Faktiskais<br>ekspluatācijā<br>nodošanas<br>datums |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
|                                   |                                                                                                                                                                                    | Iekļaušanas<br>datums     | Sākotnēji<br>paredzētās<br>izmaksas,<br>euro | Izmaksas<br>25.09.2025.<br>redakcijā,<br>euro | Projekta<br>pabeigšanas<br>gads |                                               |                                                                                     |                                                    |
| 8.1.11.                           | Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtā "Neatkarības laukuma un tā pieguļošas teritorijas, Ogrē, pārbūve" (turpmāk – projekts "Muzikālais teātris 1. kārtā") | 28.09.2023.               | 2 028 638                                    | 4 250 225                                     | 2025                            | 4 100 829                                     | 21.07.2024.                                                                         | 14.08.2025.                                        |
| 8.1.12.                           | Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 2. kārtā "Auto stāvlaukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē" (turpmāk – projekts "Muzikālais teātris 2. kārtā")                   | 28.09.2023                | 350 000                                      | 350 000                                       | 2024                            | 1 220 864                                     | 30.05.2025.                                                                         | 14.08.2025.                                        |
| 8.1.13.                           | Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 3. kārtā "Rotaļu laukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē" (turpmāk – projekts "Muzikālais teātris 3. kārtā")                     | 28.09.2023                | 350 000                                      | 350 000                                       | 2024                            |                                               |                                                                                     |                                                    |

#### 4. pielikums. Investīciju plānā ieplānotais finansējums visiem projektiem, kas sasaistīti ar Muzikālo teātri Rīgas ielā 15, Ogrē

| Projekts nosaukums Investīciju plānā                                                                                                     | 24.11.2022. apstiprinātais Investīciju plāns |                             |                        |                  | Investīciju plāns 28.09.2023. redakcijā |                             |                        |                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|
|                                                                                                                                          | Pašvaldības budžets, euro                    | Pašvaldības aizņēmumi, euro | Cits finansējums, euro | Kopā, euro       | Pašvaldības budžets, euro               | Pašvaldības aizņēmumi, euro | Cits finansējums, euro | Kopā, euro        |
| 4.1.2. "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 4.kārta "Tautas nama pārbūve Rīgas ielā 15, Ogrē""                          | 2 000 000                                    | —                           | 218 000                | 2 218 000        | 900 000                                 | —                           | 5 100 000              | 6 000 000         |
| 8.1.2. "Pilsētas vēstures dārza izveide Ogres pilsētas vēsturiskajā centrā z.v. Brīvības ielā 3"                                         | 360 000                                      | —                           | —                      | 360 000          | —                                       | —                           | —                      | —                 |
| 4.1.5. "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 5.kārta "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā""             | —                                            | —                           | —                      | —                | —                                       | —                           | 12 000 000             | 12 000 000        |
| 8.1.11. "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1.kārta "Neatkarības laukuma un tā pieguļošas teritorijas, Ogrē, pārbūve"" | —                                            | —                           | —                      | —                | 528 638                                 | 1 500 000                   | —                      | 2 028 638         |
| 8.1.12. "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 2.kārta "Auto stāvlaukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē""                   | —                                            | —                           | —                      | —                | 52 500                                  | —                           | 297 500                | 350 000           |
| 8.1.13. "Muzikālais teātris Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 3.kārta "Rotaļu laukuma izbūve Brīvības ielā 3, Ogrē""                     | —                                            | —                           | —                      | —                | 52 500                                  | —                           | 297 500                | 350 000           |
| <b>KOPĀ</b>                                                                                                                              | <b>2 360 000</b>                             | <b>-</b>                    | <b>218 000</b>         | <b>2 578 000</b> | <b>1 533 638</b>                        | <b>1 500 000</b>            | <b>17 695 000</b>      | <b>20 728 638</b> |

## 5. pielikums. Savstarpēji saistīto uzņēmumu shematiskais attēlojums



## 6. pielikums. Iepirkumā ONP 2024/51 iekļauto objektu saraksts

| Pirmā daļa (paredzēta līguma summa līdz 60 000 euro bez PVN) |                                                       |                               |                                  |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Nr.                                                          | Ogres pilsēta                                         | Ogresgala pagasts             | Ikšķiles pilsēta                 |
| 1                                                            | Dravnieku iela, sāngrāvis                             | Caurteka uz Ķilupes pik 58/48 | Caurteka, Kadiķu iela            |
| 2                                                            | Krizantēmu iela, sāngrāvis                            | Caurteka, Vidus prospekts     |                                  |
| 3                                                            | Norupes iela, kontūrgrāvis                            | Dārziņu Bērzu iela, sāngrāvis |                                  |
| 4                                                            | Raiņa prospekts (posmā no J.Prospekta līdz O.Kalpaka) | Mazā Ķentes iela              |                                  |
| Otrā daļa (paredzamā līguma summa 40 000 euro bez PVN)       |                                                       |                               |                                  |
| Nr.                                                          | Ķeguma pilsēta                                        | Lielvārdes pilsēta            | Tomes pagastā, Birzgales pagastā |
| 1                                                            | Lāčplēša iela 2, grāvis                               | Ausekļa iela                  | -                                |
| 2                                                            | Liepu aleja 3, grāvis                                 | Edgara Kauliņa aleja          |                                  |
| 3                                                            |                                                       | Lauku iela                    |                                  |
| 4                                                            |                                                       | Parka iela, Lielvārde         |                                  |

## 7. pielikums. SIA “MRG Ceļi” veikto darbu salīdzinājums ar Nolikumā norādītajiem objektiem

| Nr.                                                                    | Objekta nosaukums,<br>kadastra Nr.                          | Vai ir<br>iekļauts<br>Nolikumā<br>norādīto<br>objektu<br>sarakstā? | Rēķins par sniegto pakalpojumu                                        |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>1. daļa (Ogres pilsēta, Ogresgala pagasts, Ikšķile pilsēta)</b>     |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| <b>Ogres pilsēta</b>                                                   |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| 1                                                                      | Dravnieku iela, sāngrāvis (74010060526)                     | Jā                                                                 | 29.08.2024. rēķins Nr. C 29/2024, summa 4514,60 <i>euro</i> bez PVN   |
| 2                                                                      | Krizantēmu iela, sāngrāvis (74800031103)                    | Jā                                                                 | 21.10.2024. rēķins Nr. C 49/2024, summa 11 691,80 <i>euro</i> bez PVN |
| 3                                                                      | Norupes iela, kontūrgrāvis (74010030283)                    | Jā                                                                 |                                                                       |
| 4                                                                      | Raiņa prospekts (posmā no J.Prospekta līdz O.Kalpaka), Ogrē | Nē                                                                 | 29.08.2024. rēķins Nr. C 28/2024, summa 3290 <i>euro</i> bez PVN      |
| <b>Ogresgala pagasts</b>                                               |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| 5                                                                      | Caurteka uz Ķilupes pik 58/48 (74800060335)                 | Jā                                                                 |                                                                       |
| 6                                                                      | Caurteka, Vidus pr., Ogresgals (74800040285)                | Jā                                                                 | 17.10.2024. rēķins Nr. C 45/2024, summa 1981,80 <i>euro</i> bez PVN   |
| 7                                                                      | Dārziņu Bērzu iela, sāngrāvis (74800020720)                 | Jā                                                                 | 17.10.2024. rēķins Nr. C 46/2024, summa 2364,60 <i>euro</i> bez PVN   |
| 8                                                                      | ceļa drenu akas, a/c Kauliņi-Pīlādži (802874800060548)      | Jā                                                                 |                                                                       |
| 9                                                                      | Mazā Ķentes iela, Ogresgals                                 | Nē                                                                 | 29.07.2024. rēķins C 18/2024, summa 9553,60 <i>euro</i> bez PVN       |
| <b>Ikšķile</b>                                                         |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| 10                                                                     | Caurteka, Kadiķu iela (74940150759)                         | Jā                                                                 | 05.12.2024. rēķins Nr. C 72/2024, summa 5302 <i>euro</i> bez PVN      |
| <b>2. daļa (Ķeguma pilsēta, Birzgales pagasts, Lielvārdes pilsēta)</b> |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| <b>Ķeguma pilsēta</b>                                                  |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| 10                                                                     | Lāčplēša iela 2, grāvis (74090020056)                       | Jā                                                                 | 05.12.2024. rēķins Nr. C 71/2024, summa 15844,30 <i>euro</i> bez PVN  |
| 11                                                                     | Liepu aleja 3, grāvis (74090020023)                         | Jā                                                                 |                                                                       |
| <b>Lielvārdes pilsēta</b>                                              |                                                             |                                                                    |                                                                       |
| 12                                                                     | Ausekļa iela (74130020657)                                  | Jā                                                                 | 01.10.2024. rēķins Nr. C 38/2024, summa 15 649,20 <i>euro</i> bez PVN |
| 13                                                                     | Edgara Kauliņa aleja (574330020576)                         | Jā                                                                 | 05.09.2024. rēķins Nr. C 31/2024, summa 3480 <i>euro</i> bez PVN      |
| 14                                                                     | Lauku iela (74130010701)                                    | Jā                                                                 |                                                                       |
| 15                                                                     | Parka iela, Lielvārde                                       | Nē                                                                 | 06.08.2024. rēķins Nr. C 21/2024, summa 4845,60 <i>euro</i> bez PVN   |

## 8. pielikums. Nodibinājuma izlietotā finansējuma sadalījums pa izdevumu pozīcijām, pa gadiem

| Izdevumu pozīcija                                                       | 2022. gads     | 2023. gads     | 2024. gads     |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Darbinieku algas, nodokļi un saistītās valsts nodevas                   | 131 472        | 385 520        | 420 841        |
| Dzīvokļu īres maksas, komunālie pakalpojumi ar īri saistītā IIN apmaksa | 2653           | 21 074         | 25 368         |
| Aģentu, treneru pakalpojumi                                             | 2843           | 10 044         | 18 792         |
| Citi pakalpojumi                                                        | –              | 1478           | 5519           |
| Dalības maksas                                                          | 7200           | 9654           | 1899           |
| Komandējuma un ēdināšanas izdevumi                                      | 4219           | 10 728         | 10 762         |
| Transporta pakalpojumi                                                  | 1847           | 13 759         | 9216           |
| Karsējmeiteņu pakalpojumi                                               | 1780           | 5340           | 2730           |
| Grāmatvedības programmas nodrošinājums                                  | 126            | 768            | 933            |
| Sakaru izdevumi                                                         | 0              | 302            | 401            |
| Medicīnas izdevumi un ar to saistīto preču iegāde                       | 663            | 5687           | 6409           |
| Reklāmas izdevumi                                                       | 287            | 1899           | 3138           |
| Biroja un kancelejas preču iegāde. Pamatlīdzekļu iegāde                 | 2541           | 80             | 835            |
| Apģērbu iegāde                                                          | 5741           | 5328           | 8210           |
| Bankas komisijas maksas                                                 | 40             | 281            | 755            |
| <b>Kopā izlietots</b>                                                   | <b>161 411</b> | <b>471 942</b> | <b>515 809</b> |

## 9. pielikums. Aģentūras “Ogres komunikācijas” maksas pakalpojumu cenu salīdzinājums ar pašizmaksu 2024. gadā

| Nr. p. k. | Maksas pakalpojuma veids                                                                                                | 2024. gads            |                      |                | Piezīmes                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                                                                                                         | Cena/tarifs<br>(euro) | Pašizmaksa<br>(euro) | Novirze<br>(%) |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1         | Ūdensapgāde                                                                                                             | 0,96                  | 1,47                 | 53             | Norādītā cena ir par m <sup>3</sup> .                                                                                                                                                                                                                                |
| 2         | Kanalizācija                                                                                                            | 2,03                  | 2,47                 | 22             | Norādītā cena ir par m <sup>3</sup> .                                                                                                                                                                                                                                |
| 3         | Telpu noma                                                                                                              | 4,11                  | 7,51                 | 83             | Norādītā cena ir par m <sup>2</sup> .                                                                                                                                                                                                                                |
| 4         | Peldbaseina pakalpojumi                                                                                                 | 4,47                  | 4,51                 | 1              | Cenrādī cena ir noteikta par stundu, bet aģentūra pašizmaksu ir rēķinājusi, dalot pakalpojumu attiecinātās izmaksas ar baseina apmeklētāju skaitu.<br>Turklāt maksas pakalpojumu cenrādī ir vismaz 20 dažādi izcenojumi, tajā skaitā abonenti, ģimenes biļetes u. c. |
| 5         | Ūdenssaimniecības pakalpojumu viena rēķina apkalpošanas un sagatavošanas izmaksas, veicot tiešos maksājumus             | 3,01                  | —                    | N/A            | Revidējamā laika posmā šāds pakalpojums nav sniegts.                                                                                                                                                                                                                 |
| 6         | Nomas maksa dzērienu automātam Meža prospektā 9, Ogrē                                                                   | 6,02                  | —                    | N/A            | Revidējamā laika posmā šāds pakalpojums nav sniegts.                                                                                                                                                                                                                 |
| 7         | Asenizācijas pakalpojumi (3 m <sup>3</sup> notekūdens izvešana uz Ogres notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, Doles iela 1a) | 25,56                 | —                    | N/A            | Pašizmaksas aprēķins revīzijas laikā netika iesniegts.                                                                                                                                                                                                               |
| 8         | Konferenču zāles noma, Meža prospektā 9, Ogrē                                                                           | 25,00                 | —                    | N/A            | Pašizmaksas aprēķins revīzijas laikā netika iesniegts.                                                                                                                                                                                                               |

## Atsauces

- <sup>1</sup> Ministru kabineta 27.12.2005. noteikumu Nr. 1031 "Noteikumi par budžetu izdevumu klasifikāciju atbilstoši ekonomiskajām kategorijām" pielikums.
- <sup>2</sup> Vērtējot atbilstības jautājumu saskaņā ar piemērotajiem revīzijas kritērijiem.
- <sup>3</sup> 1240. Starptautiskais revīzijas standarts: Revidenta atbildība par krāpšanas iespējamības izvērtēšanu finanšu pārskatu revīzijas ietvaros, ISSAI 4000: Atbilstības revīzijas standarts.
- <sup>4</sup> Ziņojumā paustais viedoklis ir sagatavots, pamatojoties uz informāciju un dokumentiem, kas Valsts kontrolei tika iesniegti vai citādi bija pieejami un tika izvērtēti ziņojuma sagatavošanas laikā līdz 15.05.2026. Viedokli ierobežo izvērtētā perioda ietvaros saņemtā informācija un tās kvalitāte, pilnīgums un atbilstība, kā arī ar izvērtēšanas apjoms.
- <sup>5</sup> Likuma "Par pašvaldību budžetiem" 22. pants.
- <sup>6</sup> 1240. Starptautiskais revīzijas standarts: Revidenta atbildība par krāpšanas iespējamības izvērtēšanu finanšu pārskatu revīzijas ietvaros, ISSAI 4000: Atbilstības revīzijas standarts.
- <sup>7</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.08.2022. sēdes protokols Nr. 19., 28. punkts.
- <sup>8</sup> Likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9. panta otrā daļa.
- <sup>9</sup> Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17. punkts.
- <sup>10</sup> Ogres novada pašvaldības nolikuma 39. punkts.
- <sup>11</sup> Tiek salīdzināts Investīciju plāna 25.09.2025. redakcijā sadalījums pa jomām ar 24.11.2022. apstiprinātā Investīciju plāna sadalījumu pa jomām.
- <sup>12</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 3. panta otrā daļa.
- <sup>13</sup> Likuma "Par pašvaldību budžetiem" 16., 17. pants.
- <sup>14</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 13. panta trešā daļa.
- <sup>15</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 4. pants.
- <sup>16</sup> Aptaugas "Jaunveidojamā Ogres novada iedzīvotājiem novada attīstības plānošanai" kopsavilkums.
- <sup>17</sup> Aptaugas "Uzņēmējiem apvienotā Ogres novada attīstības plānošanai" kopsavilkums.
- <sup>18</sup> Ogres novada pašvaldības domes 24.11.2022. sēdes protokols Nr. 27, 24. punkts.
- <sup>19</sup> Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam, 19. lpp.
- <sup>20</sup> Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam īstenošanas uzraudzības kārtība, 10.–11. lpp.
- <sup>21</sup> Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (līdz 01.07.2024. – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija), Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī, 10.06.2021. redakcijā, 176. punkts.
- <sup>22</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 "Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>23</sup> Vidzemes plānošanas reģiona 22.08.2022. atzinums Nr. 2.2./435 "Atzinums par Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam 2. redakcijas projektu".
- <sup>24</sup> Ziņojums par dokumentu 2.0. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem institūciju atzinumiem, 8. lpp., <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/152971>, skatīts 13.02.2026.
- <sup>25</sup> Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam, 19. lpp.
- <sup>26</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 3. panta otrā daļa.
- <sup>27</sup> Valsts kontroles likumības un lietderības revīzijas Nr. 2.4.1.-38/2018 ziņojums "“Ja dod, tad ņem” jeb pašvaldību prakse, aizņemoties finansējumu un plānojot infrastruktūras attīstību". <https://lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/pasvaldibu-infrastrukturas-objektu-un-projektu-finansesanas-sistemas-procesa-un-kriteriju-atbilstiba-racionalas-finansu-lidzeklu-izlietosanas-efektivitates-un-ilgtspejas-principiem>, skatīts 21.01.2026.
- <sup>28</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5. pants, otrās daļas 5. apakšpunkts.
- <sup>29</sup> Valsts kontroles un Ogres novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas 14.10.2025. intervija.
- <sup>30</sup> Ogres novada Attīstības programma 2022.–2027. gadam Investīciju plāns 2022.–2027. gadam (Ogres novada pašvaldības domes 24.11.2022. sēdes lēmums (protokols Nr.27; 24) un Ogres novada Attīstības programma 2022.–2027. gadam Investīciju plāns 2022.–2027. gadam (ar Ogres novada pašvaldības domes 25.09.2025. sēdes lēmuma (protokols Nr. 7; 15) grozījumiem).
- <sup>31</sup> Finanšu ministrija. "Pašvaldību finanšu uzraudzība". <https://www.fm.gov.lv/lv/pasvaldibu-finansu-uzraudziba>, skatīts 18.02.2026.
- <sup>32</sup> Likuma "Par pašvaldību budžetiem" 16., 17. pants.

- <sup>33</sup> Ogres novada pašvaldības 03.11.2022. rīkojums Nr. S/266 “Par Ogres novada pašvaldības 2023. gada budžeta sagatavošanu”, Ogres novada pašvaldības 30.10.2023. rīkojums Nr. S/148 “Par Ogres novada pašvaldības 2024. gada budžeta sagatavošanu”, Ogres novada pašvaldības 04.10.2024. rīkojums Nr. S/145 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada budžeta sagatavošanu”.
- <sup>34</sup> Ogres novada pašvaldības 16.02.2023. saistošo noteikumu Nr. 1/2023 “Par Ogres novada pašvaldības 2023. gada konsolidēto budžetu” 2. pielikums, Ogres novada pašvaldības 14.02.2024. saistošo noteikumu Nr. 3/2024 “Par Ogres novada pašvaldības 2024. gada konsolidēto budžetu” 2. pielikums, Ogres novada pašvaldības 30.01.2025. saistošo noteikumu Nr. 1/2025 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu” 2. pielikums.
- <sup>35</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5. panta otrās daļas 7. apakšpunkts.
- <sup>36</sup> Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5. panta otrās daļas 7. apakšpunkts.
- <sup>37</sup> Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 25. punkts.
- <sup>38</sup> Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2034. gadam, 7. lpp.
- <sup>39</sup> Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2034. gadam un Ogres novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam īstenošanas uzraudzības kārtība, 4.–6. lpp.
- <sup>40</sup> Valsts kontroles un Ogres novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas 14.10.2025. intervija.
- <sup>41</sup> Valsts kontroles un Ogres novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas 14.10.2025. intervija.
- <sup>42</sup> Ministru kabineta 05.05.2010. noteikumu Nr. 413 “Noteikumi par gada publiskajiem pārskatiem” 12. punkts.
- <sup>43</sup> Ogres novada pašvaldības publiskie pārskati par 2022., 2023., 2024. gadu.
- <sup>44</sup> Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 73. punkts.
- <sup>45</sup> Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 73. punkts.
- <sup>46</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija, 17.10.2025. augšupielādēta mākoņkrātuvē.
- <sup>47</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija, 17.10.2025. augšupielādēta mākoņkrātuvē.
- <sup>48</sup> Ogres novada Attīstības programma 2022.–2027. gadam Investīciju plāns 2022.–2027. gadam (ar Ogres novada pašvaldības domes 25.09.2025. sēdes lēmuma (protokols Nr. 7; 15) grozījumiem).
- <sup>49</sup> Ogres novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas sniegts skaidrojums, 01.12.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>50</sup> Izlasē iekļauti projekti no dažādiem Attīstības programmas rīcības virzieniem, piemērojot šādus kritērijus: salīdzinot Investīciju plāna redakciju, kas bija aktuāla 01.07.2025., ar sākotnēji apstiprināto Investīciju plānu, tika izvēlēti jauni projekti ar kopējo plānoto finansējumu virs 1 milj. *euro*, projekti ar pagarinātu īstenošanas termiņu, kā arī projekti, kuru plānotais finansējums ir būtiski palielināts (vairāk nekā par 30 %).
- <sup>51</sup> 26.02.2021. starp Latvijas Republikas Kultūras ministriju un Ogres novada pašvaldību parakstīts Nodomu protokols par muzikālā teātra izveidošanu Ogrē.
- <sup>52</sup> Ogres novada pašvaldības domes 16.02.2023. sēdes protokola Nr. 2, 9. punkts, 16.02.2023. Ogres novada pašvaldības saistošie noteikumu Nr. 1/2023 “Par Ogres novada pašvaldības 2023.gada konsolidēto budžetu” Pielikums Nr. 2.
- <sup>53</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.09.2023. sēdes protokols Nr. 16., 6. punkts.
- <sup>54</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.09.2023. sēdes protokols Nr. 16., 11. punkts.
- <sup>55</sup> Ogres novada pašvaldības domes 26.10.2023. sēdes protokols Nr. 17, 12. punkts.
- <sup>56</sup> Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (šobrīd – Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija) Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī, 10.06.2021. redakcijā, 99. un 104. punkts.
- <sup>57</sup> Saskaņā ar Ministru kabineta 10.12.2019. noteikumiem Nr. 590 “Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem” izveidota Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padome.
- <sup>58</sup> 18.12.2023. Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes izraksts no sēdes protokola Nr. 16.
- <sup>59</sup> Aizņēmuma līgums Nr.A2/1/23/487, Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati. Aprēķins ir atbilstoši 2026. gada 13. jūlijā spēkā esošajai procentu likmei un maksājumu grafikam; faktiskā maksājumu summa aizņēmuma darbības laikā var mainīties.
- <sup>60</sup> Ogres novada pašvaldības domes 13.12.2024. ārkārtas sēdes protokols Nr. 20, 1. punkts.
- <sup>61</sup> Aizņēmuma līgums Nr.A2/1/25/7, Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati. Aprēķins ir atbilstoši 2026. gada 13. jūlijā spēkā esošajai procentu likmei un maksājumu grafikam; faktiskā maksājumu summa aizņēmuma darbības laikā var mainīties.
- <sup>62</sup> 16.12.2024. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “NEWCOM Construction” (Reģ Nr.40003634979) noslēgtā “VIENOŠANĀS Nr. 3 pie 2023. gada 21. decembra līguma Nr. 5 - 1.1/2023-1231 par Muzikālā teātra Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtas “Neatkarības laukumu un tā pieguļošās teritorijas pārbūve”; “VIENOŠANĀS Nr. 4 pie 2023. gada 21. decembra līguma Nr. 5 - 1.1/2023-1231 par Muzikālā teātra Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtas “Neatkarības laukumu un tā pieguļošās teritorijas pārbūve”; “VIENOŠANĀS Nr. 5 pie 2023. gada 21. decembra līguma Nr. 5 - 1.1/2023-1231 par Muzikālā teātra Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtas “Neatkarības laukumu un tā pieguļošās teritorijas

pārbūve”; “VIENOŠANĀS Nr. 6 pie 2023. gada 21. decembra līguma Nr. 5 - 1.1/2023-1231 par Muzikālā teātra Rīgas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā 1. kārtas “Neatkarības laukumu un tā pieguļošās teritorijas pārbūve”.

<sup>63</sup> Publisko iepirkumu likuma 61. pants.

<sup>64</sup> Ogres novada pašvaldības domes 18.12.2024. sēdes protokols Nr. 21, 31. punkts.

<sup>65</sup> Ogres novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas sniegts skaidrojums, 22.12.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.

<sup>66</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.09.2023. sēdes protokols Nr. 16., 6. punkts.

<sup>67</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. sēdes protokols Nr. 1, 11. punkts.

<sup>68</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. sēdes protokols Nr. 1, 7. punkts.

<sup>69</sup> Ogres novada pašvaldības domes 18.12.2024. sēdes protokols Nr. 21, 32. punkts.

<sup>70</sup> Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Dailes teātris” 2024. gada pārskats.

<sup>71</sup> Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Daugavpils teātris” 2024. gada pārskats.

<sup>72</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.04.2024. sēdes protokols Nr. 6, 25. punkts.

<sup>73</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.04.2024. sēdes protokols Nr. 6, 50. punkts.

<sup>74</sup> Apspriede ar piegādātājiem Nr. ONP 2024/44 AP “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/123306>, skatīts 01.12.2025.

<sup>75</sup> Iepirkums Nr. ONP 2024/44 “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/124442>, skatīts 20.11.2025.

<sup>76</sup> Iepirkums Nr. ONP 2024/64 “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/127222>, skatīts 20.11.2025.

<sup>77</sup> 19.08.2024. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “REVOHAUS” (Reģ. Nr. 40103424782) iepirkuma līgums “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”.

<sup>78</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2024/44 “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve” noslēguma ziņojums, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/124442>, skatīts 22.12.2025.

<sup>79</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2024/64 “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve” noslēguma ziņojums, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/127222>, skatīts 22.12.2025.

<sup>80</sup> Publisko iepirkumu likuma 40. panta otrā daļa.

<sup>81</sup> 31.01.2025. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “REVOHAUS” (Reģ. Nr. 40103424782) Vienošanās Nr.1 pie 2024.gada 19. augusta līguma Nr.5-1.1/2024-627 par “Brīvības ceļa ekspozīcija ēkā Brīvības ielā 2, Ogrē būvprojekta izstrāde un pārbūve”.

<sup>82</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. sēdes protokols Nr. 1, 11. punkts.

<sup>83</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. sēdes protokols Nr. 1, 11. punkts, Paskaidrojuma raksts un domes priekšsēdētāja ziņojums par Ogres novada pašvaldības 2025. gada budžetu.

<sup>84</sup> Ogres novada pašvaldības domes 21.02.2025. sēdes protokols Nr. 2, 22. punkts.

<sup>85</sup> Aizņēmuma līgums A2/1/24/185, Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati. Aprēķins ir atbilstoši 2026. gada 13. jūlijā spēkā esošajai procentu likmei un maksājumu grafikam; faktiskā maksājumu summa aizņēmuma darbības laikā var mainīties.

<sup>86</sup> Iepirkums Nr. ONP 2022/73 “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība objektam “Veloceļa izbūve posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei, Ogres novadā”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/86816>, skatīts 12.11.2025.

<sup>87</sup> Ogres novada pašvaldības domes 21.02.2025. sēdes protokols Nr. 2, 22. punkts.

<sup>88</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. sēdes protokols Nr. 2, 12. punkts.

<sup>89</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/17 “Būvdarbu veikšana veloceļa izbūvei Ogres novadā posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/140718>, skatīts 12.11.2025.

<sup>90</sup> 26.03.2025. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “MRG būve” (Reģ. Nr. 40203020529) noslēgtais būvdarbu līgums.

<sup>91</sup> Ogres novada pašvaldības domes 26.06.2025. sēdes protokols Nr. 11, 18. punkts.

<sup>92</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.01.2025. saistošie noteikumi Nr. 1/2025 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu”.

<sup>93</sup> Paskaidrojuma raksts par Ogres novada pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr. 21/2025 “Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 30. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1/2025 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu””, 3. lpp.

<sup>94</sup> Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes Akts par nodošanu ekspluatācijā; kods 25057690040500.

<sup>95</sup> Aizņēmuma līgums A2/1/25/73, Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati. Aprēķins ir atbilstoši 2026. gada 13. jūlijā spēkā esošajai procentu likmei un maksājumu grafikam; faktiskā maksājumu summa aizņēmuma darbības laikā var mainīties.

<sup>96</sup> SIA “KPB PROJEKTĒTĀJS.LV” (šobrīd SIA “Ēku apsekošanas birojs”, Reģ. Nr. 40103935795) 06.06.2022. būvprojekta kontroltāme.

- <sup>97</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.07.2022. sēdes protokola Nr.17., 7. punkts.
- <sup>98</sup> Ogres novada pašvaldības atklāta konkursa “Ēkas “Kaibalas skola”, Kaibalā, Lielvārdes pagastā, Ogres novadā, pārbūve” (identifikācijas Nr. ONP 2022/95) nolikuma 1.7. punkts.
- <sup>99</sup> 28.11.2022. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “KUUM” (Reģ. Nr.40103198971) noslēgtais būvdarbu līgums Nr. 5-2.1/2022-1281.
- <sup>100</sup> Ogres novada pašvaldības 30.11.2022. aizņēmuma pieprasījums Valsts kasei (eAizņēmumi sistēmā).
- <sup>101</sup> Ogres novada pašvaldības 30.11.2022. aizņēmuma pieprasījums Valsts kasei (Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati).
- <sup>102</sup> Valsts kases 16.12.2022. aizņēmuma līgums Nr. A2/1/22/569.
- <sup>103</sup> Aizņēmuma līgums A2/1/22/569, Valsts kases informācijas sistēmas “eAizņēmumi” dati. Aprēķins ir atbilstoši 2026. gada 13. jūlijā spēkā esošajai procentu likmei un maksājumu grafikam; faktiskā maksājumu summa aizņēmuma darbības laikā var mainīties.
- <sup>104</sup> Ogres novada pašvaldības domes 27.04.2023. sēdes protokols Nr. 6, 59. punkts.
- <sup>105</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.04.2024. sēdes protokols Nr. 6, 49. punkts.
- <sup>106</sup> Publisko iepirkumu likuma 29. panta pirmā daļa un 40. panta otrā daļa.
- <sup>107</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, XIV sadaļa “Par iepirkumu procesa atklātību”.
- <sup>108</sup> Atklāta konkursa “Ēkas “Kaibalas skola”, Kaibalā, Lielvārdes pagastā, Ogres novadā, pārbūve” (identifikācijas Nr. ONP 2022/95) Ogres novada pašvaldības iepirkumu komisijas 15.11.2022. Iepirkuma procedūras ziņojums.
- <sup>109</sup> Turpat.
- <sup>110</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2022/95 “Ēkas “Kaibalas skola”, Kaibalā, Lielvārdes pagastā, Ogres novadā, pārbūve” Iepirkuma posma gala ziņojums, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/89442>, skatīts 22.12.2025.
- <sup>111</sup> Valsts kontroles 15.12.2025. e-pasts “papildu jautājumi par investīciju projektiem”
- <sup>112</sup> Publisko iepirkumu likuma 40. panta otrā daļa un 29. panta pirmā daļa
- <sup>113</sup> Publisko iepirkumu likuma 60. panta desmitā daļa (redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.12.2022.).
- <sup>114</sup> Publisko iepirkumu likuma 29. panta pirmā daļa un 40. panta otrā daļa
- <sup>115</sup> Publisko iepirkumu likuma 60. panta desmitā daļa.
- <sup>116</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA “KUUM”(Reģ. Nr. 40103198971) 09.07.2024. būvdarbu pieņemšanas-nodošanas akts.
- <sup>117</sup> Būvniecības valsts kontroles biroja 18.09.2024. “Akts par pieņemšanu ekspluatācijā” (Kods 24042990040460).
- <sup>118</sup> 28.11.2022. starp Ogres novada pašvaldību un SIA “KUUM” (Reģ. Nr.40103198971) noslēgtā būvdarbu līguma Nr. 5-2.1/2022-1281 attiecīgie punkti par līgumsodu un zaudējumu atlīdzību
- <sup>119</sup> Būvniecības valsts kontroles biroja 12.05.2025. “Atzinums par būves pārbaudi” (dokumenta Nr. BIS-BV-19.1-2024-10446)
- <sup>120</sup> Ogres novada pašvaldības domes 16.08.2023. sēdes protokols Nr. 14, 5. punkts.
- <sup>121</sup> Ogres novada pašvaldības domes 31.08.2023. sēdes protokols Nr. 15, 54. un 55. punkts.
- <sup>122</sup> Ogres novada pašvaldības domes 31.08.2023. sēdes protokols Nr. 15, 55. punkts
- <sup>123</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.09.2023. sēdes protokols Nr. 16, 10. punkts.
- <sup>124</sup> Ogres novada pašvaldības domes 28.09.2023. sēdes protokols Nr. 16, 11. punkts.
- <sup>125</sup> Apspriede ar piegādātājiem Nr. ONP 2023/90 “Apspriede ar piegādātājiem - Rotaļu laukums Brīvības ielā 15, Ogrē - būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība, būvniecība un iekārtu piegāde”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/114610>, skatīts 16.12.2025.
- <sup>126</sup> Iepirkums Nr. ONP 2024/13 “Rotaļu laukums Brīvības ielā 15, Ogrē - būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība, būvniecība un iekārtu piegāde”, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/116382>, skatīts 01.12.2025.
- <sup>127</sup> Ogres novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas sniegts skaidrojums, 22.12.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>128</sup> Ogres novada pašvaldības domes 31.10.2024. sēdes protokols Nr. 16, 18. punkts.
- <sup>129</sup> Publisko iepirkumu likuma 18. panta pirmā daļa.
- <sup>130</sup> Iepirkums Nr. ONP 2023/5 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm”, iepirkums Nr. ONP 2025/3 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm”, iepirkums Nr. ONP 2025/46 “Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm”.
- <sup>131</sup> SIA “MRG Būve”, SIA “MRG Ceļi”, SIA “Valkas Meliorācija” un SIA “Selvils Būve”.
- <sup>132</sup> 1240. Starptautiskais revīzijas standarts: Revidenta atbildība par krāpšanas iespējamības izvērtēšanu finanšu pārskatu revīzijas ietvaros, ISSAI 4000: Atbilstības revīzijas standarts.
- <sup>133</sup> Ziņojumā paustais viedoklis ir sagatavots, pamatojoties uz informāciju un dokumentiem, kas Valsts kontrolei tika iesniegti vai citādi bija pieejami un tika izvērtēti ziņojuma sagatavošanas laikā. Viedokli ierobežo saņemtā informācija un tās kvalitāte, pilnīgums un atbilstība, kā arī ar izvērtēšanas apjoms.
- <sup>134</sup> Ogres novada pašvaldības 22.12.2022. domes sēdes protokols Nr. 29, 75. punkts.

- <sup>135</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2023. gadam. <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/ProcurementPlan>, skatīts 02.03.2026.
- <sup>136</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2023. gadam, 13.06.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>137</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2024. gadam. <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/ProcurementPlan>, skatīts 02.03.2026.
- <sup>138</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2024. gadam, 13.06.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>139</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2025. gadam. <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/ProcurementPlan>, skatīts 09.01.2026.
- <sup>140</sup> Ogres novada pašvaldības iepirkumu plāns 2025. gadam, 13.06.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>141</sup> Ogres novada pašvaldības 30.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1186 "Par papildu materiālu nosūtīšanu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>142</sup> Ogres novada pašvaldības 24.07.2024. iekšējie noteikumi Nr. 9/2024 "Iepirkumu plānošanas, veikšanas un kontroles kārtība", 2.12. punkts.
- <sup>143</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2025/51 "Pašvaldības meliorācijas sistēmu tai skaitā grāvju ikdienas uzturēšanas darbi Ogres novadā" nolikums.
- <sup>144</sup> Iepirkums Nr. ONP 2024/62 "Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē".
- <sup>145</sup> Iepirkums Nr. ONP 2023/5 "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm".
- <sup>146</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/5 "Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē".
- <sup>147</sup> Iepirkums Nr. ONP 2023/5 "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm", iepirkums Nr. ONP 2025/3 "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm", iepirkums Nr. ONP 2025/46 "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm".
- <sup>148</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/5 "Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē".
- <sup>149</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/48 "Bibliomātu (mobīlo grāmatu pakomatu) iegāde 5 (piecu) Ogres novada bibliotēku vajadzībām".
- <sup>150</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 "Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>151</sup> 1240. Starptautiskais revīzijas standarts: Revidenta atbildība par krāpšanas iespējamības izvērtēšanu finanšu pārskatu revīzijas ietvaros, ISSAI 4000: Atbilstības revīzijas standarts.
- <sup>152</sup> Valsts kontroles likuma 3. panta 4. punkts.
- <sup>153</sup> Reģ. Nr. 40203020529.
- <sup>154</sup> Reģ. Nr. 44103137314.
- <sup>155</sup> Reģ. Nr. 44103005549.
- <sup>156</sup> Reģ. Nr. 40103770888.
- <sup>157</sup> Ogres novada pašvaldības atbildes uz jautājumiem par iepirkumiem, 27.11.2025. augšupielādēts mākoņkrātuvē.
- <sup>158</sup> Vienas vienības izmaksas veido vienas konkrētā darba veida (rakšanas, tīrīšanas) veikšanas izmaksas vienā vienībā ( $m^2$ ,  $m^3$ , st, gab).
- <sup>159</sup> Reģ. Nr. 40003850513.
- <sup>160</sup> Konkurences padomes 11.03.2021. lēmums Nr. 8 "Lieta Nr. KL\2.2-3\19\19 Par Konkurences likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā aizlieguma pārkāpumu".
- <sup>161</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA "MRG Ceļi" 16.07.2024. līgums "Pašvaldības meliorācijas sistēmu tai skaitā grāvju ikdienas uzturēšanas darbi Ogres novadā".
- <sup>162</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 "Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>163</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/5 "Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē"; ONP 2025/5 nolikums un līguma izpildes vietu apraksts.
- <sup>164</sup> Publisko iepirkumu likuma 2. pants un 61. panta pirmā daļa.
- <sup>165</sup> Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmā daļa un 42. panta pirmās daļas 2. punkta "c" apakšpunkts.
- <sup>166</sup> Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmā un trešā daļa; Ministru kabineta 15.12.1998. noteikumu Nr. 457 "Dzelzceļa aizsargjoslu noteikšanas metodika" 1. un 2. punkts.
- <sup>167</sup> Ogres novada pašvaldības 17.01.2025. iesniegums LDz par afišu staba izvietošanas saskaņošanu Brīvības ielā 9, Ogrē
- <sup>168</sup> Valsts akciju sabiedrība "Latvijas dzelzceļš" 03.02.2025. vēstule Nr. DNP-6.4.7/45-2025 "Par afišu staba izvietošanu dzelzceļa zemes nodalījuma joslā" Ogres novada pašvaldībai.

- <sup>169</sup> Iepirkuma “Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē” (identifikācijas Nr. ONP 2025/5) komisijas sēdes 12.02.2025. sēdes protokols Nr. ONP 2025/5-3.
- <sup>170</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA “Selvils Būve” (Reģ.Nr. 40103770888) 26.02.2025. Iepirkuma līgums par “Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē” (identifikācijas Nr. ONP 2025/5).
- <sup>171</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA “Selvils Būve” (Reģ.Nr.40103770888) 30.05.2025. Vienošanās Nr. 1 pie 2025.gada 26.februāra līguma Nr.5-1.1/2025-87 par “Afišu stabu izgatavošana, vietu izbūve, veco stabu demontāža un afišu stabu uzstādīšana Ogrē” (identifikācijas Nr. ONP 2025/5). . Pie šīs vienošanās pievienotie SIA “Selvils Būve” iesniegums un Pašvaldības darbinieka ziņojums par darbu izpildes termiņa pagarināšanu.
- <sup>172</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija, 27.11.2025. augšupielādēta mākoņkrātuvē.
- <sup>173</sup> Publisko iepirkumu likuma 29. panta pirmā daļa un 40. panta otrā daļa.
- <sup>174</sup> Iepirkuma “Gājēju tuneļa ieejas mežglu atjaunošana Ogrē, Brīvības ielā” (identifikācijas Nr. ONP 2025/28) komisijas 28.02.2025. sēdes protokols Nr. ONP 2025/28-1.
- <sup>175</sup> Atklāta konkursa “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana”(identifikācijas Nr. ONP 2025/23) atvēršanas protokols: <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/142436>, skatīts 12.01.2026.
- <sup>176</sup> 18.03.2025. vienošanās par personu apvienību.
- <sup>177</sup> Reģ. Nr. 44103043748.
- <sup>178</sup> Ogres novada pašvaldības, SIA “MRG Būve” un SIA “Sanart” 01.04.2025. būvdarbu līgums.
- <sup>179</sup> Ogres novada pašvaldības, SIA “MRG Būve” un SIA “Sanart” 30.04.2025. Vienošanas Nr. 1.
- <sup>180</sup> Ogres novada pašvaldības, SIA “MRG Būve” un SIA “Sanart” 02.06.2025. Vienošanas Nr. 2.
- <sup>181</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>182</sup> Iepirkuma “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē.” (identifikācijas Nr. ONP 2024/62) komisijas 28.06.2024. sēdes protokols Nr. ONP 2024/62-1.
- <sup>183</sup> Ogres novada pašvaldības atbildes uz jautājumiem par iepirkumiem, 27.11.2025. augšupielādētas mākoņkrātuvē.
- <sup>184</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2024/62 finanšu piedāvājumu apkopojums: <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/126737>, skatīts 20.01.2026.
- <sup>185</sup> Reģ. Nr. 40103329844.
- <sup>186</sup> Reģ. Nr. 43603090872.
- <sup>187</sup> Iepirkuma “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē.” (identifikācijas Nr. ONP 2024/62) komisijas 26.07.2024. sēdes protokols Nr. ONP 2024/62-3.
- <sup>188</sup> Ogres novada pašvaldības, Ogres novada sporta centra un SIA “MRG Būve” 13.08.2024. BŪVDARBU LĪGUMS “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē (ID. Nr. ONP 2024/62)”.
- <sup>189</sup> SIA “MRG Būve” 13.08.2024. vēstule Ogres novada pašvaldībai “Par līguma Nr. ONP 2024/62 grozījumiem”.
- <sup>190</sup> Ogres novada pašvaldības, Ogres novada sporta centra un SIA “MRG Būve” Vienošanās Nr. 2 par grozījumiem 13.08.2024. BŪVDARBU LĪGUMĀ “Ogres novada sporta centra, telpu vienkāršotā atjaunošana, Skolas ielā 12, Ogrē (ID. Nr. ONP 2024/62)”.
- <sup>191</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>192</sup> Reģ. Nr. 44103093255.
- <sup>193</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/17 “Būvdarbu veikšana veloceliņa izbūvei Ogres novadā posmā no Ciemupes līdz Lielvārdei”.
- <sup>194</sup> Reģ. Nr. 45403039473.
- <sup>195</sup> Reģ. Nr. 42403008866.
- <sup>196</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>197</sup> Reģ. Nr. 40008319009.
- <sup>198</sup> Reģ. Nr. 40203497532.
- <sup>199</sup> Reģ. Nr. 40008308772.
- <sup>200</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums, 3. pants.
- <sup>201</sup> Komercedarbības atbalsta kontroles likums, 5. pants.
- <sup>202</sup> Publisko iepirkumu likuma 41. panta divpadsmitā daļa.
- <sup>203</sup> Publisko iepirkumu likuma 18. panta 2.<sup>1</sup> daļa.
- <sup>204</sup> Iepirkums Nr. ONP 2025/23 “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana”.
- <sup>205</sup> Atklāta konkursa “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana” (identifikācijas Nr. ONP 2025/23) nolikums.
- <sup>206</sup> Atklāta konkursa “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana” (identifikācijas Nr. ONP 2025/23) 07.03.2025. komisijas sēdes. protokols Nr. ONP 2025/23-1.
- <sup>207</sup> Atklāta konkursa “LED ekrānu piegāde un uzstādīšana” (identifikācijas Nr. ONP 2025/23) atvēršanas protokols: <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/142436>, skatīts 20.01.2026.

- <sup>208</sup> Reģ. Nr. 40203053888.
- <sup>209</sup> Atklāta konkursa "LED ekrānu piegāde un uzstādīšana"(identifikācijas Nr. ONP 2025/23) 31.03.2025. komisijas sēdes. protokols Nr. ONP 2025/23-4.
- <sup>210</sup> Ogres novada pašvaldības 26.06.2025. sēdes protokols Nr. 11, 18. punkts.
- <sup>211</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2023/5) komisijas sēdes 20.01.2023. protokols Nr. ONP 2023/5-1.
- <sup>212</sup> Ogre un Ikšķile, kā arī Tīnūžu, Lauberes, Mazozolu, Suntažu, Ķeipenes, Krapes, Meņģeles, Taurupes un Madlienas pagasts.
- <sup>213</sup> Ogres novada pašvaldības atbildes uz jautājumiem par iepirkumiem, 27.11.2025. augšupielādētas mākoņkrātuvē.
- <sup>214</sup> Ogres novada pašvaldības atbildes uz jautājumiem par iepirkumiem, 27.11.2025. augšupielādētas mākoņkrātuvē.
- <sup>215</sup> Publisko iepirkumu likuma 51. panta trešā daļa.
- <sup>216</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2023/5 finanšu piedāvājumu apkopojums.  
<https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/94655>, skatīts 22.01.2026.
- <sup>217</sup> Reģ. Nr. 50003339941, tagad Kurbads Detailing SIA.
- <sup>218</sup> SIA "VEDA S", reģ. Nr. 52403005861.
- <sup>219</sup> Reģ. Nr. 40203166385.
- <sup>220</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2023/5) komisijas sēdes 26.03.2023. protokols Nr. ONP 2023/5-3.
- <sup>221</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA "Elkšņi Serviss" 14.03.2022. līgums Nr. 5-1.1/2023-237 "Par automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm".
- <sup>222</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2025/3) komisijas sēdes 22.01.2025. protokols Nr. ONP 2025/3-1.
- <sup>223</sup> Ogres pilsēta, Ikšķiles pilsēta, Tīnūžu pagasts, Ķeguma pilsēta, Lielvārdes pilsēta, Birzgales pagasts, Rembates pagasts, Tomes pagasts, Lēdmanes pagasts, Jumpravas pagasts.
- <sup>224</sup> Lauberes pagasts, Mazozolu pagasts, Suntažu pagasts, Ķeipenes pagasts, Krapes pagasts, Meņģeles pagasts, Taurupes pagasts, Madlienas pagasts.
- <sup>225</sup> <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/141067>, skatīts 22.01.2026.
- <sup>226</sup> Iepirkuma Nr. ONP 2025/3 finanšu piedāvājumu apkopojums.  
<https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/141067>, skatīts 22.01.2026.
- <sup>227</sup> Reģ. Nr. 40103983988.
- <sup>228</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2025/3) komisijas sēdes 31.03.2025. protokols Nr. ONP 2025/3-3.
- <sup>229</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2025/46) komisijas sēdes 04.04.2025. protokols Nr. ONP 2025/46-1.
- <sup>230</sup> <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/144730>, skatīts 22.01.2026.
- <sup>231</sup> Reģ. Nr. 40003236514.
- <sup>232</sup> Reģ. Nr. 40103213166.
- <sup>233</sup> Reģ. Nr. 40203402194.
- <sup>234</sup> Iepirkuma "Automašīnu tehniskā apkope, remonts un rezerves daļu iegāde Ogres novada pašvaldībai un tās iestādēm" (identifikācijas Nr. ONP 2025/46) komisijas sēdes 21.05.2025. protokols Nr. ONP 2025/46-3.
- <sup>235</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 "Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>236</sup> Ogres novada pašvaldības žūrijas komisijas Dzintara Soduma balvas piešķiršanai darba laika uzskaites tabulas 2022. gada maijā un jūnijā.
- <sup>237</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 "Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025".
- <sup>238</sup> Grāmatvedības likuma 13. pants.
- <sup>239</sup> Ogres novada pašvaldības bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas komisijas darba laika uzskaites tabula par 2025. gada aprīli.
- <sup>240</sup> Ogres novada pašvaldības 30.12.2022. iekšējie noteikumi Nr. 83/2022 "Ogres novada pašvaldības komisiju un darba grupu atbildības noteikšanas kārtība", apstiprināti ar Ogres novada pašvaldības domes 30.12.2022. lēmumu (protokols Nr. 30; 17).
- <sup>241</sup> Ogres novada pašvaldības 30.12.2022. iekšējie noteikumi Nr. 83/2022 "Ogres novada pašvaldības komisiju un darba grupu atbildības noteikšanas kārtība", apstiprināti ar Ogres novada pašvaldības domes 30.12.2022. lēmumu (protokols Nr. 30; 17).
- <sup>242</sup> Ogres novada pašvaldības 13.06.2022. Vienošanās Nr. 8 pie 1998. gada 26. maija darba līguma Nr. 72/98.

- <sup>243</sup> Ogres novada pašvaldības 16.11.2023. rīkojums Nr. 767-p., Ogres novada pašvaldības 16.11.2023. darba līgums Nr. 112/2023.
- <sup>244</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>245</sup> Darbinieka personīgā konta kartīte par 2023. gadu, tabele Nr. 1030., Darbinieka personīgā konta kartīte par 2024. gadu, tabele Nr. 1030.
- <sup>246</sup> Ogres novada pašvaldības 30.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1186 “Par papildu materiālu nosūtīšanu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>247</sup> Ogres novada pašvaldības 08.04.2024. aprīļa rīkojums Nr. 361-p “Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu”.
- <sup>248</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 16. panta otrā daļa.
- <sup>249</sup> Ogres novada pašvaldības 12.05.2015. saistošie noteikumi Nr. 19/2024 “Ogres novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības noteikumi”, Ogres novada pašvaldības 30.05.2024. saistošo noteikumu Nr. 49/2024 “Ogres novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības noteikumi” 30.–34. punkts.
- <sup>250</sup> Ogres novada pašvaldības 12.05.2015. saistošie noteikumi Nr. 19/2024 “Ogres novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības noteikumi”, Ogres novada pašvaldības 30.05.2024. saistošo noteikumu Nr. 49/2024 “Ogres novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības noteikumi” 30.–34. punkts.
- <sup>251</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>252</sup> Ogres novada pašvaldības 30.05.2024. saistošo noteikumu Nr. 49/2024 “Ogres novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības noteikumi” 35.–43. punkts.
- <sup>253</sup> Ogres novada pašvaldības budžeta izpildes pārskats par 2022. gadu. Veidlapa Nr. 2. Pieejams Valsts kases e-pakalpojumu portālā: <https://e2.kase.gov.lv/parskati/doc.php?module=app>, skatīts 07.01.2026. Ogres novada pašvaldības budžeta izpildes pārskats par 2023. gadu. Veidlapa Nr. 2. Pieejams: Valsts kases e-pakalpojumu portālā: <https://e2.kase.gov.lv/parskati/doc.php?module=app>, skatīts 07.01.2026. Ogres novada pašvaldības budžeta izpildes pārskats par 2024. gadu. Veidlapa Nr. 2. Pieejams Valsts kases e-pakalpojumu portālā: <https://e2.kase.gov.lv/parskati/doc.php?module=app>, skatīts 07.01.2026.
- <sup>254</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>255</sup> Ogres novada domes 27.06.2024. saistošie noteikumi Nr. 24/2024 “Ogres novada pašvaldības nolikums”, 93., 94. un 95. punkts.
- <sup>256</sup> Ogres novada domes 27.06.2024. saistošie noteikumi Nr. 24/2024 “Ogres novada pašvaldības nolikums”, 93., 94. un 95. punkts.
- <sup>257</sup> Ogres novada pašvaldības dati no atskaides 2-PB “Pamatbudžeta izpildes pārskats” par 2022., 2023. un 2024. gadu, un 1-PB “Pārskats par pamatbudžeta izpildi” par 2025. gadu.
- <sup>258</sup> Ogres novada domes 27.06.2024. saistošo noteikumu Nr. 24/2024 “Ogres novada pašvaldības nolikums” 53. punkts.
- <sup>259</sup> Ogres novada domes 27.06.2024. saistošo noteikumu Nr. 24/2024 “Ogres novada pašvaldības nolikums”, 53., 93., 94. un 95. punkts.
- <sup>260</sup> Ogres novada pašvaldības dati no atskaides 2-PB “Pamatbudžeta izpildes pārskats” par 2022., 2023. un 2024. gadu un 1-PB “Pārskats par pamatbudžeta izpildi” par 2025. gadu.
- <sup>261</sup> Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 7. punkts.
- <sup>262</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa un 3. pants.
- <sup>263</sup> Ogres novada pašvaldības 01.04.2022. domes sēdes protokols Nr. 7, 11. punkts.
- <sup>264</sup> Biedrības “Ogres Basketbola klubs” 09.11.2021. iesniegums Ogres novada pašvaldībai Nr. 09/11/2021.
- <sup>265</sup> Ogres novada pašvaldības un biedrības “Ogres Basketbola klubs” 28.01.2022 līgums Nr. 5-2.1/2022-87.
- <sup>266</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegumam Nr. 2-5.1/1410 pievienots dokuments, Ogres novada pašvaldības grāmatvedes 06.02.2023. e-pasta vēstule “Par neiesniegtām finansējuma atskaitēm”.
- <sup>267</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegumam Nr. 2-5.1/1410 pievienots dokuments, Ogres novada pašvaldības grāmatvedes 27.04.2023. e-pasta vēstule “Par neiesniegtu finansējuma atskaiti (Ogres basketbola klubs)”.
- <sup>268</sup> Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaites dati.
- <sup>269</sup> Valsts kontroles 18.12.2025. e-pasta vēstule Ogres novada pašvaldības kontaktpersonai “informācijas pieprasījums”.
- <sup>270</sup> Ogres novada pašvaldības 29.12.2025. e-pasta vēstule “RE: Valsts kontroles informācijas pieprasījums”.
- <sup>271</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, V sadaļa “Par pašvaldības piešķirtajiem finanšu līdzekļiem biedrībai «Ogres Basketbola klubs»”; Pašvaldības apstrīdēšanas iesnieguma pielikums Nr. 14 “Ogres basketbola klubs” un pielikums Nr. 15 “Ogres basketbola kluba konta pārskats par 2022. gadu”.
- <sup>272</sup> Biedrības “Ogres Basketbola klubs” konta pārskats par periodu no 01.01.2022. līdz 31.12.2022.
- <sup>273</sup> Ogres novada pašvaldības domes 01.04.2022. sēdes protokols Nr. 7, 11. punkts.
- <sup>274</sup> Maksātspējas likuma 73. panta pirmā daļa.

- <sup>275</sup> Maksātspējas likuma 73. panta otrā daļa.
- <sup>276</sup> Zemgales rajona tiesas 16.09.2024. spriedums lietā Nr. C-6143-24/27.
- <sup>277</sup> Uzņēmumu reģistra dati par biedrību "Ogres Basketbola klubs".
- <sup>278</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa un 3. pants; likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11. pants.
- <sup>279</sup> 03.11.2022. lēmums par biedrības dibināšanu, parakstīts 08.11.2022.
- <sup>280</sup> 03.11.2022. lēmums par biedrības "Ogres novada attīstībai" dibināšanu, parakstīts 08.11.2022.; Uzņēmumu reģistra dati par biedrību "Ogres novada attīstībai".
- <sup>281</sup> Uzņēmumu reģistra dati par biedrību "Ogres novada attīstībai".
- <sup>282</sup> Ogres novada pašvaldības domes 10.11.2022. sēdes protokols Nr. 26.
- <sup>283</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.03.2023. sēdes protokola Nr.3, 95. punkts.
- <sup>284</sup> Ogres novada pašvaldības un biedrības "Ogres novada attīstībai" 02.08.2023. līgums "Par finansējuma piešķiršanu"
- <sup>285</sup> Ogres novada pašvaldības 07.08.2023. maksājuma dokuments par finansējuma pārskaitījumu biedrībai "Ogres novada attīstībai".
- <sup>286</sup> Ogres novada pašvaldības un biedrības "Ogres novada attīstībai" 02.08.2023. līgums "Par finansējuma piešķiršanu".
- <sup>287</sup> Ogres novada pašvaldības domes 30.03.2023. sēdes protokola Nr.3, 95. punkts.
- <sup>288</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11. pants.
- <sup>289</sup> Ogres novada pašvaldības un biedrības "Ogres novada attīstībai" 02.08.2023. līgums "Par finansējuma piešķiršanu".
- <sup>290</sup> Ogres novada pašvaldības darbinieka 17.01.2026. e-pasta vēstule "RE: Valsts kontroles pieprasījums".
- <sup>291</sup> Informācija no Valsts kases.
- <sup>292</sup> Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 7. punkts.
- <sup>293</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa un 3. pants.
- <sup>294</sup> Ogres novada attīstības programma 2022.–2027. gadam; Ogres novada pašvaldības Investīciju plāns 2022.–2027. gadam.
- <sup>295</sup> Ogres novada pašvaldības darbinieces 06.01.2026. e-pasta vēstule.
- <sup>296</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija revīzijā par piešķirtā finansējuma sasaisti ar Attīstības programmas RV 3 un RV 13.
- <sup>297</sup> Ogres novada pašvaldības darbinieces 06.01.2026. e-pasta vēstule.
- <sup>298</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, XVIII sadaļa "Par ieteikumu attiecībā uz prasībām attaisnojuma dokumentu iesniegšanai".
- <sup>299</sup> Biedrības "Ogre United" 08.11.2023. iesniegums.
- <sup>300</sup> Nodibinājuma "Nodibinājums ONB" 07.05.2025.iesniegums.
- <sup>301</sup> Ogres novada pašvaldības darbinieces 06.01.2026. e-pasta vēstule.
- <sup>302</sup> Ogres novada pašvaldības domes 27.10.2022. sēdes protokola Nr. 25, 18. punkts.
- <sup>303</sup> Nodibinājuma iesniegtās un Uzraudzības padomes apstiprinātās atskaides par finansējuma izlietojumu.
- <sup>304</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija, 17.07.2025. augšupielādēta mākoņkrātuvē .
- <sup>305</sup> Ogres novada pašvaldības domes 01.04.2022. ārkārtas sēdes protokola Nr. 7, 11. punkts "Par Ogres novada pašvaldības izstāšanos no biedrības".
- <sup>306</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.08.2022. sēdes protokola Nr. 19, 28. punkts.
- <sup>307</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.08.2022. sēdes protokola Nr. 19, 28. punkts.
- <sup>308</sup> Biedrību un nodibinājumu reģistra dati par nodibinājumu "Nodibinājums ONB".
- <sup>309</sup> Ogres novada pašvaldības un nodibinājuma "Nodibinājums ONB" 06.10.2022. līgums par finansējuma piešķiršanu Nr. 5-2.1/2022-1391.
- <sup>310</sup> Ogres novada pašvaldības dati no atskaides 2-PB "Pamatbudžeta izpildes pārskats" par 2022., 2023. un 2024. gadu un 1-PB "Pārskats par pamatbudžeta izpildi" par 2025. gadu.
- <sup>311</sup> Nodibinājuma iesniegumi Ogres novada pašvaldībai par finansējuma piešķiršanu Nodibinājuma darbības nodrošināšanai.
- <sup>312</sup> Ogres novada pašvaldības domes 27.10.2022. sēdes protokols Nr. 25, 18. punkts.
- <sup>313</sup> Ogres novada pašvaldības un nodibinājuma "Nodibinājums ONB" 06.10.2022. līgums par finansējuma piešķiršanu Nr. 5-2.1/2022-1391.
- <sup>314</sup> Ogres novada pašvaldības un nodibinājuma "Nodibinājums ONB" 06.10.2022. līgums par finansējuma piešķiršanu Nr. 5-2.1/2022-1391.
- <sup>315</sup> Ogres novada pašvaldības sniegtā informācija, 17.07.2025. augšupielādēta mākoņkrātuvē.
- <sup>316</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, VI sadaļa "Par pašvaldības piešķirtajiem finanšu līdzekļiem nodibinājumam "Nodibinājums ONB"".
- <sup>317</sup> Valsts kontroles 12.12.2025. e-pasta vēstule "informācijas pieprasījums".
- <sup>318</sup> Likuma "Par pašvaldības budžetiem" 20. pants.
- <sup>319</sup> Ogres novada pašvaldības dati no bilances par 2022., 2023., 2024. un 2025. gadu.
- <sup>320</sup> Ogres novada pašvaldības dati no virsgrāmatas par 2022., 2023. un 2024. un 2025. gadu.

- <sup>321</sup> Ogres novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr. 21/2021 “Par nekustamā īpašuma nodokļa piemērošanas kārtību Ogres novadā”.
- <sup>322</sup> Ogres novada pašvaldības 2024. gada publiskais pārskats. Pieejams: <https://www.ogresnovads.lv/lv/media/169103/download?attachment>, skatīts 26.01.2026.
- <sup>323</sup> Likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 9. panta otrā daļa.
- <sup>324</sup> Ogres novada pašvaldības 14.07.2025. iekšējo noteikumu Nr. 11/2025 “Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Finanšu nodaļas reglaments” 10. punkts.
- <sup>325</sup> Pielikums Ogres novada pašvaldības 03.01.2025. rīkojumam Nr. S/1 “Par Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas amatu klasificēšanas rezultātu apkopojuma apstiprināšanu”.
- <sup>326</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>327</sup> Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaites dati par prasībām par finanšu nomu no 2022. gada līdz 2025. gada septembrim.
- <sup>328</sup> Ogres novada pašvaldības dati no virsgrāmatas par 2022., 2023. un 2024. un 2025. gadu.
- <sup>329</sup> Publiskas personas mantas atsavināšanas likums, 4., 5., 36., 37. un 44. pants; Ministru kabineta 01.02.2011. noteikumi Nr. 109 “Kārtība, kādā atsavināma publiskas personas manta”.
- <sup>330</sup> Par darījumiem līdz 31.12.2022. – likuma “Par pašvaldībām” 77. pants; no 01.01.2023. – Pašvaldību likuma 73. un 77. pants; visā revidējamajā periodā – Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. pants.
- <sup>331</sup> Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaites dati par debitoriem uz 31.12.2025.
- <sup>332</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>333</sup> Ķeguma novada domes (Reģ.Nr.90000013682) un Personas 1 10.11.2016. pirkuma līgums Nr. KNP/2.2-3/16/28.
- <sup>334</sup> Ķeguma novada pašvaldības 30.10.2019. izziņa par nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu Nr. 5125.
- <sup>335</sup> Ķeguma novada domes (Reģ.Nr.90000013682) un Personas 1 10.11.2016. Līgums par nekustamā īpašuma ieķīlāšanu Nr. KNP/2.2-21/16/20.
- <sup>336</sup> Ogres novada pašvaldības domes 27.03.2024. sēdes protokols Nr. 5.
- <sup>337</sup> Ogres novada pašvaldības un Personas 1 30.08.2024. apbūvētas zemes gabala nomaksas pirkuma līgums Nr. 10-7.3/2024.
- <sup>338</sup> Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaites dati.
- <sup>339</sup> Birzgales pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr.100000669396 noraksts.
- <sup>340</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, IX sadaļa “Par nekustamo īpašumu atsavināšanu”.
- <sup>341</sup> Ogres novada pašvaldības un Personas 1 zemnieku saimniecības 30.01.2024. Apbūvētas zemes vienības nomaksas pirkuma līgums.
- <sup>342</sup> Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaites dati.
- <sup>343</sup> 30.01.2024. pirkuma līgums par NĪ 3; maksājumu datī; revīzijā veiktais kavējuma maksājumu aprēķins.
- <sup>344</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>345</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, IX sadaļa “Par nekustamo īpašumu atsavināšanu”.
- <sup>346</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, IX sadaļa “Par nekustamo īpašumu atsavināšanu”.
- <sup>347</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>348</sup> Ogres novada pašvaldības domes 20.12.2018. sēdes protokols Nr. 19, 34. punkts.
- <sup>349</sup> 10.01.2019. pirkuma līgums Nr. 10-8.3/2019-1.
- <sup>350</sup> Ogres novada pašvaldības domes 19.12.2019. sēdes protokols Nr. 17, 10. punkts.
- <sup>351</sup> Ogres novada pašvaldības domes 23.01.2020. sēdes protokols Nr. 2, 16. punkts.
- <sup>352</sup> Ogres novada pašvaldības domes 23.01.2020. sēdes protokols Nr. 2, 15. punkts.
- <sup>353</sup> Ogres novada pašvaldības domes 18.06.2020. sēdes protokols Nr. 15, 7. punkts.
- <sup>354</sup> Metu konkursa ““Ogres vārti” attīstības priekšlikumi” nolikums, apstiprināts žūrijas komisijas 13.07.2020. sēdē (protokols Nr. ONP 2020/38-1).
- <sup>355</sup> Ogres novada pašvaldības domes 18.03.2021. sēdes protokols Nr. 5, 10. punkts.
- <sup>356</sup> Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- <sup>357</sup> Ogres novada pašvaldības domes 15.04.2021. sēdes protokols Nr. 7, 9. punkts.
- <sup>358</sup> Ogres novada pašvaldības domes 29.07.2021. sēdes protokols Nr. 5, 5. punkts.

- <sup>359</sup> Teritorijas izmantošanas veidu apzīmējumi saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" un Ogres novada pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentiem. "PA" apzīmē publiskās apbūves teritoriju, savukārt "TA1" apzīmē tehniskās apbūves teritorijas apakšzonu.
- <sup>360</sup> Administratīvā procesa likuma 72. panta pirmā daļa.
- <sup>361</sup> Ogres novada pašvaldības domes 01.07.2021. ārkārtas sēdes protokola Nr. 2; 16. punkts.
- <sup>362</sup> Reģ. Nr. 40203122696.
- <sup>363</sup> Ogres novada pašvaldības domes 01.07.2021. ārkārtas sēdes protokols Nr. 2, 16. punkts ar 08.07.2021. grozījumiem (Ogres novada pašvaldības domes 08.07.2021. ārkārtas sēdes protokola Nr. 3, 1. punkts).
- <sup>364</sup> Iepirkums Nr. ONP 2022/9 "Ekspertīze būvprojektam "Ogres vārti - Daugavas krasta aizsargbūve Rīgas ielā 45, Ogrē"" <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/71687>, skatīts 18.03.2026..
- <sup>365</sup> Reģ. Nr. 40003236001.
- <sup>366</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA "FIRMA L4" (Reģ. Nr. 40003236001) Iepirkuma līgums par Ogres vārti - Daugavas krasta aizsargbūves Rīgas ielā 45, Ogrē būvprojekta ekspertīzi (identifikācijas Nr. ONP 2022/9).
- <sup>367</sup> Ogres novada pašvaldības 25.08.2022. domes sēdes protokola Nr. 19., 27. punkts.
- <sup>368</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums par Revīzijas ziņojuma projektu, VII sadaļa "Par "Ogres vārtiem".
- <sup>369</sup> Ministru kabineta 13.07.2022. noteikumi Nr. 392 "Eiropas Savienības Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 1. komponentes "Klimata pārmaiņas un vides ilgtspēja" 1.3. reformu un investīciju virziena "Pielāgošanās klimata pārmaiņām" 1.3.1.2.i. investīcijas "Investīcijas plūdu risku mazināšanas infrastruktūrā" īstenošanas noteikumi"
- <sup>370</sup> Likuma "Par pašvaldībām" (zaudējis spēku 01.01.2023.) 78. panta pirmā daļa.
- <sup>371</sup> Meliorācijas likuma 19. un 27. pants.
- <sup>372</sup> Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 4. un 5. pants.
- <sup>373</sup> Likumprojekta "Par nekustamā īpašuma Valteru ielā 18, Siguļos, Carnikavas novadā, daļas atsavināšanu sabiedrības vajadzībām — pretplūdu aizsargdambja būvniecībai" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija).
- <sup>374</sup> Saeimas 18.06.2015. likums "Par nekustamā īpašuma Valteru ielā 18, Siguļos, Carnikavas novadā, daļas atsavināšanu sabiedrības vajadzībām — pretplūdu aizsargdambja būvniecībai".
- <sup>375</sup> Ministru kabineta 23.11.2022. rīkojuma Nr. 839 "Par Ogres novada pašvaldības nekustamā īpašuma Rīgas ielā 45, Ogrē, pārņemšanu valsts īpašumā" anotācija
- <sup>376</sup> Ogres novada pašvaldības 20.12.2018. domes sēdes protokols Nr. 19, 34.punkts.
- <sup>377</sup> Būvniecības informācijas sistēmā reģistrētā būvprojekta Rīgas HES ūdenskrātuves inženieraizsardzības Ogres poldera aizsargdambja D-3, meliorācijas kadastra kods D40010:003001, pik. 00/00-04/69 Tīnūžu pagastā un Ogres pilsētā, Ogres novadā atjaunošana (Būvniecības lietas numurs: BIS-BL-423432-5131) Būvprojekta Hidrobūve – Arhitektūras risinājumi (HB-AR) daļas skaidrojošais apraksts – Izmaiņa B.
- <sup>378</sup> Būvniecības informācijas sistēmā reģistrētā būvprojekta Rīgas HES ūdenskrātuves inženieraizsardzības Ogres poldera aizsargdambja D-3, meliorācijas kadastra kods D40010:003001, pik. 00/00-04/69 Tīnūžu pagastā un Ogres pilsētā, Ogres novadā atjaunošana (Būvniecības lietas numurs: BIS-BL-423432-5131), Būvprojekta Ģenerālplāna (GP) daļas skaidrojošais apraksts – Izmaiņa A (dokumenta datums: 11.11.2024.).
- <sup>379</sup> Ogres novada pašvaldības apstiprināts būvprojektēšanas uzdevums objektam "Ogres vārti – Daugavas krasta aizsargbūve" (ar grozījumiem, kas izdarīti Ogres novada pašvaldības iepirkumu komisijas 05.05.2021. sēdē, sarunu procedūras Nr. ONP 2021/14 protokols Nr. ONP 2021/14-02).
- <sup>380</sup> Būvniecības informācijas sistēmā reģistrētā būvprojekta Rīgas HES ūdenskrātuves inženieraizsardzības Ogres poldera aizsargdambja D-3, meliorācijas kadastra kods D40010:003001, pik. 00/00-04/69 Tīnūžu pagastā un Ogres pilsētā, Ogres novadā atjaunošana (Būvniecības lietas numurs: BIS-BL-423432-5131), Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" 29.11.2025. iesniegums izmaiņu veikšanai būvprojektā Nr. 131.
- <sup>381</sup> Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes 29.01.2025. lēmums par izmaiņām būvatļaujā Nr. BIS-BV-4.10-2025-506.
- <sup>382</sup> Ogres novada pašvaldības domes 08.07.2021. sēdes protokols Nr. 3, 1. punkts.
- <sup>383</sup> Ogres novada pašvaldības apstiprināts būvprojektēšanas uzdevums objektam "Ogres vārti – Daugavas krasta aizsargbūve" (ar grozījumiem, kas izdarīti Ogres novada pašvaldības iepirkumu komisijas 05.05.2021. sēdē, sarunu procedūras Nr. ONP 2021/14 protokols Nr. ONP 2021/14-02)
- <sup>384</sup> Pilnsabiedrības "ZGT" (Reģ. Nr. 40203122696) izstrādātā būvprojekta daļas "Hidrobūve – Arhitektūras risinājumi (HB-AR)" skaidrojošais apraksts "Izmaiņa B".
- <sup>385</sup> Ogres novada būvvaldes 29.01.2025. lēmums par izmaiņām būvatļaujā Nr. BIS-BV-4.10-2025-506.
- <sup>386</sup> Būvniecības informācijas sistēmā reģistrētā būvprojekta Rīgas HES ūdenskrātuves inženieraizsardzības Ogres poldera aizsargdambja D-3, meliorācijas kadastra kods D40010:003001, pik. 00/00-04/69 Tīnūžu pagastā un Ogres pilsētā, Ogres novadā atjaunošana (Būvniecības lietas numurs: BIS-BL-423432-5131), "Izmaiņa B" inženiertehnisko risinājumu dokumentācija.

- <sup>387</sup> Ogres novada pašvaldības un SIA “FIRMA L4” (Reģ. Nr. 40003236001) Iepirkuma līgums par Ogres vārti – Daugavas krasta aizsargbūves Rīgas ielā 45, Ogrē būvprojekta ekspertīzi (identifikācijas Nr. ONP 2022/9).
- <sup>388</sup> 21.04.2026. starp Ogres novada pašvaldību, Zemkopības ministriju un valsts sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (Reģ. Nr. 40003338357) noslēgtā Vienošanās par sadarbību nekustamo īpašumu uzturēšanā.
- <sup>389</sup> Reģ. Nr. 40103941081.
- <sup>390</sup> Reģ. Nr. 40103416198.
- <sup>391</sup> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums.
- <sup>392</sup> LA.LV “Korpusam neizturot ledus spiedienu, Lielvārdē daļēji nogrimis Daugavā pietauvots kuģītis”. <https://www.la.lv/lielvarde-daleji-nogrimis-daugava-pietauvots-kugetis>, skatīts 02.03.2026.
- <sup>393</sup> Vides aizsardzības likuma 3. pants, Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likuma 12., 13. pants.
- <sup>394</sup> Fiziskās personas 10.04.2024. iesniegums, Ogres novada pašvaldībā saņemts 11.04.2024., reģ. Nr. 2-42/1118.
- <sup>395</sup> Ogres novada pašvaldības 08.11.2024. domes sēdes protokols Nr. 17.
- <sup>396</sup> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums.
- <sup>397</sup> Civilās aizsardzības un katastrofu novēršanas likuma 3. panta trešās daļas 1., 5. un 6. punkts.
- <sup>398</sup> Ogres novada pašvaldības 25.04.2024. saistošie noteikumi Nr. 11/2024 “Par sociālās palīdzības pabalstiem”.
- <sup>399</sup> Ogres novada pašvaldības 08.11.2024. domes sēdes protokols Nr. 17.
- <sup>400</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>401</sup> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums.
- <sup>402</sup> Ogres novada pašvaldības 25.04.2024. saistošie noteikumi Nr. 11/2024 “Par sociālās palīdzības pabalstiem” (apstiprināti Ogres novada pašvaldības 25.04.2024. domes sēdē, protokols Nr. 6).
- <sup>403</sup> Sociālā uzņēmuma likuma 5. pants.
- <sup>404</sup> Sociālā uzņēmuma likuma 2. panta pirmā daļa
- <sup>405</sup> Sociālā uzņēmuma likuma 8. panta piektā daļa un 9. panta otrā un ceturtdā daļa.
- <sup>406</sup> Komerclikuma 221. panta pirmā daļa, 169. panta pirmā un otrā daļa.
- <sup>407</sup> Grāmatvedības likuma 31. panta pirmā un otrā daļa un 33. panta pirmā daļa.
- <sup>408</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, III sadaļa “Par sociālo uzņēmumu SIA “Ogres Zelta Liepa””.
- <sup>409</sup> Ogres novada pašvaldības 14.12.2023. iekšējo noteikumu Nr. 3/2023 “Ogres novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtība” 3., 5., 7., 8., 9.1., 9.3., 9.5., 9.6., 9.7. un 9.11. apakšpunkts.
- <sup>410</sup> Komerclikuma 221. pants
- <sup>411</sup> Uzņēmumu reģistra dati par SIA “Ogres Zelta Liepa”(Reģ.Nr.40203310059)..
- <sup>412</sup> Sociālā uzņēmuma likuma 1. pants; Ministru kabineta 01.09.2021. rīkojums Nr. 616 “Par Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņēm 2021.–2027. gadam”
- <sup>413</sup> Ogres novada pašvaldības 30.01.2025. domes sēdes protokols Nr. 1, 9. punkts.
- <sup>414</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>415</sup> SIA “Ogres Zelta Liepa” grāmatvedības uzskaites dati par 2025. gadu;; Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102.
- <sup>416</sup> Ministru kabineta 11.02.2014. noteikumu Nr. 96 “Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība” 8. un 9. punkts.
- <sup>417</sup> SIA “Ogres Zelta Liepa” 29.10.2025. iekšējie noteikumi “Kases darbības un skaidrās naudas aprites kārtība kafējnīcā “Pie Zelta Liepas””.
- <sup>418</sup> Ogres novada pašvaldības 29.05.2026. apstrīdēšanas iesniegums Nr. 2-5.1/1410, III sadaļa “Par sociālo uzņēmumu SIA “Ogres Zelta Liepa””.
- <sup>419</sup> Ogres novada pašvaldības Finanšu komitejas 11.12.2025. sēdes protokols Nr. 6, 11. punkts.
- <sup>420</sup> Ogres novada pašvaldības 18.12.2025. domes sēdes protokols Nr. 14, 22. punkts.
- <sup>421</sup> 25.02.2026. Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas protokols Nr. KO. 14/20.
- <sup>422</sup> Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17. punkts.
- <sup>423</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta desmitā daļa.
- <sup>424</sup> Publisko aģentūru likuma 19. panta otrā daļa.
- <sup>425</sup> Publisko aģentūru likuma 2. panta otrā daļa un 16. panta otrā daļa.
- <sup>426</sup> Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17. punkts.
- <sup>427</sup> Ogres novada pašvaldības 16.12.2021. saistošie noteikumi Nr. 37/2021 “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūras nolikums”, Ogres novada pašvaldības 23.09.2021. saistošie noteikumi Nr. 18/2021 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Rosme” nolikums”.

- <sup>428</sup> Ogres novada pašvaldības 13.11.2014. saistošie noteikumi Nr. 32/2014 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikums”.
- <sup>429</sup> Ogres novada pašvaldības 16.10.2025. e-pasta vēstule “ONP SIA Reorganizācijas shēmas projekts\_2.okt”.
- <sup>430</sup> Publisko aģentūru likuma 21. panta pirmā daļa.
- <sup>431</sup> Publisko aģentūru likuma 23. panta pirmā un trešā daļa.
- <sup>432</sup> Publisko aģentūru likuma 23. panta ceturrtā daļa.
- <sup>433</sup> Publisko aģentūru likuma 23. panta sestā daļa.
- <sup>434</sup> Aģentūra “Rosme”; aģentūra “Ogres komunikācijas”, aģentūra “Zilie kalni”.
- <sup>435</sup> Aģentūras “Zilie kalni” vidēja termiņa darbības stratēģija 2023.–2026. gadam (apstiprināta ar Ogres novada domes 27.03.2024. lēmumu Nr. 5, 5. §).
- <sup>436</sup> Aģentūras “Zilie kalni” vidēja termiņa darbības stratēģija 2023.–2026. gadam (apstiprināta ar Ogres novada domes 27.03.2024. lēmumu Nr. 5, 5. §).
- <sup>437</sup> Ogres novada pašvaldības 19.12.2021. saistošo noteikumu Nr. 37/2021 “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūras nolikums” 7.5. apakšpunkts un 9. punkts.
- <sup>438</sup> Ogres novada pašvaldības izpilddirektora 09.08.2022. rīkojums Nr. S1/14 “Par mežu nodošanu Ogres novada pašvaldības aģentūrai “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra””.
- <sup>439</sup> Ogres novada pašvaldības izpilddirektora 09.08.2022. rīkojums Nr. S1/14 “Par mežu nodošanu Ogres novada pašvaldības aģentūrai “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra””.
- <sup>440</sup> Valsts zemes dienesta dati par 2024. gadu.
- <sup>441</sup> Ķeguma pilsētas pārvaldes 04.11.2022. vēstule Nr. 1-8/53 “Skaidrojums par pašvaldības izpilddirektora 2022. gada 9. augusta rīkojuma Nr. S1/14 izpildi”.
- <sup>442</sup> Aģentūras “Zilie kalni” 11.12.2025. e-pasta vēstule “DMARC ViolationFwd: Mežaudžu inventarizācija 2022, 2024”.
- <sup>443</sup> Saskaņā ar Valsts meža dienesta 01.12.2024. datiem.
- <sup>444</sup> Ogres novada pašvaldības izpilddirektora 09.08.2022. rīkojums Nr. S1/14 “Par mežu nodošanu Ogres novada pašvaldības aģentūrai “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra””.
- <sup>445</sup> Dati no komercbankas konta pārskatiem par 2022., 2023., 2024. un 2025. gadu (līdz 2025. gada 24. novembrim).
- <sup>446</sup> Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas 09.09.2024. mežaudzes cirsmas “Meža gabali”, Jumpravas pagastā, Ogres novadā izsoles noteikumu 1.10. apakšpunkts.
- <sup>447</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>448</sup> Administratīvā procesa likuma 1. panta trešā daļa.
- <sup>449</sup> Administratīvā procesa likuma 67. panta otrā daļa.
- <sup>450</sup> Ogres novada pašvaldības domes 25.07.2024. sēdes protokols Nr. 11, 29. § “Par Senlatviešu koka pili Uldevene”.
- <sup>451</sup> Publisko aģentūru likuma 16. panta trešā daļa.
- <sup>452</sup> Ogres novada pašvaldības domes 24.04.2025. sēdes protokols Nr. 5, 33. § “Par senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” konstrukciju atjaunošanu un senlatviešu amatnieku darbnīcu izveidi”.
- <sup>453</sup> Ogres novada pašvaldības domes 24.04.2025. sēdes protokols Nr. 5, 33. § “Par senlatviešu koka pils modeļa “Uldevena” konstrukciju atjaunošanu un senlatviešu amatnieku darbnīcu izveidi”.
- <sup>454</sup>  $365\,000\text{ euro} \cdot 100\% / 80\% = 456\,250\text{ euro}$ .
- <sup>455</sup> Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punkts.
- <sup>456</sup> Valsts kontroles 19.12.2025. e-pasts “Valsts kontroles informācijas pieprasījums 19.12.2025”.
- <sup>457</sup> Aģentūras “Zilie kalni” 01.10.2025. līgums Nr. 4-2/7.
- <sup>458</sup> Aģentūras “Zilie kalni” 05.12.2025. līgums Nr. 4-1/36 “Par Uldevena pils rekonstrukcijas projektēšanas uzdevuma izstrādi”.
- <sup>459</sup> Ogres novada pašvaldības 16.12.2021. saistošo noteikumu Nr. 37/2021 “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūras nolikums” 10.9. apakšpunkts.
- <sup>460</sup> Aģentūra “Zilie kalni”.
- <sup>461</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums, 3. pants.
- <sup>462</sup> Ministru kabineta 30.10.2007. noteikumu Nr. 735 “Noteikumi par publiskas personas zemes nomu” 18. un 19. punkts.
- <sup>463</sup> Ministru kabineta 19.06.2018. noteikumu Nr. 350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesību noteikumi” 32. punkts.
- <sup>464</sup> Ogres novada domes 18.02.2016. lēmums N. 3, 32. § “Par zemes vienības “Ogres Zilie kalni”, Ogre, Ogres nov., daļas iznomāšanu SIA “MGH””, Ogres novada domes 19.05.2016. lēmums Nr. 8, 39. § “Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 74940130033, daļas nodošanu apakšnomā SIA “Veloski””.
- <sup>465</sup> Ogres novada pašvaldības un Ikšķiles novada pašvaldības 11.10.2016. zemes nomas līgums Nr. 4-3.10.1/2016-35.
- <sup>466</sup> Aģentūras “Zilie kalni” 17.04.2025. rēķins Nr. 00062.

- <sup>467</sup> Ministru kabineta 19.06.2018. noteikumu Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 5. punkts.
- <sup>468</sup> Ogres novada pašvaldības un Ikšķiles novada pašvaldības 11.10.2016. zemes nomas līguma Nr. 4-3.10.1/2016-35 3.6. apakšpunkts.
- <sup>469</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.<sup>1</sup> panta 1.<sup>1</sup> daļa, Pārejas noteikumu 11. punkts.
- <sup>470</sup> Ogres novada pašvaldības un Ikšķiles novada pašvaldības 11.10.2016. zemes nomas līgums Nr. 4-3.10.1/2016-35.
- <sup>471</sup> 28 *euro*/gadā \* 5 gadi = 140 *euro*.
- <sup>472</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 01.03.2016. Neapbūvēta zemesgabala nomas līgums Nr. 4-3.10.1/2016-4.
- <sup>473</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 01.03.2016. Neapbūvēta zemesgabala nomas līgums Nr. 4-3.10.1/2016-4.
- <sup>474</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 22.03.2018. Vienošanās Nr. 1 un 22.01.2019. Vienošanās Nr. 2 par grozījumiem 01.03.2016. noslēgtajā neapbūvēta zemesgabala nomas līgumā Nr. 4-3.10.1/2016-4.
- <sup>475</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 01.03.2016. Neapbūvēta zemesgabala nomas līguma Nr. 4-3.10.1/2016-4 1.7. apakšpunkts.
- <sup>476</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 22.03.2018. Vienošanās Nr. 1 par grozījumiem 01.03.2016. noslēgtajā neapbūvēta zemesgabala nomas līgumā Nr. 4-3.10.1/2016-4 1. punkts.
- <sup>477</sup> <https://ziliekalni.lv/lv/atputai/vieta/milzu-taka/17/>, skatīts 16.02.2026.
- <sup>478</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 01.03.2016. Neapbūvēta zemesgabala nomas līguma Nr. 4-3.10.1/2016-4 4.1. apakšpunkts.
- <sup>479</sup> Ogres novada pašvaldības 18.02.2026. e-pasta vēstule "Par Milžu taku".
- <sup>480</sup> Fotoattēls no revidentu personīgā arhīva.
- <sup>481</sup> Aģentūras "Zilie kalni" 01.03.2016. Neapbūvēta zemesgabala nomas līguma Nr. 4-3.10.1/2016-4 6.3. apakšpunkts.
- <sup>482</sup> SIA "Rīgas meži" (Reģ. Nr. 40003982628) zemes nomas līgums Nr. SRM-12-174 lī.
- <sup>483</sup> Ogres novada pašvaldības 09.04.2025. atļauja ielu tirdzniecībai Nr. 2-5.1/984, Ogres novada pašvaldības 14.01.2026. atļauja ielu tirdzniecībai Nr. 1-8.1/12.
- <sup>484</sup> Ogres novada pašvaldības 18.12.2024. saistošie noteikumi "Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Ogres novadā".
- <sup>485</sup> Ogres novada pašvaldības 28.11.2024. saistošo noteikumu Nr. 32/2024 "Par ielu tirdzniecības nodevu Ogres novadā" 4. punkts.
- <sup>486</sup> Ogres novada pašvaldības 09.04.2025. atļauja ielu tirdzniecībai Nr. 2-5.1/984.
- <sup>487</sup> Ogres novada pašvaldības 18.12.2024. saistošie noteikumi "Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība Ogres novadā".
- <sup>488</sup> Ogres novada pašvaldības 14.01.2026. atļauja ielu tirdzniecībai Nr. 1-8.1/12.
- <sup>489</sup> Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17. punkts.
- <sup>490</sup> Ogres novada pašvaldības 23.09.2021. saistošo noteikumu Nr. 18/2021 "Ogres novada pašvaldības aģentūras "Rosme" nolikums" 6. punkts.
- <sup>491</sup> <https://mssiltums.lv/>, skatīts 26.01.2026.
- <sup>492</sup> Publisko aģentūru likuma 21. panta pirmās daļas 1. punkts.
- <sup>493</sup> Ogres novada pašvaldības 23.09.2021. saistošo noteikumu Nr. 18/2021 "Ogres novada pašvaldības aģentūras "Rosme" nolikums" 7. punkts.
- <sup>494</sup> Ogres novada pašvaldības 23.09.2021. saistošo noteikumu Nr. 18/2021 "Ogres novada pašvaldības aģentūras "Rosme" nolikums" 7. punkts.
- <sup>495</sup> Ogres novada pašvaldības 17.10.2019. saistošie noteikumi Nr. 17/2019 "Ogres novada pašvaldības aģentūras "Rosme" maksas pakalpojumu cenrādis".
- <sup>496</sup> Aģentūras "Rosme" 20.10.2025. e-pasta vēstule "Rosme tarifi\_2022".
- <sup>497</sup> Piegādātā ūdens m<sup>3</sup> un savākto notekūdeņu m<sup>3</sup>.
- <sup>498</sup> Ogres novada pašvaldības 17.10.2019. saistošie noteikumi Nr. 17/2019 "Ogres novada pašvaldības aģentūras "Rosme" maksas pakalpojumu cenrādis".
- <sup>499</sup> Aģentūras "Rosme" 22.10.2025. e-pasta vēstules pielikums "DATI\_TARIFI\_2023.xlsx".
- <sup>500</sup> Aģentūras "Rosme" 01.03.2014. līgums Nr. 2014/6 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu".
- <sup>501</sup> Aģentūras "Rosme" 01.01.2010. līgums Nr. 36949 "Par atkritumu apsaimniekošanu".
- <sup>502</sup> Aģentūras "Rosme" 31.01.2025. līgums Nr. 1344-25 "Par atkritumu apsaimniekošanu".
- <sup>503</sup> Aģentūras "Rosme" 18.12.2012. vienošanās pie 01.01.2010. līguma Nr. 36949, aģentūras "Rosme" 31.01.2025. līgums Nr. 1344-25 "Par atkritumu apsaimniekošanu".
- <sup>504</sup> Aģentūras "Rosme" 18.12.2012. vienošanās pie 01.01.2010. līguma Nr. 36949.
- <sup>505</sup> Aģentūras "Rosme" 17.10.2025. e-pasta pielikums "Rosme šaubīgo parādnieku saraksts 2022 -2025.xlsx".
- <sup>506</sup> Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma 9. pants.
- <sup>507</sup> Aģentūras "Ogres komunikācijas" 04.11.2025. e-pasta pielikums "4\_informācijas pieprasijums.zip".
- <sup>508</sup> Aģentūras "Ogres komunikācijas" grāmatvedības dati par laiku no 01.01.2022. līdz 30.04.2025.

- <sup>509</sup> Ogres novada pašvaldības 13.11.2014. saistošo noteikumu Nr. 32/2014 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikums” 3. punkts (redakcija spēkā no 01.07.2018.).
- <sup>510</sup> Ogres novada pašvaldības 13.11.2014. saistošo noteikumu Nr. 32/2014 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikums” 11. punkts.
- <sup>511</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 04.11.2025. e-pasta vēstule.
- <sup>512</sup> 8511,78 euro +19 399,16 euro +18 938,64 euro =46 849,58 euro.
- <sup>513</sup> TV3 raidījuma “Bez Tabu” 17.01.2025. sižets, 24. minūte, <https://play.tv3.lv/video/bez-tabu-2503775/17janvaris-8767357/>, skatīts 02.02.2026.
- <sup>514</sup> Ogres novada pašvaldības Dzīvokļu komisijas 27.11.2025 lēmums Nr. K.2-2.3/660 “Par Ogres novada pašvaldībai piederošās dzīvojamās telpas Indrānu ielā 11, Ogrē, izīrēšanu [...]”.
- <sup>515</sup> Ogres novada pašvaldības 13.11.2014. saistošo noteikumu Nr. 32/2014 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikums” 11.25. apakšpunkts.
- <sup>516</sup> Madlienas komunālo pakalpojumu iestāde “ABZA”, Lauberes komunālo pakalpojumu iestāde “Sarma”.
- <sup>517</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 2024. gada publiskā pārskata 7. lpp.
- <sup>518</sup> Ogres novada pašvaldības 31.08.2023. saistošie noteikumi Nr. 20/2023 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifs”.
- <sup>519</sup> Ogres novada pašvaldības 16.07.2020. saistošie noteikumi Nr. 8/2020 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” maksas pakalpojumu cenrādis”.
- <sup>520</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 24.11.2025. e-pasta vēstule “Pasizmaksas\_2022\_2025.xlsx”.
- <sup>521</sup> Piegādātā ūdens m<sup>3</sup> un savākto notekūdeņu m<sup>3</sup>.
- <sup>522</sup> Ogres novada pašvaldības 31.08.2023, saistošie noteikumi Nr. 20/2023 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifs”.
- <sup>523</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 24.11.2025. e-pasta pielikums “2\_Pasizmaksas\_2022\_2025.xlsx”.
- <sup>524</sup> Ogres novada pašvaldības 24.04.2026. vēstule Nr. 2-5.1/1102 “Par viedokli par revīzijas ziņojuma projektu revīzijā Nr. 2.4.1.-96/2025”.
- <sup>525</sup> Ogres novada pašvaldības 13.11.2014. saistošo noteikumu Nr. 32/2014 “Ogres novada pašvaldības aģentūras “Ogres komunikācijas” nolikums” 11.1. apakšpunkts (redakcija spēkā no 01.07.2018.).
- <sup>526</sup> Ogres novada domes 24.05.2012. lēmums Nr. 5, 9. § “Par Ogres novada pašvaldības īpašumā vai valdījumā esošo dzīvojamo telpu īres maksas noteikšanu Ogres pilsētā un Ogresgala pagastā”.
- <sup>527</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 04.11.2025. e-pasta vēstule (atbilde uz Valsts kontroles informācijas pieprasījumu 29.10.2025.).
- <sup>528</sup> Aģentūras “Ogres komunikācijas” 24.11.2025. e-pasta vēstule (atbilde uz Valsts kontroles informācijas pieprasījumu 12.11.2025.).
- <sup>529</sup> Valsts kontrole. Revīziju standarti. Pieejams: <https://lrvk.gov.lv/lv/par-mums/valsts-kontrole/normativie-akti/reviziju-standarti>, skatīts 03.03.2026.