



Par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskatu

Rīga 2025



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

Datums skatāms dokumenta paraksta laika zīmogā un dokumenta numurs teksta failā.

“Par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskatu”

Finanšu revīzija “Par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību”

Revīziju par gada pārskata pārbaudēm veica valsts revidentes Agrita Burša, Zane Anševica un Elīna Spure, atbildīgā sektora vadītāja Larisa Reine un departamenta direktors Mārtiņš Āboliņš, pamatojoties uz Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 01.08.2024. revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-70/2024.

Revīzijas ziņojums stājas spēkā Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta lēmuma par revīzijas ziņojuma apstiprināšanu spēkā stāšanās brīdī.

Revīzijas ziņojumā ir iekļauti ar Valsts kontroles padomes lēmumu (26.05.2025. protokols Nr. 29, 1.§) apstiprinātie papildinājumi.

Vāka noformējumā izmantots attēls no tīmekļvietnes www.canva.com, Euro coins. Euro money. Euro currency, autors Marian Vejcik.

Saturs

Kopsavilkums	4
Gada pārskata sagatavošana	6
Pārskata daļa – atlīdzības izdevumi.....	6
Revīzijas raksturojums	11
Revīzijas mērķis	11
Revidējamās vienības un revidentu atbildība	11
Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji	11
Pielikums. Revīzijas apjomā iekļautās un izlases veidā pārbaudītās Satiksmes ministrijas pārskata daļas.....	13
Atsauces.....	14



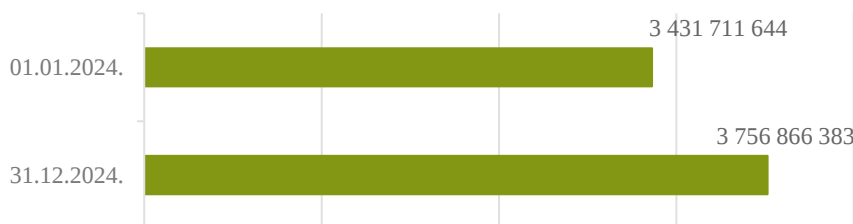
Kopsavilkums

Šis revīzijas ziņojums ir sagatavots par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskatu, kas pieejams Valsts kases tīmekļvietnes www.kase.gov.lv sadaļā “Pārskati un tāmes”, “Ministriju un centrālo valsts iestāžu pārskati” no 01.06.2025.¹ Satiksmes ministrijas gada pārskata dokumentiem Valsts kases tīmekļvietnē ir pievienots arī Valsts kontroles atzinums.

Satiksmes ministrijas gada pārskatā ir konsolidēti piecu iestāžu pārskati.

Satiksmes ministrijas izdevumi 2024. gadā ir 826 566 349 *euro* (1. attēls), salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu tie ir par 3,6 % lielāki.

Satiksmes ministrijas bilances kopsumma pārskata gadā ir palielinājusies un pārskata gada beigās ir 3 756 866 383 *euro* (2. attēls).

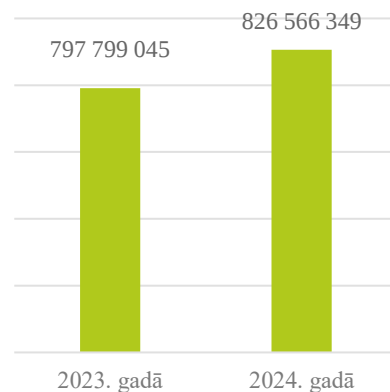


2. attēls. Satiksmes ministrijas bilances kopsumma pārskata perioda sākumā un beigās, *euro*

Bilances kopsumma pieaugusi, jo palielinājusies pamatlīdzekļu posteņa vērtība (tai skaitā palielinājušās uzkrātās nepabeigtās būvniecības izmaksas *Rail Baltica* projektā), palielinājusies ilgtermiņa finanšu ieguldījumu vērtība (palielinājums saistīts ar līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās, tai skaitā Satiksmes ministrijas pārskata gada beigās veiktajām aplēsēm par līdzdalības daļas jeb ieguldījuma atgūstamās vērtības pieaugumu dzelzceļa nozares kapitālsabiedrībās), kā arī palielinājušies naudas līdzekļu atlikumi, salīdzinot ar situāciju pārskata gada sākumā.

Gada pārskata sagatavošana

Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Satiksmes ministrijas finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Satiksmes ministrijas darbības rezultātiem gadā, kas noslēdzās 31.12.2024., un tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.



1. attēls. Satiksmes ministrijas izdevumi 2023. un 2024. gadā, *euro*



Gada pārskats **sniedz skaidru un patiesu priekšstatu** un ir sagatavots atbilstoši prasībām

Citi būtiski jautājumi atbilstoši normatīvo aktu prasībām

Satiksmes ministrijā, neatbilstoši normatīvajā regulējumā² noteiktajam, amatpersonai izmaksāta prēmija 4913 euro apmērā³ laikā, kad bija pieņemts lēmums par disciplinārlietas ierosināšanu un amatpersona bija atstādināta no amata pienākumu izpildes.

Valsts kontroles padomes sēdē⁴, izskatot Satiksmes ministrijas sūdzību⁵, papildus konstatēts, ka amatpersonai laika posmā no iecelšanas amatā līdz 2024. gada februārim atsevišķu prēmiju izmaksas to piešķiršanas brīdī nav pamatotas ar ikgadēju darbības un tās rezultātu novērtējumu. Līdz ar to prēmijas vismaz 4913 euro apmērā izmaksātas arī neatbilstoši Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 16. panta otrajai daļai.

(rindkopa iekļauta ar Valsts kontroles padomes 26.05.2025. lēmumu (protokols Nr. 29, 1.§))

Gada pārskata sagatavošana

Pārskata daļa – atlīdzības izdevumi

Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums⁶ nosaka, ka publiska persona rīkojas ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi, tas ir, jebkura rīcība ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu atbilst ārējos normatīvajos aktos paredzētajiem mērķiem, kā arī normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.

Veicot detalizētu darījumu pārbaudi pārskata daļā “Atlīdzības izdevumi”, Valsts kontrole konstatēja, ka Satiksmes ministrijā neatbilstoši normatīvajā regulējumā⁷ noteiktajam amatpersonai izmaksāta prēmija laikā, kad bija pieņemts lēmums par disciplinārlietas ierosināšanu un amatpersona bija atstādināta no amata pienākumu izpildes.

Konstatētā neatbilstība neietekmē gada pārskatu, bet ir būtiska pēc rakstura.

Revīzijā konstatēts, ka ar satiksmes ministra 24.01.2024. rīkojumu Nr. 01-03/30 ierosināta disciplinārlieta pret amatpersonu. Vienlaikus ar satiksmes ministra 24.01.2024. rīkojumu Nr. 01.2-03/7 šī amatpersona atstādināta no amata pienākumu izpildes, bet ne ilgāk kā līdz disciplinārsoda izpildes uzsākšanai, saglabājot mēnešalgu un sociālās garantijas saskaņā ar Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārtbildības likuma 21. panta pirmo daļu. No minētajiem rīkojumiem izriet, ka disciplinārlietas ietvaros pārbaudāmie iespējamie disciplinārpārkāpumi pieļauti laikā no 2019. gada I ceturkšņa līdz 2023. gada III ceturksnim.

Savukārt ar satiksmes ministra 08.02.2024. rīkojumu Nr. 15-03/81 amatpersonai piešķirta prēmija pamatojoties uz prēmijas piešķiršanas brīdī spēkā esošo amatpersonas darba izpildes un sasniegto rezultātu novērtējumu par periodu no 06.08.2020. līdz 05.08.2022. Tādējādi prēmija amatpersonai piešķirta divas nedēļas pēc tam, kad tika izdots rīkojums par disciplinārlietu ierosināšanu un amatpersonas atstādināšanu no amata pienākumu izpildes. Rezultātā no ministrijas budžeta līdzekļiem, neievērojot normatīvo aktu⁸, izlietoti līdzekļi 4913 euro apmērā (aprēķinātā prēmija un darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātā iemaksa).

Atbilstoši Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārtbildības likuma 21. panta pirmajā daļā noteiktajam regulējumam amatpersonai, kura ar motivētu lēmumu ir atstādināta no amata pienākumu izpildes līdz disciplinārsoda piemērošanai, tiek saglabāta tikai mēnešalga un sociālās garantijas. Šis regulējums paredz ierobežojumus attiecībā uz papildu atlīdzībām, tostarp prēmijām, kuras nav uzskatāmas par daļu no minētās pastāvīgās atlīdzības.

Ministriju amatpersonām (darbiniekiem) atlīdzību reglamentē Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likums⁹ (turpmāk – Atlīdzības likums).

Prēmija nav uzskatāma par daļu no amatpersonas (darbinieka) mēnešalgas (pastāvīgās atlīdzības) un sociālajām garantijām, bet gan par papildu atlīdzību, kuru darba devējs var izmaksāt, balstoties uz darba

izpildes vērtējumu par konkrētu periodu. Saskaņā ar Atlīdzības likuma 3. panta pirmās daļas un 16. panta regulējumu prēmijas tiek uzskatītas par darba samaksas sastāvdaļu, bet neietilpst ne mēnešalgā, ne sociālajās garantijās (sociālās garantijas šā likuma izpratnē ir pabalsti, kompensācijas, apdrošināšana un šajā likumā noteikto izdevumu segšana). Atlīdzības likuma 16. panta regulējums paredz, ka amatpersonai (darbiniekam) reizi gadā var izmaksāt prēmiju saskaņā ar ikgadējo darbības un tās rezultātu novērtējumu.

To, ka prēmija neietilpst ne mēnešalgu, ne sociālo garantiju apjomā ir skaidrojais arī Augstākās tiesas Senāts, proti, “[..] Prēmija atšķirībā no amatalgas nav regulārs noteikta apjoma maksājums, ar kuru ierēdnis var rēķināties kā ar garantētu ienākumu. [..]”¹⁰. Prēmija ir darba devēja piešķirtais papildu labums naudiskā izteiksmē, ko var izmaksāt saskaņā ar darbinieka ikgadējo novērtējumu par labi paveiktu darbu, sasniegumiem pēc visiem darbiniekiem zināmiem vienotiem kritērijiem (par kādu novērtējumu ir kāds apmērs), taču tā nav uzskatāma par mēnešalgas sastāvdaļu.

No minētā izriet, ka Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. pantā paredzētais regulējums – kas konkrēti paredz, ka pēc tam, kad pieņemts lēmums par disciplinārlietas ierosināšanu un lēmums par atstādināšanu no amata pienākumu izpildes uz laiku, bet ne ilgāk kā līdz disciplinārsoda izpildes uzsākšanai, ir saglabājama tikai mēnešalga un sociālās garantijas – nav interpretējams paplašināti, pieļaujot arī prēmiju izmaksu.

Valsts kontrole secina, ka, izmaksājot prēmiju, nav ievērots Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. panta regulējums, kas nosaka, ka atstādinātajai amatpersonai saglabājama tikai mēnešalga un sociālās garantijas.

Ņemot vērā Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. panta regulējumu un uzsāktās disciplinārlietas būtību, Valsts kontroles ieskatā, konkrētajā gadījumā pareiza sagaidāmā rīcība būtu par prēmijas piešķiršanu (vai nepiešķiršanu) lemt pēc tam, kad noslēgusies disciplinārlieta un ir skaidri tās rezultāti.

Disciplinārlietas rezultātā tika atzīts, ka amatpersona ir izdarījusi vairākus disciplinārpārkāpumus, un tika piemērots disciplinārsods. Atbilstoši Satiksmes ministrijas 26.06.2024. rīkojumā Nr. 01.2-03/66 par disciplinārsoda piemērošanu norādītajam disciplinārlietā konstatētie apstākļi liecina, ka pieļauta nolaidīga un nekvalitatīva amata pienākumu izpilde.

Situācijā, ja tiek konstatēts, ka amatpersona nekvalitatīvi un nolaidīgi pildījusi tai noteiktos, t. sk. no normatīvā regulējuma izrietošos, amata pienākumus, turklāt atzīts, ka ar to radīts būtisks kaitējums svarīgām valsts vai sabiedrības interesēm, tad amata pienākumu izpilde neatbilst tādai, kas atbilstoši Ministru kabineta noteikumu¹¹ regulējumam vērtējama kā “teicami”, “ļoti labi” vai “labi”. Līdz ar to, citastarp ņemot vērā Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. panta regulējumu, ja jautājums par prēmijas piešķiršanu tiktu vērtēts pēc disciplinārlietas noslēgšanās, tad, ņemot vērā disciplinārbildības izvērtēšanas laikā noskaidrotos apstākļus un disciplinārlietas rezultātus, prēmijas piešķiršana neatbilstu no normatīvā regulējuma izrietošā piešķiršanas pamata būtībai un jēgai.

Proti, prēmijas izmaksai nebūtu pamata, jo noskaidrotie apstākļi nebūtu savietojami ar prēmiju, kas piešķirama vienīgi par darba izpildi, kas vērtējama kā pilnībā atbilstoša prasībām visā novērtēšanas periodā (“labi”), kā tāda, kas daļēji pārsniedz prasības (“ļoti labi”), vai kas pārsniedz prasības (“teicami”).

Pēc Valsts kontroles aicinājuma¹² izvērtēt visus apstākļus saistībā ar revīzijā konstatēto normatīvajam regulējumam neatbilstošo rīcību, Satiksmes ministrija informēja¹³ par lietas tiesisko un faktisko apstākļu izvērtējumu, tai skaitā par prēmijas piešķiršanas procesa pārvērtēšanu. Izvērtējuma rezultātā Satiksmes ministrija secināja, ka tā nav pārkāpusi ārējos un iekšējos normatīvos aktus, jo, ministrijas ieskatā, pastāvēja tiesisks pamats prēmijas izmaksai amatpersonai.

Satiksmes ministrija savu secinājumu pamatoja ar sekojošu argumentāciju¹⁴:

- *Ministrijas ieskatā, izvērtējot tiesu praksi un normatīvos aktus kopsakarā, Valsts civildienesta likuma 39. panta piektās daļas un Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. panta pirmās daļas mērķis ir pateikt, ka tas, kas pienākas, saglabājams, iepretī tam, ka citos atstādināšanas pamatos nesaglabājas nekas. Jāņem vērā, ka šis regulējums ir radīts pirms Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma, kura 3. pantā precīzi nodalīta darba samaksa un sociālās garantijas. Līdz ar to minētajos likumos, iespējams, nav salāgota terminoloģija un Valsts civildienesta likuma 39. panta piektajā daļā un Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. panta pirmajā daļā ietvertie jēdzieni “darba samaksa un sociālās garantijas” ir interpretējami plašāk.*

Skatot sistēmiski un pēc jēgas un mērķa, atstādināšanas laikā saglabājams viss, kas pienākas – tas ir ne tikai mēnešalga, bet gan darba samaksa.

- *Prēmijas piešķiršanas brīdī amatpersonai nebija spēkā disciplinārsods, kas atbilstoši Satiksmes ministrijas iekšējiem noteikumiem liegtu saņemt prēmiju.*
- *Prēmija tiek piešķirta par iepriekšēju periodu un amatpersonai ikgadējās prēmijas piešķiršanas brīdī bija spēkā esošs darba izpildes novērtējums “teicami” par periodu no 06.08.2020. līdz 05.08.2022., savukārt atbilstoši Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 19. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktā noteiktajam disciplinārlietā pret amatpersonu tika pārbaudīta un vērtēta darbība un bezdarbība pēdējo divu gadu ietvarā, proti, tika vērtēts laika periods no 24.01.2022. līdz 23.01.2024., tādējādi minētie laikposmi pārklājas tikai nelielā daļā.*
- *Novērtēšanas prēmijas izmaksas pamats bija amatpersonas novērtējums par periodu no 06.08.2020. līdz 05.08.2022. Disciplinārlietas pret amatpersonu rezultāts neietekmētu viņas darba novērtējumu par iepriekšēju periodu (neviens no Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likumā norādītajiem disciplinārpārkāpumiem kā sankciju neparedz darba izpildes un sasniegto rezultātu novērtējuma pārskatīšanu/anulēšanu), proti, disciplinārlietā konstatēto pārkāpumu apjoms un smagums neietekmētu jau spēkā esošo nodarbinātā darba izpildes un sasniegto rezultātu novērtējumu. Arī citi normatīvie akti neparedz iespēju veikt atkārtotu darba izpildes novērtējumu, ja parādās jauni apstākļi, un publiskajās tiesībās ir atļauts tikai tas, kas ir noteikts ar tiesību normu.*

Papildus minētajam Satiksmes ministrija norādīja, ka judikatūrā atzīts, ka atstādināšana no darba ir darba devējam atvēlēts preventīvs līdzeklis iespējama interešu apdraudējuma novēršanai un ka atstādināšana no darba nav disciplinārsods par kādu konkrētu pārbaudītu un pierādītu darbinieka pārkāpumu¹⁵, tādēļ preventīvam tiesību ierobežojumam, neizmaksājot amatpersonai prēmiju par darba izpildes novērtējumu par iepriekšējo periodu, nebija pamata.

- *Prēmija visiem iestādē nodarbinātajiem tika izmaksāta vienlaikus.*

Revīzijas laikā noskaidrots, ka lēmuma pieņemšanā par prēmijas izmaksu amatpersonai Satiksmes ministrija ir konsultējusies¹⁶ ar Valsts kanceleju. Valsts kancelejas sniegto viedokli par regulējuma piemērošanu konkrētajā situācijā Satiksmes ministrija izmantoja lēmuma pieņemšanai kā papildu apsvērumus. No Valsts kancelejas paustā viedokļa¹⁷ izriet, ka prēmijas izmaksa var tikt veikta arī laikā, kamēr ierēdnis ir atstādināts uz disciplinārlietas izskatīšanas laiku, ņemot vērā, ka prēmijas piešķiršanas brīdī ierēdnim nebija spēkā disciplinārsods, kas atbilstoši Satiksmes ministrijas iekšējiem noteikumiem liegtu saņemt prēmiju; prēmija tiek piešķirta par iepriekšēju periodu, proti, pamatojoties uz novērtējumu, kas veikts par laika posmu no 06.08.2020. līdz 05.08.2022.; prēmija visiem iestādē nodarbinātajiem tika izmaksāta vienlaikus un citus apsvērumus, kas minēti Valsts kancelejas vēstulē Satiksmes ministrijai.

Satiksmes ministrijas sūdzības¹⁸ izskatīšanas laikā papildus konstatēts, ka amatpersonai laika posmā no iecelšanas amatā līdz 2024. gada februārim atsevišķu prēmiju izmaksas to piešķiršanas brīdī nav pamatotas ar ikgadēju darbības un tās rezultātu novērtējumu. Līdz ar to prēmijas vismaz 4913 euro apmērā izmaksātas arī neatbilstoši Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 16. panta otrajai daļai.

(rindkopa iekļauta ar Valsts kontroles padomes 26.05.2025. lēmumu (protokols Nr. 29, 1.§))

Attiecībā uz prēmijas piešķiršanu par vērtēšanas periodiem Valsts kontrole vērš uzmanību, ka amatpersonai darba izpildes novērtējums par darba periodu no 06.08.2022. līdz 30.06.2024. netika veikts. Nākamais novērtējums citā amatā pēc disciplinārsoda piemērošanas ir veikts par periodu no 01.07.2024. līdz 31.12.2024. Amatpersona ministrijā bija nodarbināta kopš 2020. gada sākuma un līdz disciplinārlietas ierosināšanai 24.01.2024. bija nostrādājusi ministrijā četrus gadus. Faktiski šo četru gadu laikā no Satiksmes ministrijas budžeta līdzekļiem amatpersonai četras reizes izmaksāta prēmija (19.02.2021., 17.02.2022., 13.03.2023. un 08.02.2024.), atsaucoties uz ikgadējo darba izpildes novērtējumu. Ņemot vērā prēmijas izmaksas priekšnoteikumu¹⁹ – var izmaksāt reizi gadā saskaņā ar ikgadējo darbības un tās rezultātu novērtējumu – (1) Satiksmes ministrijas sūdzības²⁰ izskatīšanas laikā konstatēts, ka amatpersonai atsevišķu prēmiju izmaksas to piešķiršanas brīdī nav bijušas pamatotas ar ikgadēju darbības un tās rezultātu novērtējumu, kā to paredz Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 16. panta otrā daļa – tostarp prēmiju izmaksas brīdī 17.02.2022. un 08.02.2024. nav bijuši spēkā amatpersonas ikgadējie darbības un tās rezultātu novērtējumi attiecīgi par 2021. gadu un 2023. gadu. Faktiski periodā līdz 2024. gada februārim ir veikti divi darba izpildes novērtējumi – viens par periodu no 02.02.2020. līdz 05.08.2020. (vērtēšanas pārrunas veiktas 06.07.2020.) un viens novērtējums par periodu no 06.08.2020. līdz 05.08.2022. (vērtēšanas pārrunas veiktas 08.08.2022.); (2) var uzskatīt, ka konkrētajā gadījumā, tas ir, 08.02.2024., prēmija amatpersonai izmaksāta par sniegumu²¹ arī periodā, kurā amatpersona ir izdarījusi vairākus disciplinārpārkāpumus un par kuru tika piemērots disciplinārsods, tas ir, par periodu no 24.01.2022. līdz 23.01.2024.

(Valsts kontroles padomes 26.05.2025. lēmuma (protokols Nr. 29, 1.§) redakcijā)

Noslēgumā Valsts kontrole vērš uzmanību, ka attiecībā uz prēmiju piešķiršanu amatpersonām, kuras ir atstādinātas no amata disciplinārlietas ietvaros, Valsts civildienesta ierēdņu disciplinārbildības likuma 21. pants ir speciālā tiesību norma, kuras piemērošana ir obligāta. Tādēļ jebkurš skaidrojums, kas ir pretrunā šīs normas regulējumam vai paplašina tā tvērumu, nevar tikt uzskatīts par tiesisku pamatu prettiesiskai prēmijas izmaksai.

Satiksmes ministrija rakstiski iesniegtajā viedoklī²² nepiekrīt Valsts kontroles secinājumam, ka Satiksmes ministrijā neatbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, amatpersonai izmaksāta prēmija 4913 *euro* apmērā laikā, kad bija pieņemts lēmums par disciplinārlietas ierosināšanu un amatpersona bija atstādināta no amata pienākumu izpildes.

Pēc revīzijas Valsts kontrole aicinās Valsts kanceleju atkārtoti izvērtēt minēto gadījumu, un veikt nepieciešamos pasākumus līdzīgu neatbilstību preventīvai novēršanai.

Revīzijas raksturojums

Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir:

- pārbaudīt gada pārskatu – vai konsolidētais 2024. gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Satiksmes ministrijas finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Satiksmes ministrijas darbības finansiālajiem rezultātiem un naudas plūsmu gadā, kas noslēdzās 31.12.2024., un vai tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām;
- vērtēt Valsts kontroles revīzijā Nr. 2.4.1-36/2020 sagatavotajā starpziņojumā “Ieguldījumi Satiksmes ministrijas aviācijas nozares kapitālsabiedrībās Covid-19 krīzes seku mazināšana” sniegto ieteikumu ieviešanu, par ko sagatavots atsevišķs starpziņojums.

Revidējamās vienības un revidentu atbildība

Satiksmes ministrijas vadība ir atbildīga par konsolidētā gada pārskata sagatavošanu atbilstoši Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumiem Nr. 652 “Gada pārskata sagatavošanas kārtība” un tajā sniegtās informācijas patiesu uzrādīšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kura nodrošina konsolidētā gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības uzskaites kārtību un, sagatavojot konsolidēto gada pārskatu, izvērtēt Satiksmes ministrijas spēju turpināt darbību, ņemot vērā visu pieejamo informāciju par turpmākajiem iestādes plāniem, kas aptver vismaz 12 mēnešus pēc bilances datuma.

Valsts kontrole ir atbildīga par revīzijas vadību, pārraudzību, veikšanu, ziņojuma sagatavošanu un Valsts kontroles atzinuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem. Revīzija veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem.

Saskaņā ar šiem standartiem revīzijas grupa ievēro ētikas prasības un revīziju par gada pārskata sagatavošanu plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka finanšu pārskatos nav būtisku kļūdu un neatbilstību un vadības ziņojumā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta.

Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji

Finanšu revīzija “Par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 3. panta 2. punktu un Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 01.08.2024. revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-70/2024.

Revīzijas laikā Valsts kontrole veica pārbaudes procedūras par konsolidētā gada pārskata sagatavošanas un darījumu atbilstību Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Revīzijā, izdarot profesionālus spriedumus un saglabājot profesionālo skepsi, revīzijas grupa:

- identificēja un novērtēja risku, ka finanšu pārskatos varētu būt būtiskas krāpšanas vai kļūdu izraisītas neatbilstības, izstrādāja un veica revīzijas procedūras, kuru mērķis ir mazināt šos riskus, kā arī ieguva revīzijas pierādījumus, kas sniedz pietiekamu un atbilstošu pamatojumu Valsts kontroles atzinumam;
- guva izpratni par revīzijai būtiskām revidējamās vienības iekšējām kontrolēm, lai izstrādātu un piemērotu pastāvošiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles sistēmas darbības efektivitāti;
- izvērtēja izmantoto grāmatvedības uzskaites politiku atbilstību un grāmatvedības aplēšu un ar tām saistīto vadības uzrādīto skaidrojumu pamatotību;
- izvērtēja vispārējo finanšu pārskatu struktūru un saturu, ieskaitot atklāto informāciju un skaidrojumus pielikumā, tostarp veica pārskata sakarību un pārskata datu atbilstības grāmatvedības uzskaites datiem pārbaudi, novērtēja vadības piemērotā darbības turpināšanas principa atbilstību un vērtēja, vai finanšu pārskati sniedz patiesu priekšstatu par pārskatā atklātajiem darījumiem un notikumiem;
- iepazinās ar vadības ziņojumu un izvērtēja, vai tajā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta;
- ieguva pietiekamus un atbilstošus revīzijas pierādījumus par revidējamās vienības konsolidācijā iesaistīto iestāžu finanšu informāciju;
- pārbaudīja iepriekšējās Valsts kontroles revīzijas Nr. 2.4.1-36/2020 ietvaros sagatavotajā starpziņojumā “Ieguldījumi Satiksmes ministrijas aviācijas nozares kapitālsabiedrībās Covid-19 krīzes seku mazināšana” sniegto ieteikumu ieviešanu konstatēto kļūdu un nepilnību novēršanai. Rezultātā sagatavots revīzijas starpziņojums un plānots, ka tas būs pieejams Valsts kontroles tīmekļvietnē www.lrvk.gov.lv no 2025. gada maija.

Revīzijā izlases veidā pārbaudītās Satiksmes ministrijas pārskata daļas uzrādītas pielikumā.

Revīzijas grupa ir konstatējusi, ka nav galveno revīzijas jautājumu, par kuriem būtu jāziņo atbilstoši starptautiskajam augstāko revīzijas iestāžu standartam ISSAI 2701 “Ziņošana par galvenajiem revīzijas jautājumiem neatkarīga revidenta ziņojumā”²³. Galvenie revīzijas jautājumi ir jautājumi, kas ir aplūkoti revīzijā un pēc revidentu profesionālā sprieduma ir visnozīmīgākie pārskata perioda finanšu pārskatu revīzijā ISSAI 2701 kontekstā. Galvenos revīzijas jautājumus revīzijas grupa nosaka no jautājumiem, par kuriem ir ziņots revidējamās vienības vadībai un kuri revīzijas gaitā ir prasījuši pastiprinātu revidentu uzmanību. Valsts kontrole nesniedz atsevišķu atzinumu par šiem jautājumiem.

Revīzija nodrošināja pietiekamu pamatu revīzijas ziņojuma sagatavošanai.

Sektora vadītāja

Larisa Reine

Departamenta direktors

Mārtiņš Āboliņš

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pielikums. Revīzijas apjomā iekļautās un izlases veidā pārbaudītās Satiksmes ministrijas pārskata daļas

Iestāde	Pārskata daļas
Satiksmes ministrija	— Darījumu posteņi: ✓ maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi (EKK 21380, EKK 21490); ✓ atlīdzība (EKK 1000); ✓ pakalpojumi (EKK 2200); ✓ subsīdijas un dotācijas (EKK 3000); ✓ pamatlīdzekļi, ieguldījuma īpašumi un bioloģiskie aktīvi (EKK 5200); ✓ transferti, uzturēšanas izdevumu transferti (EKK 7000); ✓ kapitālo izdevumu transferti (EKK 9000). — Bilances posteņi: ✓ pamatlīdzekļi (konts 1200); ✓ ilgtermiņa finanšu ieguldījumi (konts 1300); ✓ ilgtermiņa prasības (konts 1400); ✓ ieguldījuma īpašumi (konts 1500); ✓ nākamo periodu izdevumi un avansa maksājumi par pakalpojumiem un projektiem (konts 2400); ✓ naudas līdzekļi (konts 2600); ✓ ilgtermiņa saistības (konts 5100); ✓ īstermiņa saistības pret piegādātājiem un darbuzņēmējiem (konts 5300); ✓ īstermiņa uzkrātās saistības (konts 5400); ✓ zembilances aktīvi (konts 9100); ✓ zembilances pasīvi (konts 9500); ✓ nākamo periodu ieņēmumi, saņemtie avansa maksājumi un transferti (konts 5900). — Konsolidācijas un sakarību pārbaudes: ✓ konsolidācijas pārbaude (konsolidētajam gada pārskatam); ✓ gada pārskata sakarību pārbaude (Satiksmes ministrijas gada pārskatam).

Atsauces

- ¹ Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumu Nr. 652 "Gada pārskata sagatavošanas kārtība" 37.1. apakšpunkts.
- ² Valsts civildienesta ierēdņu disciplināratbildības likuma 21. panta pirmā daļa.
- ³ Kopējo summu veido aprēķinātā prēmija un darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātā iemaksa.
- ⁴ Valsts kontroles padomes 16.05.2025. sēde (prot. Nr. 29, 1. §).
- ⁵ Satiksmes ministrijas 11.04.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/142 "Par Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 2025. gada 31. marta atzinuma par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību apstrīdēšanu daļā".
- ⁶ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.
- ⁷ Valsts civildienesta ierēdņu disciplināratbildības likuma 21. panta pirmā daļa.
- ⁸ Valsts civildienesta ierēdņu disciplināratbildības likuma 21. panta pirmā daļa.
- ⁹ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 1. pants, 2. panta pirmā, sestā, septītā daļa, 3. panta trešā daļa.
- ¹⁰ Skatīt Augstākās tiesas Senāta 07.12.2009. lēmuma Nr. SKA-779/2009 9. un 10. punktu.
- ¹¹ Ministru kabineta 10.07.2012. noteikumu Nr. 494 "Noteikumi par valsts tiešās pārvaldes iestādēs nodarbināto darba izpildes novērtēšanu" 38. punkts.
- ¹² Valsts kontroles 04.11.2024. vēstule Nr. 7-2.3.1.1e-K/50-IP "Par pieļauto rīcību" un 07.02.2025. vēstule Nr. 7-2.3.1.1e-K/19-IP "Par informācijas sniegšanu".
- ¹³ Satiksmes ministrijas 28.02.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/93 "Par atbildes sniegšanu".
- ¹⁴ Satiksmes ministrijas 15.01.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/11 "Par prēmijas piešķiršanu amatpersonai" un 28.02.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/93 "Par atbildes sniegšanu".
- ¹⁵ Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 27.10.2010. spriedums lietā Nr. SKC-816/2010, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 9.01.2017. sprieduma lietā Nr. C28410609, SKC461/2017 8. punkts.
- ¹⁶ Valsts kancelejas 09.02.2024. elektroniski sniegtā atbilde Satiksmes ministrijai, kā arī Valsts kancelejas 16.12.2024. vēstule Nr. 7.8.5./2024-DOC-2305-IP-3731 "Par viedokļa sniegšanu".
- ¹⁷ Valsts kancelejas 16.12.2024. vēstule Nr. 7.8.5./2024-DOC-2305-IP-3731 "Par viedokļa sniegšanu".
- ¹⁸ Satiksmes ministrijas 11.04.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/142 "Par Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 2025. gada 31. marta atzinuma par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību apstrīdēšanu daļā".
- ¹⁹ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 16. panta otrā daļa.
- ²⁰ Satiksmes ministrijas 11.04.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/142 "Par Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 2025. gada 31. marta atzinuma par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību apstrīdēšanu daļā".
- ²¹ Ar 08.02.2024. rīkojumu Nr. 15-03/81 prēmija piešķirta pamatojoties uz amatpersonas darba izpildes novērtējumu "teicami".
- ²² Satiksmes ministrijas 27.03.2025. vēstule Nr. 02-03-IP/128 "Par Valsts kontroles revīzijas "Par Satiksmes ministrijas 2024. gada pārskata sagatavošanas pareizību" ziņojuma projektu".
- ²³ Starptautiskos revīzijas standartus finanšu revīziju jomā izmanto arī Starptautiskā Augstāko revīzijas iestāžu organizācija (INTOSAI), un tie ir saistoši Valsts kontrolei, kas veic revīzijas saskaņā ar starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem.