



# Par Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2023. gada pārskatu

Rīga 2024



Latvijas Republikas  
Valsts kontrole

## Revīzijas ziņojums

Datums skatāms dokumenta paraksta laika zīmogā un dokumenta numurs teksta failā.

“Par Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2023. gada pārskatu”

Finanšu revīzija “Par Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2023. gada pārskata sagatavošanas pareizību”

Revīziju veica revīzijas grupas vadītāja vecākā valsts revidente Ilze Lejniece un valsts revidente Zane Vintere, atbildīgā sektora vadītāja Aelita Jaunroze un departamenta direktore Kristīne Jaunzeme, pamatojoties uz Valsts kontroles Otrā revīzijas departamenta 2024. gada 2. janvāra revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-49/2024.

Revīzijas ziņojums stājas spēkā Valsts kontroles Otrā revīzijas departamenta lēmuma par revīzijas ziņojuma apstiprināšanu spēkā stāšanās brīdī.

Vāka noformējumā izmantots attēls no tīmekļvietnes *canva.com*, *Many euro bank notes and a compass*, autors *Merznatalia / Getty Images*

# Saturs

Kopsavilkums .....	4
Gada pārskata sagatavošana .....	6
Pārskata daļa – Atlīdzība .....	6
Ieteikumi.....	9
Revīzijas raksturojums .....	10
Revīzijas mērķis .....	10
Revidējamās vienības un revidentu atbildība .....	10
Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji .....	10
Pielikums. Amatu klasifikācija.....	12
Atsauces.....	13

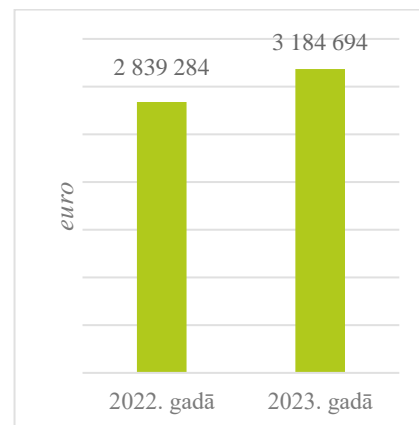


## Kopsavilkums

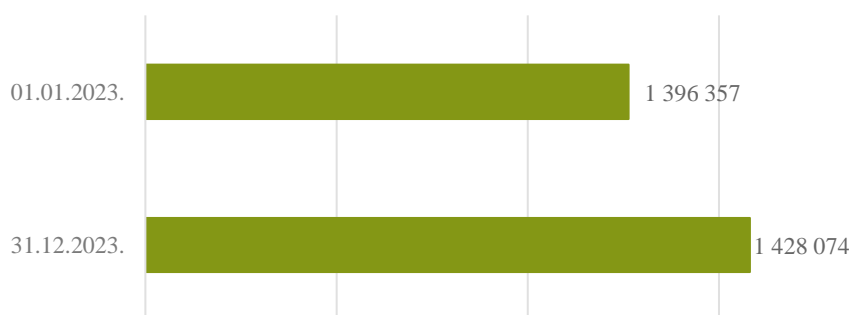
Šis revīzijas ziņojums ir sagatavots par Latvijas Republikas Satversmes tiesas (turpmāk – Satversmes tiesa) 2023. gada pārskatu, kas pieejams Valsts kases tīmekļvietnes [www.kase.gov.lv](http://www.kase.gov.lv) sadaļā “Pārskati un tāmes”, “Ministriju un centrālo valsts iestāžu pārskati” no 2024. gada 1. jūnija. Satversmes tiesas gada pārskata dokumentiem Valsts kases tīmekļvietnē ir pievienots arī Valsts kontroles atzinums.

Satversmes tiesas izdevumu apmērs 2023. gadā ir 3 184 694 *euro* (1. attēls), salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu tie ir par 12,2 % lielāki.

Satversmes tiesas bilances kopsumma pārskata gadā ir palielinājusies un pārskata gada beigās ir 1 428 074 *euro* (2. attēls).



1. attēls. Satversmes tiesas izdevumu apmērs 2022. un 2023. gadā, *euro*



2. attēls. Satversmes tiesas bilances kopsumma pārskata perioda sākumā un beigās, *euro*

### Gada pārskata sagatavošana

Satversmes tiesas 2023. gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Satversmes tiesas finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Satversmes tiesas darbības rezultātiem gadā, kas noslēdzās 2023. gada 31. decembrī, un tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.



Gada pārskats **sniedz skaidru un patiesu priekšstatu** un ir sagatavots atbilstoši prasībām

## Ieteikumi

Revīzijā sniegti divi ieteikumi, kurus ieviešot Satversmes tiesā tiks nodrošināta Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā noteikto principu ievērošana un caurskatāms darbinieku mēnešalgu grupas noteikšanas process, kā arī mēnešalgu grupas tiks noteiktas atbilstoši amatu vērtībai.



Satversmes tiesai ir sniegti  
**divi ieteikumi**

---

## Gada pārskata sagatavošana

### Pārskata daļa – Atlīdzība

Satversmes tiesā, nosakot mēnešalgas darbiniekiem, kuri iestādē nodrošina atbalsta funkcijas, nav ievēroti Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā<sup>1</sup> noteiktie principi. Liela daļa atbalsta funkcijas veicošo amatu bez objektīva pamatojuma ir klasificēti augstākās mēnešalgu grupās, nekā ir attiecīgo amatu vērtība (atbildības līmenis un sarežģītība), salīdzinot ar līdzvērtīgas atbildības un sarežģītības amatiem citās institūcijās. Satversmes tiesā arī nav noteikta kārtība (iekšējais normatīvais regulējums), kādā darbiniekiem nosaka mēnešalgu grupas.

2022. gada 1. jūlijā stājās spēkā grozījumi<sup>2</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā (turpmāk – Atlīdzības likums). Grozījumu mērķis bija uzlabot valsts pārvaldes darba efektivitāti un kvalitāti, īstenojot atlīdzības sistēmas reformu.

Atlīdzības likumā noteikts<sup>3</sup>, ka 11. panta otrā daļā minēto institūciju, tajā skaitā Satversmes tiesas, nodarbinātajiem mēnešalgu nosaka tās darbību regulējošos normatīvajos aktos noteiktās amatpersonas, ņemot vērā amata vērtību (atbildības līmeni un sarežģītību) un konkrētās amatpersonas (darbinieka) individuālās kvalifikācijas, kompetenču un darba snieguma līmeni, kā arī tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu (darbinieku) līdzīgas atbildības un sarežģītības amatiem noteiktās mēnešalgas, nepārsniedzot attiecīgajam amatam Atlīdzības likuma 3. pielikumā<sup>4</sup> noteikto mēnešalgu grupas intervāla maksimumu.

Lai arī Satversmes tiesai nav pienākuma amatus klasificēt atbilstoši Ministru kabineta noteiktajam valsts un pašvaldību institūciju katalogam<sup>5</sup> (turpmāk – Amatu katalogs) un tai ir tiesības veidot savu amatu novērtēšanas sistēmu, ievērojot darba specifiku, tomēr uz to attiecas Atlīdzības likumā paredzētie mēnešalgu noteikšanas principi:

- ❖ ir jānosaka amata vērtība (atbildības līmenis un sarežģītība). Ņemot vērā Atlīdzības likuma mērķi un lai nodrošinātu to, ka valsts pārvaldē nodarbinātie par līdzvērtīgiem amatiem saņemtu līdzvērtīgu atlīdzību, neatkarīgi no tā, kurā valsts institūcijā tie tiek nodarbināti, Amatu katalogs ir izmantojams kā vadlīnijas un tam ir rekomendējošs raksturs;
- ❖ ir jāparedz amatpersonas (darbinieka) individuālās kvalifikācijas un darba snieguma un prasmju novērtējuma sasaiste ar mēnešalgu;
- ❖ ir jāņem vērā, ka noteiktās mēnešalgas nedrīkst pārsniegt līdzīgas atbildības un sarežģītības amatiem noteiktās mēnešalgu grupas intervāla maksimumu atbilstoši Atlīdzības likuma 3. pielikumam<sup>6</sup>. Lai pēc būtības ievērotu Atlīdzības likuma 3. pielikumā noteiktos mēnešalgu grupas intervāla maksimumus un pamatoti noteiktu mēnešalgu grupas, tos amatus, kuri pēc to sarežģītības un atbildības līmeņa ir līdzīgi tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu (darbinieku) amatiem, klasificē tiem atbilstošās amatu saimēs, apakšsaimēs un to līmeņos, atšķirīgu pieeju pamatojot ar objektīviem un racionāliem apsvērumiem.

Lai noteiktu amata vērtību, ir jāizvērtē amata aprakstos iekļauto darbu raksturojums (darba sarežģītība, vadības funkcija, atbildība par darba rezultātiem, atbildība par lēmumiem u. c.). Amatu katalogā noteiktā kārtība paredz amata vērtības sasaisti ar amata saimi (apakšsaimi) un atbilstošo līmeni. Amata saimes (apakšsaimes) līmenis raksturo galvenās atšķirības starp vienas saimes amatiem, ņemot vērā pienākumu sarežģītību, atbildību un vadības funkcijas. Noteiktā amata saime (apakšsaime) un tās līmenis tieši ietekmē darbinieka mēnešalgas apmēru.

Revīzijā konstatēts, ka Satversmes tiesā nav noteikta kārtība, kādā veic amatu klasificēšanu, kā arī amatu klasificēšanas process un kritēriji mēnešalgu grupu noteikšanai nav dokumentēti. Nav dokumentēts arī pamatojums, kas atšķir Satversmes tiesas darbinieku amatu vērtību no citās valsts pārvaldes iestādēs nodarbināto amata pienākumiem ar līdzīgu atbildības līmeni un darba sarežģītību. Revīzijas laikā Satversmes tiesas pārstāvji sniedza skaidrojumu, ka Satversmes tiesā nodarbināto amati sākotnēji klasificēti, vērtējot līdzīgas vērtības amatus Amatu katalogā, amatu mēnešalgu grupu klasificēšana pārrunāta vadības sēdē un darbinieku mēnešalgas noteiktas, ņemot vērā Satversmes tiesas darba specifiku un darba organizāciju<sup>7</sup>.



Nav nodrošināts  
caurskatāms mēnešalgas  
noteikšanas process

Revīzijas laikā Satversmes tiesas pārstāvji arī skaidroja<sup>8</sup>, ka saskaņā ar Satversmes tiesas likumu<sup>9</sup> un Atlīdzības likumu<sup>10</sup> darbinieku mēnešalgu nosaka Satversmes tiesas priekšsēdētājs, ņemot vērā amata vērtību (atbildības līmeni un sarežģītību), konkrētā darbinieka individuālās kvalifikācijas, kompetenču un darba snieguma līmeni, pēc iespējas kā vadlīnijas ņemot vērā Amatu katalogā ietvertu amatu klasifikāciju. Satversmes tiesas vērtējumā, kritēriji, kuri atbilstoši rekomendējošajai amatu kataloga sistēmai ir izšķiroši, klasificējot amatus, ir ne tikai amata vietu skaits iestādē un tās budžeta izdevumu apmērs, bet arī iestādes statuss un kompetence.

Satversmes tiesas pārstāvji norādīja<sup>11</sup>, ka amatu klasificēšanas sistēma Satversmes tiesā ir balstīta uz amatu vērtēšanu, amata pienākumu veikšanai nepieciešamo kvalifikāciju, pieredzi konkrētajās darbības jomās, nepieciešamo izpratni par Satversmes tiesas procesu un institūcijas lomu demokrātiskā tiesiskā valstī, izpratni par starptautiskajiem procesiem un iekļaušanos Eiropas tiesiskajā telpā, vienlaikus ņemot vērā darbinieku spējas un kompetences digitalizācijas procesos, pieredzi komunikācijā ar plašsaziņas līdzekļiem, informācijas sistēmu drošību un kritiskās infrastruktūras objekta fizisko drošību. Pašlaik Satversmes tiesā norit darbs, lai norādītā faktiskā situācija tiktu korekti atspoguļota iekšējos normatīvajos aktos un darbinieku amatu aprakstos.

Revīzijā, izlases veidā vērtējot 16 darbinieku, kuri nodrošina Satversmes tiesas atbalsta funkcijas, amatu aprakstos noteiktos pienākumus un salīdzinot tos ar Amatu kataloga amatu saimēm un mēnešalgu grupām, konstatēts, ka nozīmīgas daļas (vairāk nekā 80%) jeb 14 darbinieku amatu klasifikācija neatbilst (pārsniedz attiecīgo mēnešalgu grupu) Amatu kataloga<sup>12</sup> attiecīgās amata saimes raksturojumam un līmenim (detalizētu informāciju skatīt ziņojuma pielikumā). Šāda amatu klasifikācija nav pamatota ar objektīviem un racionāliem apsvērumiem, kas pamatotu atšķirīgu pieeju mēnešalgu grupu noteikšanai, salīdzinot ar citiem līdzīgas atbildības un sarežģītības amatiem valsts pārvaldē. Revīzijas gaitā sniegtais atšķirīgas amatu klasifikācijas pamatojums, galvenokārt, balstījās apsvērumos par institūcijas statusu un Satversmes tiesas darba specifiku, nevis konkrētu amatu aprakstos paredzētu darba sarežģītības un atbildības līmeņa raksturojumos. Piemēram:

Satversmes tiesā **galvenā grāmatveža** amats klasificēts 15. saimē “Finanšu analīze un vadība” V A līmenī

**Noteikta mēnešalgas grupa – 13**

- ietilpst amati, kuru veicēji analizē iestādes, nozares vai starpnozaru finanšu rādītājus, veido budžetu un kontrolē tā izpildi, kā arī vada finanšu funkciju dažādos līmeņos, piemēram, finanšu direktors, pārvaldes daļas vadītājs ļoti lielā iestādē



Amatu katalogā\* **galvenā grāmatveža** amata klasifikācija atbilst 17. saimes “Grāmatvedība” V līmenim

**Atbilst mēnešalgas grupai – 10**

- ietilpst amati, kuru veicēji nodrošina institūcijas grāmatvedības uzskaiti un pārskatu sagatavošanu, piemēram, nodaļas vadītājs, galvenais grāmatvedis, nodaļas vadītāja vietnieks

Satversmes tiesā **izpildītāja** amats klasificēts 3. saimē “Apsaimniekošana” VII līmenī

**Noteikta mēnešalgas grupa – 13**

- ietilpst amati, kuri vada īpaši lielas institūcijas ar plašu ģeogrāfisko izvietojumu saimniecisko un tehnisko funkciju, koordinē vairāku struktūrvienību (grupu) darbu u. tml. piemēram, saimnieciskās un tehniskās funkcijas attīstības vadītājs, pārvaldes (daļas, nodaļas) vadītājs



Amatu katalogā\* **izpildītāja** amata klasifikācija atbilst 3. saimes “Apsaimniekošana” IV līmenim

**Atbilst mēnešalgas grupai – 9**

- ietilpst amati, kuri pārvalda institūcijas valdījumā vai lietošanā nodoto kustamo un nekustamo valsts vai pašvaldības īpašumu un autoparku, nodrošina tehniskā atbalsta funkcijas pārējām institūcijas struktūrvienībām, plāno nepieciešamos remontus un kontrolē to izpildi, piemēram, ekspluatācijas inženieris, galvenais saimniecības pārzinis, apsaimniekošanas dienesta vadītājs, saimniecības nodaļas vadītājs

\* *Atbilstība Amatu kataloga mēnešalgas grupā minētajiem pienākumiem vērtēta, salīdzinot ar attiecīgā darbinieka amata aprakstā noteiktajiem pienākumiem*

Jāatzīmē, ka Amatu katalogā gan 15. saimes “Finanšu analīze un vadība”<sup>13</sup>, gan 3. saimes “Apsaimniekošana”<sup>14</sup> maksimālais mēnešalgu grupas līmenis ir 12 (Satversmes tiesā noteiktais līmenis ir 13). Līdzīgi arī citiem vairākiem amatiem mēnešalgu grupas līmenis Satversmes tiesā ir noteikts augstāks nekā attiecīgās amatu saimes un apakšsaimes maksimālais mēnešalgu grupas līmenis<sup>15</sup>. Turklāt ņemams vērā, ka Satversmes tiesa ir vidēja institūcija (51–250 amata vietas)<sup>16</sup> un tās budžeta izdevumi ir nedaudz vairāk nekā 3 milj. *euro*. Tāpēc, nosakot atbalsta funkcijas veicošo amatu vērtību (atbildības līmeni un darba sarežģītību), nebūtu pamatoti uz attiecīgiem institūcijas amatiem<sup>17</sup> attiecināt atbildības līmeni un darba sarežģītību, kāds ir lielās, ļoti lielās un īpaši lielās institūcijās (no 251 līdz 1500 amata vietas ar budžeta izdevumiem no 10 līdz 50 milj. *euro*)<sup>18</sup>. Konstitucionālo orgānu atbalsta funkcijas veicošo amatu vērtību nosaka darba sarežģītība un atbildības līmenis, nevis institūcijas statuss.

Atlīdzības likuma mērķis ir panākt, ka valsts un pašvaldību institūcijās amatpersonu (darbinieku) atlīdzības noteikšanā tiek ievēroti līdzvērtīgi nosacījumi. Ņemot vērā, ka Valsts kanceleja koordinē un pārrauga sabiedriskajā sektorā nodarbināto atlīdzības sistēmas piemērošanu<sup>19</sup>, revīzijas laikā Valsts kontrole vērsās pie Valsts kancelejas ar lūgumu sniegt viedokli, kādā mērā Atlīdzības likuma 11. panta otrajā daļā minētajām iestādēm ir jāpiemēro Atlīdzības likumā noteikto amatu klasificēšanas kārtību un principus, nosakot šajās institūcijās nodarbinātajiem amatu saimi, mēnešalgu grupu un līmeni.



Valsts kancelejas ieskatā<sup>20</sup>, nebūtu pieļaujams, ka amatpersonai (darbiniekam), kura tiek nodarbināta Atlīdzības likuma 11. panta otrajā daļā minētajā institūcijā un tai darot identisku darbu kā amatpersona (darbinieks), kura nodarbināta Atlīdzības likuma 11. panta pirmajā daļā minētajā institūcijā, tiktu noteikta mēnešalga, kas vairākkārtīgi pārsniedz līdzīgas atbildības un sarežģītības amatiem noteiktās mēnešalgas tiešās pārvaldes iestādēs. Valsts kanceleja arī uzsvēra<sup>21</sup>, ka atbilstoši patvaļas aizlieguma principam<sup>22</sup> mēnešalgas noteikšanā izmantotajiem kritērijiem jābūt objektīviem un gadījumos, kad amatpersonai (darbiniekam) mēnešalga nav noteikta, ņemot vērā tiešās pārvaldes iestāžu amatpersonu (darbinieku) līdzīgas atbildības un sarežģītības amatiem noteiktās mēnešalgas, ir jāspēj pamatot, kas ir tie objektīvie kritēriji, kas atšķir institūcijā nodarbinātās amatpersonas (darbiniekus) no tiešās pārvaldes iestādēs nodarbinātajām amatpersonām (darbiniekiem) līdzīgas atbildības un sarežģītības amatos.

Valsts kontroles revidenti veica aplēsi, kā kritēriju izmantojot Amatu katalogā noteiktu amata saimes līmenim atbilstošu mēnešalgu grupu tiem Satversmes tiesas darbiniekiem, kuri nodrošina atbalsta funkcijas, ņemot vērā darbiniekiem noteiktos pienākumus amata aprakstos un amata saimes līmeņa raksturojumu. Aplēses rezultāti liecina, ka mēnešalga ir pārsniegusi Atlīdzības likuma 3. pielikumā noteikto mēnešalgu grupas intervāla maksimumu pārskata gadā pieciem un 2024. gadā desmit Satversmes tiesas darbiniekiem (skatīt pielikumu).

## Ieteikumi

Lai nodrošinātu caurskatāmu mēnešalgu noteikšanas procesu un Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā noteikto principu ievērošanu, aicinām Satversmes tiesu izstrādāt darbinieku amatu klasificēšanas kārtību un noteikt objektīvus kritērijus atbilstošas mēnešalgu grupas noteikšanai, kā arī mēnešalgu sasaistei ar nodarbināto individuālo kvalifikāciju un prasmju novērtējumu.

Aicinām Satversmes tiesu veikt pasākumus, lai pārskatītu tiesas darbiniekiem noteiktās mēnešalgu grupas un pēc nepieciešamības pārskatītu mēnešalgas atbilstoši veicamajiem amata pienākumiem (amatu vērtībai).

## Revīzijas raksturojums

### Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir pārbaudīt gada pārskatu – vai 2023. gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Satversmes tiesas finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Satversmes tiesas darbības finansiālajiem rezultātiem un naudas plūsmu gadā, kas noslēdzās 2023. gada 31. decembrī, un vai tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

### Revidējamās vienības un revidentu atbildība

Satversmes tiesas vadība ir atbildīga par gada pārskata sagatavošanu atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 28. septembra noteikumiem Nr. 652 “Gada pārskata sagatavošanas kārtība” un tajā sniegtās informācijas patiesu uzrādīšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kura nodrošina gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības uzskaites kārtību un, sagatavojot gada pārskatu, izvērtēt Satversmes tiesas spēju turpināt darbību, ņemot vērā visu pieejamo informāciju par turpmākajiem iestādes plāniem, kas aptver vismaz 12 mēnešus pēc bilances datuma.

Valsts kontrole ir atbildīga par revīzijas vadību, pārraudzību, veikšanu, ziņojuma sagatavošanu un Valsts kontroles atzinuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem. Revīzija veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem.

Saskaņā ar šiem standartiem revīzijas grupa ievēro ētikas prasības un revīziju par gada pārskata sagatavošanu plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka finanšu pārskatos nav būtisku kļūdu un neatbilstību un vadības ziņojumā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta.

### Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji

Finanšu revīzija “Par Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2023. gada pārskata sagatavošanas pareizību” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 3. panta 2. punktu un Valsts kontroles Otrā revīzijas departamenta 2024. gada 2. janvāra revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-49/2024.

Revīzijas laikā Valsts kontrole veica pārbaudes procedūras par gada pārskata sagatavošanas un darījumu atbilstību Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Revīzijā, izdarot profesionālus spriedumus un saglabājot profesionālo skepsi, revīzijas grupa:

- identificēja un novērtēja risku, ka finanšu pārskatos varētu būt būtiskas krāpšanas vai kļūdu izraisītas neatbilstības, izstrādāja un veica revīzijas procedūras, kuru mērķis ir mazināt šos riskus, kā arī ieguva revīzijas pierādījumus, kas sniedz pietiekamu un atbilstošu pamatojumu Valsts kontroles atzinumam;

- guva izpratni par revīzijai būtiskām revidējamās vienības iekšējām kontrolēm, lai izstrādātu un piemērotu pastāvošiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles sistēmas darbības efektivitāti;
- izvērtēja izmantoto grāmatvedības uzskaites politiku atbilstību un grāmatvedības aplēšu un ar tām saistīto vadības uzrādīto skaidrojumu pamatotību;
- izvērtēja vispārējo finanšu pārskatu struktūru un saturu, ieskaitot atklāto informāciju un skaidrojumus pielikumā, tostarp veica pārskata sakarību un pārskata datu atbilstības grāmatvedības uzskaites datiem pārbaudi, novērtēja vadības piemērotā darbības turpināšanas principa atbilstību un vērtēja, vai finanšu pārskati sniedz patiesu priekšstatu par pārskatā atklātajiem darījumiem un notikumiem;
- iepazīnās ar vadības ziņojumu un izvērtēja, vai tajā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta.

Revīzijā izlases veidā pārbaudītās Satversmes tiesas pārskata daļas:

- atalgojums (EKK 1100);
- darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, pabalsti un kompensācijas (EKK 1200);
- pakalpojumi (EKK 2200).

Papildus revīzijas laikā tika izvērtēti šādi pēc rakstura būtiski jautājumi:

- uzkrājumu izveidošana tiesnešu izdienas pensijām, lai noskaidrotu, vai uzkrājumi tiesnešu izdienas pensijām Satversmes tiesas 2023. gada pārskatā ir uzrādīti pilnīgi, atbilstoši atzīti, novērtēti un klasificēti;
- 2023. gada decembrī veiktie nodokļu maksājumi, lai noskaidrotu, vai Satversmes tiesa nav veikusi nodokļu maksājumus pretēji normatīvajos aktos noteiktajam;
- 2023. gada pēdējā ceturksnī veiktie avansa maksājumi, lai noskaidrotu, vai Satversmes tiesa nav veikusi līgumos sākotnēji neparedzētus avansa maksājumus.

Revīzijas grupa ir konstatējusi, ka nav galveno revīzijas jautājumu, par kuriem būtu jāziņo atbilstoši starptautiskajam augstāko revīzijas iestāžu standartam ISSAI 2701 “Ziņošana par galvenajiem revīzijas jautājumiem neatkarīga revidenta ziņojumā”<sup>23</sup>. Galvenie revīzijas jautājumi ir jautājumi, kas ir aplūkoti revīzijā un pēc revidentu profesionālā sprieduma ir visnozīmīgākie pārskata perioda finanšu pārskatu revīzijā ISSAI 2701 kontekstā. Galvenos revīzijas jautājumus revīzijas grupa nosaka no jautājumiem, par kuriem ir ziņots revidējamās vienības vadībai un kuri revīzijas gaitā ir prasījuši pastiprinātu revidentu uzmanību. Valsts kontrole nesniedz atsevišķu atzinumu par šiem jautājumiem.

Revīzija nodrošināja pietiekamu pamatu revīzijas ziņojuma sagatavošanai.

Sektora vadītāja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI  
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Aelita Jaunroze

Departamenta direktore

Kristīne Jaunzeme

## Pielikums. Amatu klasifikācija

Nr. p.k.	Amats	Mēnešalgas grupa			2023. gads		2024. gads	
		Satversmes tiesa*	Amatu katalogs**	Atbilst/ neatbilst	Mēnešalgas diapazons***, euro	Pārsniedz mēnešalgu grupas intervāla maksimumu	Mēnešalgas diapazons***, euro	Pārsniedz mēnešalgu grupas intervāla maksimumu
1.	Administratīvās nodaļas vadītājs	13	12	Neatbilst	2174 - 3726	Nē	2304 - 3950	Nē
2.	Sabiedrisko attiecību un protokola nodaļas vadītājs	13	12	Neatbilst	2174 - 3726	Nē	2304 - 3950	Nē
3.	Sabiedrisko attiecību speciālists	11	11	Atbilst	1746 - 3120	Nē	1851 - 3307	Nē
4.	Personāla speciālists	11	9	Neatbilst	1157 - 2067	Nē	1226 - 2191	Jā
5.	Galvenais grāmatvedis	13	10	Neatbilst	1399 - 2499	Jā	1483 - 2649	Jā
6.	Grāmatvedis	11	8	Neatbilst	967 - 1796	Nē	1025 - 1904	Jā
7.	Kancelejas vadītājs	12	8	Neatbilst	967 - 1796	Jā	1025 - 1904	Jā
8.	Kancelejas vadītāja vietnieks	11	7	Neatbilst	905 - 1682	Nē	960 - 1783	Jā
9.	IT nodaļas vadītājs	13	10	Neatbilst	1399 - 2499	Jā	1483 - 2649	Jā
10.	IT administrators	12	7	Neatbilst	905 - 1682	Jā	960 - 1783	Jā
11.	Bibliotekārs	7	5	Neatbilst	709 - 1315	Nē	751 - 1394	Nē
12.	Arhivārs	7	7	Atbilst	905 - 1682	Nē	960 - 1783	Nē
13.	Tulks	10	8	Neatbilst	967 - 1796	Nē	1025 - 1904	Jā
14.	Izpilddirektors	13	9	Neatbilst	1157 - 2067	Jā	1226 - 2191	Jā
15.	Izpilddirektora vietnieks	11	7	Neatbilst	905 - 1682	Nē	960 - 1783	Jā
16.	Automobiļa vadītājs	7	5	Neatbilst	709 - 1315	Nē	751 - 1394	Nē

\* Satversmes tiesā noteiktā mēnešalgu grupa

\*\* Valsts kontroles vērtējumā Amatu katalogā noteiktā atbilstošā mēnešalgu grupa, ņemot vērā darbinieku amata aprakstos noteiktos pienākumus (amatu vērtību)

\*\*\* Mēnešalgas diapazons noteikts saskaņā ar Atlīdzības likuma 3. pielikumu "Mēnešalgu grupas un intervāli", mēnešalgas bāzi 2023. un 2024. gadā reizinot ar attiecīgajai mēnešalgu grupai piemērojamo koeficientu

## Atsauces

- <sup>1</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 11. panta otrā daļa.
- <sup>2</sup> 2021. gada 16. novembra likums “Grozījumi Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā”, spēkā no 2022. gada 1. jūlija.
- <sup>3</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 11. panta otrā daļa.
- <sup>4</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3. pielikums “Mēnešalgu grupas un intervāli”.
- <sup>5</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumi Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība”.
- <sup>6</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3. pielikums “Mēnešalgu grupas un intervāli”.
- <sup>7</sup> Valsts kontroles Otrā departamenta 2024. gada 22. februārī organizētā sanāksme ar Satversmes tiesas pārstāvjiem par Satversmes tiesas finanšu revīziju un Satversmes tiesas Administratīvās nodaļas vadītājas 2024. gada 15. februāra e-pasta vēstule.
- <sup>8</sup> Satversmes tiesas 2024. gada 28. marta e-pasta vēstule.
- <sup>9</sup> Satversmes tiesas likuma 40. panta pirmā un trešā daļa.
- <sup>10</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 7. panta piektā daļa un 11. panta otrā daļa.
- <sup>11</sup> Satversmes tiesas 2024. gada 28. marta e-pasta vēstule.
- <sup>12</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumi Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība”.
- <sup>13</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumu Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība” 56.7. apakšpunkts.
- <sup>14</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumu Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība” 35.7. apakšpunkts.
- <sup>15</sup> Satversmes tiesas Kancelejas vadītājs, Kancelejas vadītāja vietnieks, Sabiedrisko attiecību un protokola nodaļas vadītājs.
- <sup>16</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumu Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība” 26.3. apakšpunkts.
- <sup>17</sup> Satversmes tiesas Administratīvās nodaļas vadītājs, galvenais grāmatvedis, personāla speciālists, izpilddirektors, izpilddirektora vietnieks, Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs.
- <sup>18</sup> Ministru kabineta 2022. gada 26. aprīļa noteikumu Nr. 262 “Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, amatu klasifikācijas un amatu apraksta izstrādāšanas kārtība” 32.4.2. un 32.4.3. apakšpunkts.
- <sup>19</sup> Ministru kabineta 2023. gada 4. jūlija noteikumu Nr. 358 "Valsts kancelejas nolikums", 4.12. apakšpunkts.
- <sup>20</sup> Valsts kancelejas 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 7.8.5./2024-DOC-391-701 “Par sadarbību revīzijā”.
- <sup>21</sup> Valsts kancelejas 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 7.8.5./2024-DOC-391-701 “Par sadarbību revīzijā”.
- <sup>22</sup> Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2011. gada 7. novembra sprieduma lietā Nr. SKA-712/2011 8. punkts.
- <sup>23</sup> Starptautiskos revīzijas standartus finanšu revīziju jomā izmanto arī Starptautiskā Augstāko revīzijas iestāžu organizācija (*INTOSAI*), un tie ir saistoši Valsts kontrolei, kas veic revīzijas saskaņā ar starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem.