



## VALSTS KONTROLE

Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013; tālr. +37123282272; e-pasts: [pasts@lrvk.gov.lv](mailto:pasts@lrvk.gov.lv)

Rīgā

Dokumenta datums ir tā  
elektroniskās parakstīšanas laiks

Finanšu ministram  
Arvilam Ašeradenam  
*nosūtīšanai uz e-adresi*

Valsts kancelejas  
direktora p. i. Inesei Gailītei  
*nosūtīšanai uz e-adresi*  
(attiecībā uz atzinuma II daļu)

### ATZINUMS

par Latvijas Republikas 2023. gada konsolidēto pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem

## I. PAR LATVIJAS REPUBLIKAS 2023. GADA KONSOLIDĒTĀ PĀRSKATA PAR VALSTS BUDŽETA IZPILDI UN PAR PAŠVALDĪBU BUDŽETIEM SAGATAVOŠANAS PAREIZĪBU

### Atzinums ar iebildēm

1. Pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 3. panta 1. punktu un Valsts kontroles Revīzijas un metodoloģijas departamenta 03.08.2023. revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-34/2023, veikta finanšu revīzija par Latvijas Republikas 2023. gada konsolidētā pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem (turpmāk – konsolidētais saimnieciskā gada pārskats) sagatavošanas pareizību, kas ietver finanšu pārskata, tajā skaitā valsts konsolidētās grāmatvedības bilances 31.12.2023., konsolidētā pārskata par darbības finansiālajiem rezultātiem, konsolidētā pašu kapitāla izmaiņu pārskata, konsolidētā naudas plūsmas pārskata un finanšu pārskata pielikumu, kā arī konsolidētā budžeta izpildes pārskata, tā pielikuma un Finanšu ministrijas vadības ziņojuma par konsolidēto saimnieciskā gada pārskatu pārbaudi.
2. Pamatojoties uz revīzijā konstatētajiem faktiem, izņemot sadaļā “Atzinuma ar iebildēm pamatojums” sniegšanai minēto jautājumu ietekmi, konsolidētais saimnieciskā gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par valsts finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un valsts darbības finansiālajiem rezultātiem saimnieciskajā gadā, kas noslēdzās 31.12.2023., un ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

### Atzinuma ar iebildēm pamatojums

3. Revīzija ir veikta saskaņā ar starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem, ievērojot neatkarīgiem revidentiem noteiktās ētikas prasības. Valsts kontroles atbildība, kas izriet no

standartu prasībām, ir aprakstīta tālāk šī atzinuma sadaļā “Valsts kontroles atbildība”, kā arī revīzijas ziņojumā. Revīzijā ir iegūti pietiekami un atbilstoši pierādījumi, kas nodrošina pietiekamu pārlicību, lai sniegtu atzinumu.

#### *Revīzijas apjoma ierobežojumi 01.01.2023.*

4. Valsts kontrole revīzijā “Par Latvijas Republikas 2022. gada konsolidēto pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem” sniedza atzinumu ar iebildēm, nosakot apjoma ierobežojumus pārskata gada beigās, par kuriem noteikts arī apjoma ierobežojums attiecībā uz konsolidēto pārskatu sākuma atlikumiem 01.01.2023. Detalizētu informāciju par revīzijas apjoma ierobežojumiem 01.01.2023. skatīt revīzijas [ziņojumā](#) “Par Latvijas Republikas 2022. gada konsolidēto pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”.

#### *Revīzijas apjoma ierobežojumi 31.12.2023.*

5. Valsts kontrole attiecībā uz konsolidētajā saimnieciskā gada pārskatā norādīto ilgtermiņa ieguldījumu, apgrozāmo līdzekļu, saistību, budžeta izpildes rezultāta vērtību 2 007 488,0 tūkst. *euro* un zebilances aktīvu vērtību 286 729,2 tūkst. *euro* neguva pietiekamus un atbilstošus pierādījumus un nevarēja noteikt nepieciešamo labojumu apmēru:
  - 5.1. pārskata postenī “Pamatlīdzekļi” norādītajiem 377 659,9 tūkst. *euro* (jeb 1,1 % no kopējā bilances posteņa “Ilgtermiņa ieguldījumi” vērtības valsts konsolidētajā grāmatvedības bilancē), jo pamatlīdzekļu rekonstrukcijas un remonta izmaksu kapitalizācijā netiek ievēroti Ministru kabineta 13.02.2018. noteikumi Nr. 87 “Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs” un nav veikta pilnīga īpašumā un valdījumā esošo zemju un būvju inventarizācija;
  - 5.2. pārskata postenī “Ilgtermiņa prasības” norādītajiem 33 407,4 tūkst. *euro* (jeb 15,0 % no kopējā bilances posteņa “Ilgtermiņa prasības” vērtības valsts konsolidētajā grāmatvedības bilancē), jo Valsts ieņēmumu dienesta ikgadējā pārskatā par šā dienesta administrētajiem nodokļiem, nodevām un citiem tā administrētajiem uz valsts budžetu attiecināmiem maksājumiem (turpmāk – VID ikgadējais nodokļu pārskats) nepamatoti uzrādītas ilgtermiņa prasības nodokļu maksātājiem, kuru parāds ir dzēsts vai segts ar iemaksu, turklāt nav nosakāms šīs kļūdas kopējais apmērs;
  - 5.3. pārskata postenī “Īstermiņa prasības” norādītajiem 32 102,3 tūkst. *euro*, pārskata postenī “Saistības par nodokļiem, nodevām un citiem maksājumiem” norādītajiem 9095,1 tūkst. *euro* apmērā, zebilances aktīviem 286 729,2 tūkst. *euro*, jo VID ikgadējā nodokļu pārskatā: (1) manuāli veiktas virsgrāmatas korekcijas, nenodrošinot šo korekciju analītisko uzskaiti; (2) virsgrāmatas kontu analītiskajā uzskaitē norādītā informācija nav izsekojama; (3) grāmatvedības kontu analītiskā uzskaitē par konkrētu periodu sadalījumā pa nodokļu maksātājiem iekļautas neatšifrētu ierakstu kopsummas; (4) nav dzēsti likvidēto/mirušo nodokļu maksātāju parādi, tajā skaitā pamatsumma, nokavējuma nauda un soda nauda, kā arī nav dzēstas likvidēto/mirušo nodokļu maksātāju pārmaksas; (5) veikts prasību vērtības samazinājums nodokļu maksātāju parādu pamatsummai, kas pārsniedz kopējo virsgrāmatā norādīto nodokļu maksātāju parādu pamatsummu; (6) nebija iespējams pārlicināties, vai zebilancē un prasībās ir uzrādīta pilnīga un patiesa informācija par procesiem, kas saistīti ar VID lēmumu apstrīdēšanu par nodokļiem, nodevām un citiem maksājumiem;
  - 5.4. pārskata postenī “Īstermiņa uzkrātās saistības” 74 180,6 tūkst. *euro* (jeb 7,7 % no kopējās pārskata posteņa “Īstermiņa uzkrātās saistības” vērtības valsts konsolidētajā grāmatvedības bilancē), jo nebija iespējas pārlicināties, vai uzrādīti visi taksācijas perioda pirmreizējā

attaisnojuma dokumentā, kam nav iestājies iesniegšanas termiņš, aprēķinātie no valsts budžeta atmaksājami nodokļi;

- 5.5. pārskata postenī “Nākamo periodu ieņēmumi” norādītajiem 264 399,4 tūkst. *euro* (jeb 25,3 % no kopējās pārskata posteņa “Nākamo periodu ieņēmumi” vērtības valsts konsolidētajā grāmatvedības bilancē) palielināts saistību atlikums, veicot manuālo grāmatojumu un nenodrošinot analītisko uzskaiti. VID ikgadējā nodokļu pārskatā nepamatoti uzrādītas nodokļu pārmaksas, turklāt nav nosakāms šīs kļūdas kopējais apmērs;
- 5.6. pārskata postenī “Budžeta izpildes rezultāti” norādītajiem 1 216 643,3 tūkst. *euro* (jeb 18,6 % no kopējās pārskata posteņa “Budžeta izpildes rezultāti” vērtības valsts konsolidētajā grāmatvedības bilancē) ņemot vērā iepriekš norādītos revīzijas apjoma ierobežojumus VID ikgadējā nodokļu pārskata posteņos.

### Apstākļu akcentējums

6. Valsts parāds kopš 2013. gada ir dubultojies un prognozējams, ka valsts parāda apkalpošanas izdevumi nākotnē būtiski palielināsies.
7. Valsts kontrole vērš uzmanību uz Finanšu ministrijas 22.07.2024. vadības ziņojumā par konsolidēto saimnieciskā gada pārskatu sniegto informāciju.
  - 7.1. Paaugstinātas procentu likmes ietekmē 2023. gadā valsts pamatbudžeta procentu izdevumi palielinājās par 30 973,8 tūkst. *euro* jeb 18,8 %, salīdzinot ar 2022. gada vēsturiski zemāko apmēru. Prognozēts, ka 2024. gadā procentu izdevumu pieaugums varētu sasniegt 165 554,8 tūkst. *euro* jeb 85 % salīdzinājumā ar 2023. gadu. Arī turpmākajos gados sagaidāma procentu izdevumu pieauguma tendence.
  - 7.2. Papildus nenoteiktība deficīta prognozei saistīta ar *Rail Baltica* projekta īstenošanu un finansēšanu, kas iespējams var ietekmēt valsts parādu nākotnē. Saskaņā ar Ministru kabineta 11.06.2024. sēdē lemtu (prot. Nr. 24 78. §) Satiksmes ministrijai dots uzdevums līdz 30.09.2024. izstrādāt *Rail Baltica* projekta ilgtermiņa finansēšanas plānu ar priekšlikumiem projektam nepieciešamā finansējuma nodrošināšanai no dažādiem finansējuma avotiem (ārvalstu finanšu palīdzība, publiskā un privātā partnerība u. c.) un individuāliem finanšu un investīciju risinājumiem projekta īstenošanai, lai neradītu negatīvu ietekmi uz vispārējās valdības budžeta deficītu.

### Ziņošana par citu informāciju

8. Finanšu ministrijas vadība ir atbildīga par citu gada pārskatā iekļauto informāciju:
  - 8.1. vadības ziņojumu par saimnieciskā gada pārskatu;
  - 8.2. pārskatu par konsolidētā kopbudžeta izpildi 2023. gadā un tā pielikumu.
9. Valsts kontroles atzinums neattiecas uz vadības ziņojumu. Veicot finanšu revīziju, Valsts kontroles pienākums ir iepazīties ar vadības ziņojumu un izvērtēt, vai tajā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta. Ja, pamatojoties uz veikto revīzijas darbu, Valsts kontrole secina, ka vadības ziņojumā iekļautā informācija ir būtiski sagrozīta, tās pienākums ir ziņot par šiem apstākļiem. Iepazīstoties ar vadības ziņojumu, pārskatu par konsolidētā kopbudžeta izpildi 2023. gadā un tā pielikumu, Valsts kontrole nav konstatējusi apstākļus, par kuriem būtu jāziņo.

## Revidējamās vienības vadības atbildība

10. Finanšu ministrijas vadība ir atbildīga, lai konsolidētais saimnieciskā gada pārskats būtu sagatavots atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kas nodrošina konsolidētā saimnieciskā gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības uzskaites kārtību.

## Valsts kontroles atbildība

11. Valsts kontroles mērķis ir iegūt pietiekamu pārliecību par to, vai konsolidētajā saimnieciskā gada pārskatā kopumā nav krāpšanas vai kļūdu izraisītu būtisku neatbilstību, un sniegt par to atzinumu. Pietiekama pārliecība ir augsta līmeņa pārliecība, taču tā negarantē, ka revīzijā, kas veikta saskaņā ar starptautisko publiskā sektora revīzijas standartu prasībām, vienmēr tiks atklāta būtiska neatbilstība, ja tāda pastāv. Neatbilstības var rasties krāpšanas vai kļūdu rezultātā, un tās ir uzskatāmas par būtiskām, ja var pamatoti uzskatīt, ka tās katra atsevišķi vai visas kopā varētu ietekmēt ekonomiskos lēmumus, ko lietotāji pieņem, balstoties uz šiem finanšu pārskatiem.

## II. PAR ATBILSTĪBAS JAUTĀJUMU

12. Konsolidētā saimnieciskā gada pārskata revīzijā tika vērtēts atbilstības jautājums “Vai informācija par rezultātiem, kas sasniegti ar pārskata gadā izlietoto budžetu, ir izstrādāta, pieejama un uzraudzīta atbilstoši tiesību aktiem un labajai praksei, kas uz to attiecas?”

### Atzinums ar iebildēm par attiecīgo atbilstības jautājumu un pamatojums atzinuma sniegšanai par atbilstības jautājumu

13. Budžeta vadības prakses novērtēšana Valsts kontroles uzmanības lokā ir jau vairākus gadus. Pēc finanšu krīzes 2008. gadā, saimnieciskā gada pārskata revīzijās regulāri tika vērtēti dažādi jautājumi, kas skar budžeta izpildes ciklu, piemēram, apropriāciju pārdale, līdzekļu neparedzētiem gadījumiem piešķiršana. 2018. gadā tika publicēti lietderības revīzijas “Budžeta vadības sistēmas efektivitāte: 1. daļa – budžeta plānošanas cikla efektivitātes izvērtējums” rezultāti. Vairākkārt finanšu revīzijās vērtēta prioritārajiem pasākumiem piešķirto līdzekļu izlietošana atbilstoši mērķiem un plānoto rezultātu sasniegšana.
14. Šoreiz konsolidētā saimnieciskā gada pārskata revīzijā Valsts kontrole vērtēja – vai informācija par rezultātiem, kas sasniegti ar pārskata gadā izlietoto budžetu, ir izstrādāta, pieejama un uzraudzīta atbilstoši tiesību aktiem un labajai praksei, kas uz to attiecas.
15. Pamatojoties uz veikto revīzijas darbu<sup>1</sup>, tika gūta pārliecība, ka informācija par rezultātiem, kas sasniegti ar pārskata gadā izlietoto budžetu, visos būtiskajos aspektos ir izstrādāta, pieejama un uzraudzīta atbilstoši tiesību aktiem, kas uz to attiecas, taču ne labajai praksei, kā arī revīzijā, vērtējot četru izlasē iekļauto budžeta resoru sasniedzamo rezultātu plānošanu, informācijas par budžetu un sasniegtajiem rezultātiem publicēšanu un Finanšu ministrijas un Valsts kancelejas izveidoto rezultātu vadības un kontroles sistēmu, tika konstatētas būtiskas neatbilstības tiesību aktiem.
16. **Pirmkārt**, normatīvajos aktos noteiktā un praksē pastāvošā kārtība, kādā iestādes atskaitās par rezultātiem, kas sasniegti ar pārskata gadā izlietoto budžetu<sup>2</sup>, pieļauj dažādus rīcības scenārijus gan attiecībā uz termiņu, kad šāda informācija tiek publicēta, gan attiecībā uz informācijas saturu un detalizācijas pakāpi. Tā, piemēram, informācija par sasniegtajiem rezultātiem var būt pieejama vai nu gada pārskatā aprīlī, vai publiskajā pārskatā augustā.

17. Šāda rīcības brīvība nenodrošina vienveidīgu, savlaicīgu, vispārējiem informācijas prezentācijas principiem<sup>3</sup> un kvalitātes pazīmēm<sup>4</sup> atbilstošu iestāžu ziņošanu par progresu savu mērķu sasniegšanā, izlietojot piešķirto budžetu, atbilstoši budžeta paskaidrojumos plānotajiem sasniedzamajiem politikas un darbības rezultātiem.
18. Neviena no četrām izlasē iekļautajām ministrijām un citām centrālajās valsts iestādēm (turpmāk – ministrija) savos pārskatos neatklāj informāciju, kā budžeta ieguldījumi ietekmē sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitātes mērķu sasniegšanu, kā to paredz konceptuālās pamatnostādnes<sup>5</sup>.
19. Līdz ar to sabiedrība un parlaments budžeta sadales lēmumu pieņemšanas vajadzībām un iestāžu pārskatatbildības veicināšanai nevar novērtēt, vai iestādes savus pakalpojumus sabiedrībai ir sniegušas efektīvi, ekonomiski un produktīvi un vai iestāžu spēja sniegt pakalpojumus ir uzlabojusies vai pasliktinājusies salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, kā to paredz konceptuālās pamatnostādnes<sup>6</sup>.
20. **Otrkārt**, nav skaidras sasaistes starp likumā definētajiem prioritārajiem attīstības virzieniem un izdevumiem atbilstoši budžeta resoru politikas un resursu kartēm. Tāpat nav izveidots mehānisms, kā vidēja termiņa budžeta mērķi un prioritārie attīstības virzieni kaskadējas līdz budžeta resoru līmenim. Līdz ar to arī iestāžu definētajiem sasniedzamajiem rezultātiem nereti piemīt kvalitātes trūkumi – tie nav jēgpilni un ir vērojama to iekšējā un ārējā nesaskaņotība. Revīzijā, vērtējot četru ministriju Budžeta likuma 2023.–2025. gadam<sup>7</sup> politikas un resursu vadības kartes, konstatēts:
  - 20.1. 56 % no izlases apjomā aplūkotajiem tā saucamajiem “raksturojošākajiem darbības rādītājiem” nesniedz aptverošu un raksturojošu priekšstatu par nozares darbu vai nenorāda apkopojošus rezultātīvos rādītājus, kā tas noteikts normatīvajā regulējumā<sup>8</sup>, bet visbiežāk to vietā ir tikai atsevišķu darbību uzskaites apkopojums;
  - 20.2. 71 % no analizētajiem valsts budžeta programmu rezultātiem nav saistīti ar institūcijas darbības stratēģijā attiecīgajām programmām plānotajiem darbības rezultātiem, lai gan normatīvais regulējums<sup>9</sup> paredz, ka valsts budžeta programmu rezultātus veido institūcijas darbības stratēģijā attiecīgajām programmām plānotie darbības rezultāti;
  - 20.3. 87 % no vērtētajām politikas un resursu kartēm nav iekļauti analītiskie rādītāji, kā to paredz normatīvais regulējums<sup>10</sup>, kas ļautu noteikt līdzekļu izlietošanas un izmaksu efektivitāti;
  - 20.4. 37 % no vērtētajām politikas un resursu vadības kartēm normatīvajā regulējumā<sup>11</sup> nav norādīti paredzētie kvalitātes rādītāji. Turklāt tikai aptuveni puse no norādītajiem kvalitātes rādītājiem ir tādi, kas mēra ministrijas pakalpojumu sniegšanas mērķus pārskata periodā.
21. Atskaitīšanās par šādiem rādītājiem ne vien nesniedz kvalitatīvu informāciju sabiedrībai un lēmumu pieņēmējiem, bet arī nemotivē iestādes par šādiem rādītājiem atskaitīties.

### **Revidējamās vienības vadības atbildība**

22. Papildus iepriekš norādītajai atbildībai par gada pārskata sagatavošanu Finanšu ministrijas vadība un Valsts kancelejas vadība ir atbildīga arī par rīcības atbilstību tiesību aktiem, kas attiecas uz vērtēto atbilstības jautājumu. Finanšu ministrijas vadība un Valsts kancelejas vadība ir atbildīga arī par Valsts kontroles revidentiem sniegtās informācijas patiesumu par revīzijā vērtēto atbilstības jautājumu.

### **Valsts kontroles atbildība**

23. Papildus iepriekš norādītajai atbildībai iegūt pietiekamu pārlicību, vai konsolidētajā saimnieciskā gada pārskatā kopumā nav krāpšanas vai kļūdu izraisītu būtisku neatbilstību, un sniegt par to atzinumu Valsts kontrole ir atbildīga par atzinuma sniegšanu attiecībā uz atbilstības

jautājumu. Šī atbildība ietver revīzijas procedūru veikšanu, lai iegūtu atbilstošus, pietiekamus un ticamus revīzijas pierādījumus, ka rīcība atbilst tiesību aktiem, kas attiecas uz vērtēto atbilstības jautājumu. Revīzijas procedūras ietver atbilstības jautājuma būtisku neatbilstību riska novērtējumu, attiecīgās iestādes darbības vides izvērtējumu un iestādes iekšējās kontroles sistēmas novērtējumu attiecībā uz atbilstības jautājumu.

24. Atbilstības jautājumu atbilstības tiesību aktiem izvērtējums tika plānots un veikts tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, kas ir augsta, bet ne absolūta.

Šis atzinums ir apstiprināts Valsts kontroles padomes 01.08.2024. sēdē (protokols Nr. 41, 2. §). Atzinums stājas spēkā Valsts kontroles Revīzijas un metodoloģijas departamenta lēmuma par revīzijas ziņojuma “Par Latvijas Republikas 2023. gada konsolidēto pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem” apstiprināšanu spēkā stāšanās brīdī.

Valsts kontrolieris

Edgars Korčagins

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI  
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

---

<sup>1</sup> Vērtējot atbilstības jautājumu saskaņā ar piemērotajiem revīzijas kritērijiem.

<sup>2</sup> Skatīt ziņojuma sadaļu “Sistēma, kādā notiek atskaitīšanās par rezultātiem”.

<sup>3</sup> Likuma par budžetu un finanšu vadību 14. panta pirmā daļa, Konceptuālās pamatnostādnes publiskā sektora vispārējās nozīmes finanšu pārskatiem, ko izdevusi Starptautiskā publiskā sektora grāmatvedības standartu padome *IPSASB*, 23.–37. lpp., 31.10.2014. (atjaunotas 2023), *Handbooks, Standards, and Pronouncements*, ieejams [https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework\\_2023%20-%20Updated%2012-19-23\\_Secure.pdf](https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework_2023%20-%20Updated%2012-19-23_Secure.pdf) (skatīts 15.04.2024.).

<sup>4</sup> Ministru kabineta 28.09.2021. noteikumu Nr. 652 “Gada pārskata sagatavošanas kārtība” 43. punkts.

<sup>5</sup> Konceptuālās pamatnostādnes publiskā sektora vispārējās nozīmes finanšu pārskatiem, ko izdevusi Starptautiskā publiskā sektora grāmatvedības standartu padome *IPSASB*, 31.10.2014. (atjaunotas 2023), *Handbooks, Standards, and Pronouncements*, pieejams [https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework\\_2023%20-%20Updated%2012-19-23\\_Secure.pdf](https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework_2023%20-%20Updated%2012-19-23_Secure.pdf) (skatīts 15.04.2024.).

<sup>6</sup> Konceptuālās pamatnostādnes publiskā sektora vispārējās nozīmes finanšu pārskatiem, ko izdevusi Starptautiskā publiskā sektora grāmatvedības standartu padome *IPSASB*, 31.10.2014. (atjaunotas 2023), *Handbooks, Standards, and Pronouncements*, pieejams [https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework\\_2023%20-%20Updated%2012-19-23\\_Secure.pdf](https://ifacweb.blob.core.windows.net/publicfiles/2023-12/IPSASB-Public-Sector-Conceptual-Framework_2023%20-%20Updated%2012-19-23_Secure.pdf) (skatīts 15.04.2024.).

<sup>7</sup> Likums “Par valsts budžetu 2023. gadam un budžeta ietvaru 2023., 2024. un 2025. gadam” (spēkā no 22.03.2023. līdz 01.01.2026.).

<sup>8</sup> Ministru kabineta 31.07.2012. noteikumu Nr. 523 “Noteikumi par budžeta pieprasījumu izstrādāšanas un iesniegšanas pamatprincipiem” 74.6.7. apakšpunkts.

<sup>9</sup> Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 979 “Rezultātu un rezultātīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība” 13. punkts.

<sup>10</sup> Ministru kabineta 01.09.2009. noteikumu Nr. 979 “Rezultātu un rezultātīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība” 13. punkts, Ministru kabineta 17.11.2009. instrukcijas Nr. 16 “Ministriju un citu centrālo valsts iestāžu rezultātu un to rezultātīvo rādītāju izstrādes un novērtēšanas metodika” 42. un 45. punkts.

<sup>11</sup> Ministru kabineta 31.07.2012. noteikumu Nr. 523 “Noteikumi par budžeta pieprasījumu izstrādāšanas un iesniegšanas pamatprincipiem” 74.6.8. apakšpunkts.