



# Sākumizglītības, vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības skolotāju aptaujas rezultātu apkopojums



Latvijas Republikas  
Valsts kontrole

Rīga 2024

## Sākumizglītības, vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības skolotāju aptaujas rezultātu apkopojums

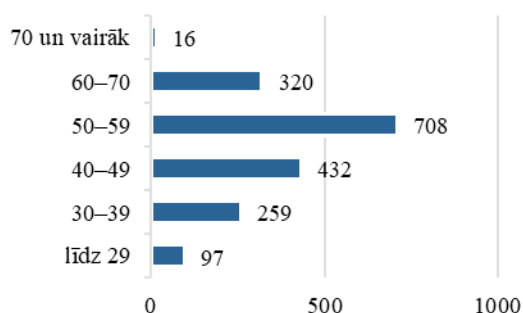
Aptauja veikta lietderības revīzijā “**Vai atbildīgo institūciju veiktās darbības vispārējās izglītības iestāžu pedagogu ataudzes un noturības profesijā nodrošināšanai ir bijušas efektīvas?**”, lai novērtētu skotāju apmierinātību ar darbu skolotāja profesijā un noskaidrotu skolotāju viedokli par kompetences pilnveides iespējām, sociālo atbalstu, psiholoģisko atbalstu, darba slodzi u. c.

**Aptaujas mērķa grupa:** sākumizglītības, vispārējās pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības skolotāji.

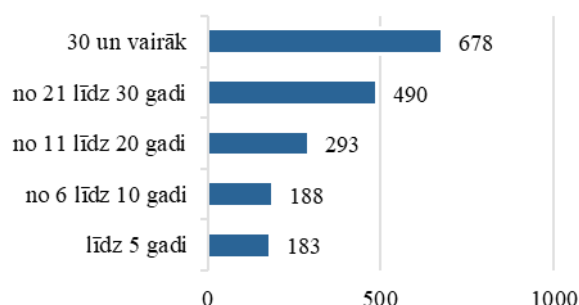
**Kopējais respondentu skaits:** 1832.

**Aptaujas laiks:** no 2024. gada 8. janvāra līdz 2024. gada 28. janvārim.

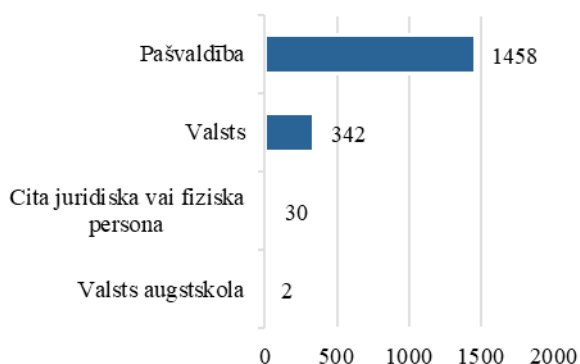
### Respondentu vecums



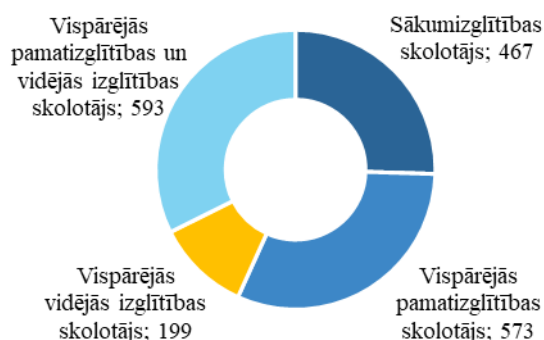
### Pedagoģiskais stāžs



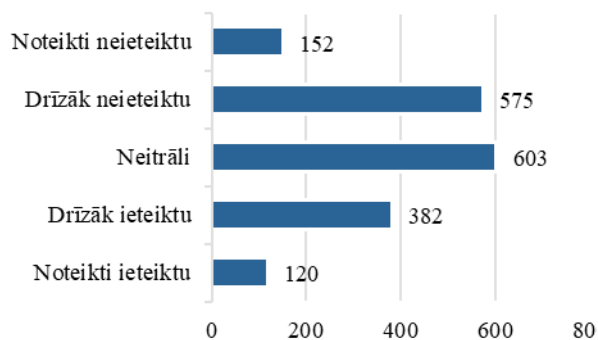
### Izglītības iestādes (darbavietas) dibinātājs



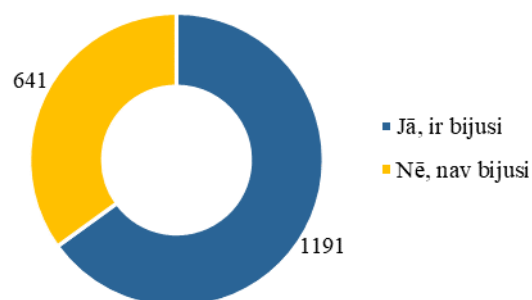
### Profesija



### Vai Jūs ieteiktu savu profesiju citiem?



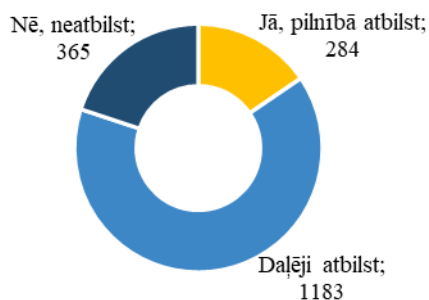
### Vai šajā mācību gadā Jums ir bijusi vēlme mainīt profesiju?



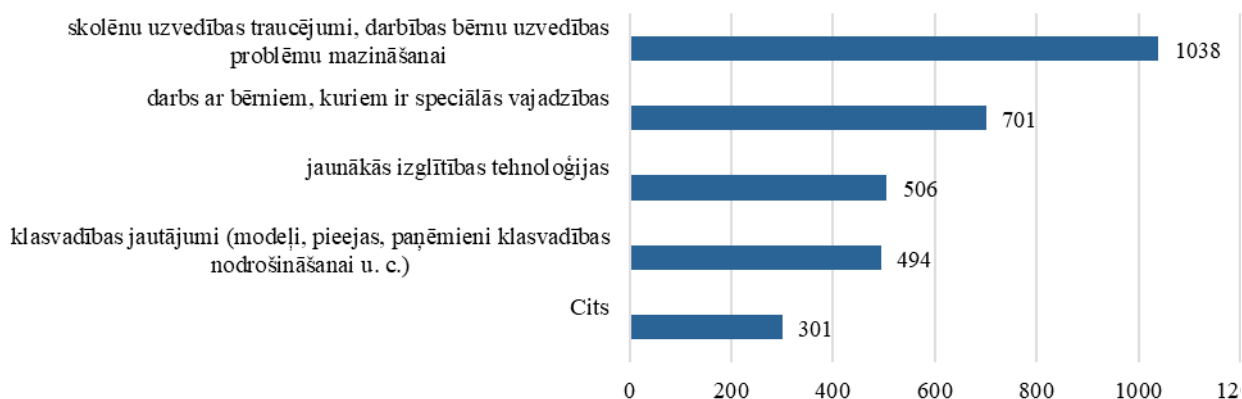
### Ja ir bijusi vēlme mainīt profesiju, kādi ir galvenie iemesli?

	Skolotāju skaits	Skolotāju īpatsvars %
Nepārtrauktas izmaiņas izglītības sistēmā	937	51
Mācību materiālu trūkums	782	43
Neapmierinātība ar atalgojumu	654	36
Neziņa par nākotni (saistībā ar plānotajām reformām)	637	35
Zems profesijas prestižs	605	33
Pārāk liela slodze	593	32
Nepietiekams atbalsta personāls darbam ar bērniem ar speciālām vajadzībām	484	26
Necieņa no skolēniem	476	26
Domstarpības, necieņa no skolēnu vecākiem	367	20
Nav atbalsta no sadarbības institūcijām (izglītības pārvalde, pašvaldības policija, sociālais dienests, bāriņtiesa u. c.)	253	14
Mobings no kolēģiem/vadības	205	11
Nav izaugsmes (karjeras) iespēju	191	10
Cits	73	4
Pārāk maza slodze	31	2

## Vai Jums pieejamais/piedāvātais kompetences pilnveides tēmu klāsts ir aktuāls un atbilst Jūsu vajadzībām?



## Lūdzam norādīt tēmas, par kurām nav pieejami profesionālās kompetences pilnveides pasākumi vai arī tie ir nepietiekamā apjomā



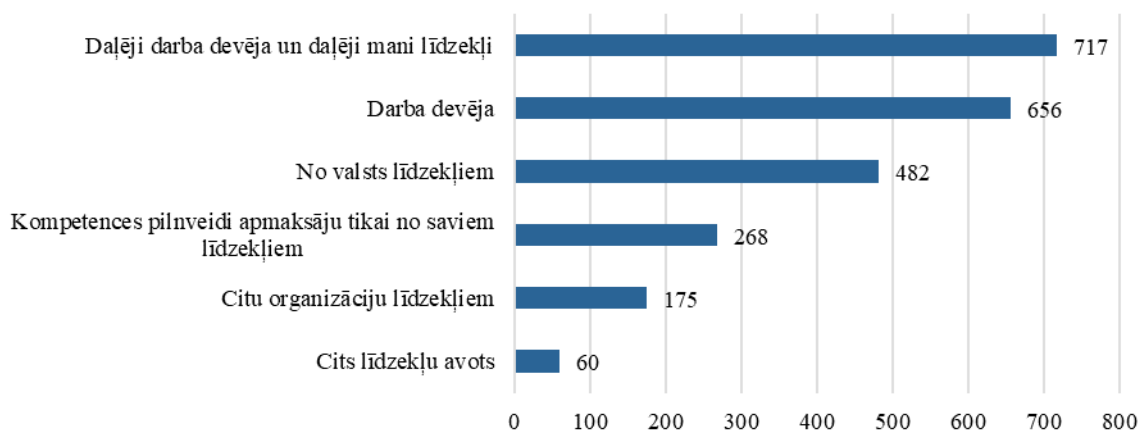
Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī šādas atbildes:

- ✓ tēmu klāsts pietiekams, bet nav kvalitātes;
- ✓ nav kursu par mācību priekšmetu saturu un metodiku;
- ✓ trūkst mācību materiālu;
- ✓ komunikācija un darbs ar vecākiem;
- ✓ jaunā vērtēšanas sistēma;
- ✓ kā motivēt mūsdienu laikmetā mācīties;
- ✓ pārbaudes darbu izveides metodika, paraugi, vērtēšana;
- ✓ mākslīgā intelekta izmantošana u. c.

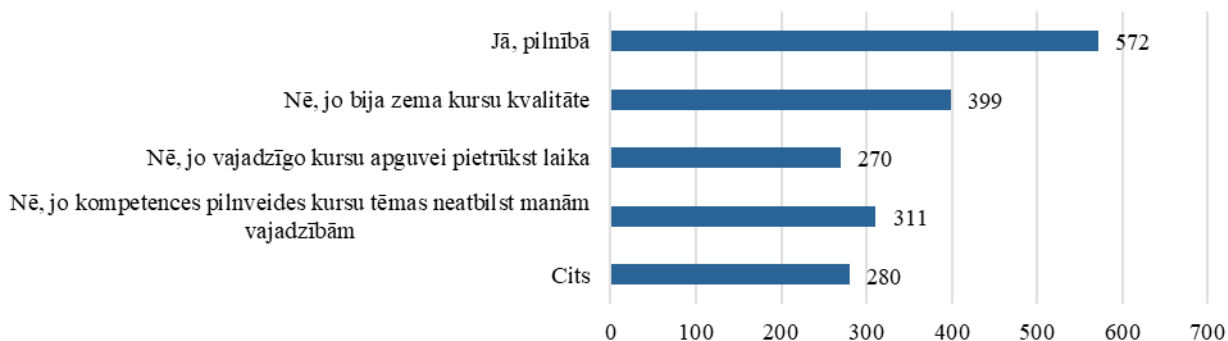
## Vai Jums ir iespēja apmaksāta darba laika ietvaros veltīt laiku profesionālās kompetences pilnveidei?



## No kādiem līdzekļiem pēdējo trīs gadu laikā tika apmaksāta Jūsu pedagoģiskās kompetences pilnveide?



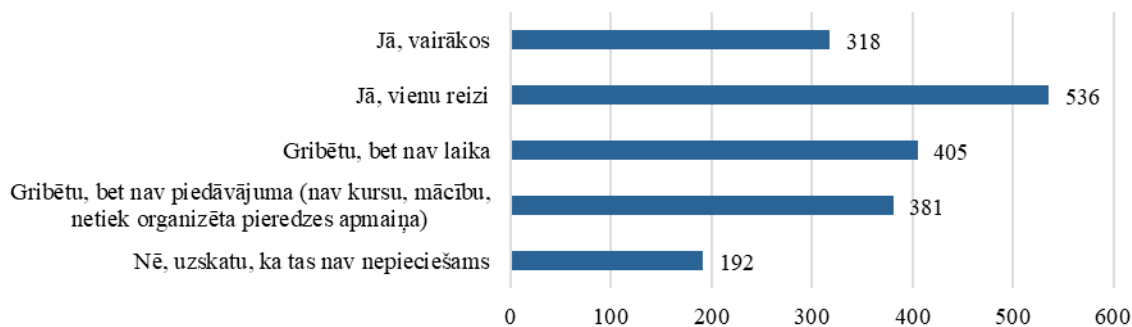
### Vai, Jūsaprāt, pēdējo trīs gadu laikā apmeklētie kompetences pilnveides kursi atbilda Jūsu vajadzībām un nodrošināja nepieciešamo kompetences pilnveidi?



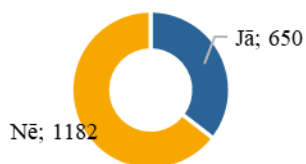
Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī šādas atbildes:

- ✓ daudz teorijas, maz praktisku ieteikumu;
- ✓ daļēji atbilda vajadzībām;
- ✓ daļēji zema kvalitāte;
- ✓ daļēji tēmas neatbilst vajadzībām u. c.

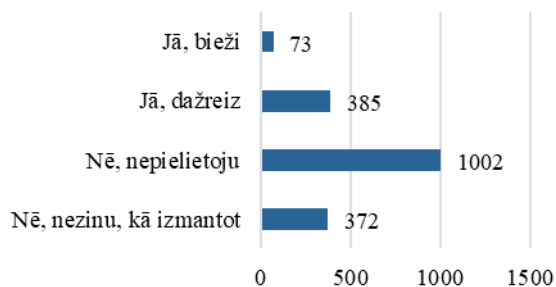
### Vai esat piedalījies pasākumos (semināros, pieredzes apmaiņās, mācībās u. c.), kuros sniegta informācija par mākslīgo intelektu, tā izmantošanas iespējām un izaicinājumiem?



**Vai izglītības iestādes administrācijas pārstāvji ir snieguši norādes un informāciju par mākslīgā intelekta izmantošanu mācību procesā?**



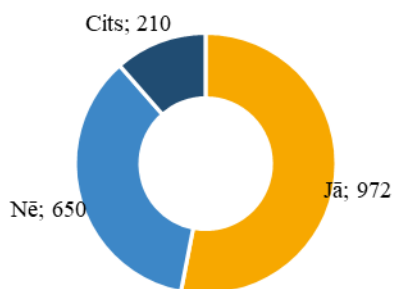
**Vai pielieņojat mākslīgo intelektu, lai sagatavotos mācību stundām?**



**Vai pēdējo trīs gadu laikā esat piedalījies pasākumos (semināros, pieredzes apmaiņās, mācībās u. c.), kuros sniegta informācija par darbu ar bērniem ar speciālām vajadzībām?**

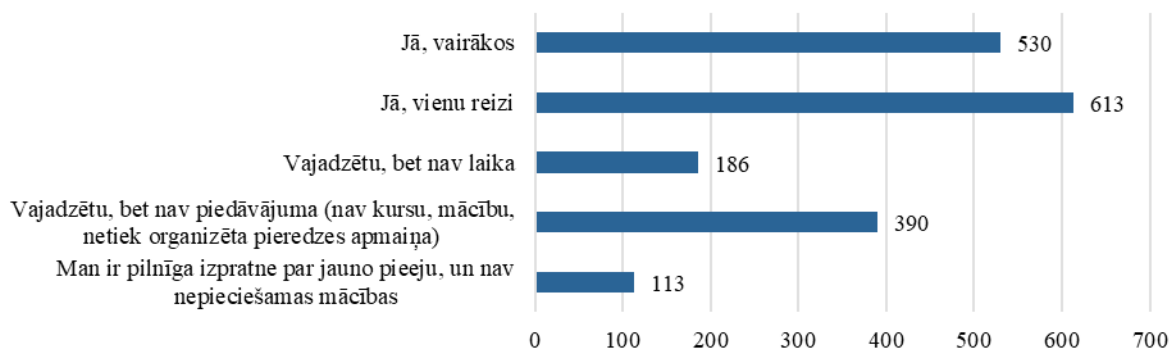


**Vai izglītības iestāde, kurā strādājat, jau šajā mācību gadā (2023./2024.) piemēro jauno skolēnu mācību snieguma vērtēšanas pieeju, ar kuru ievērojami palielinās formatīvās vērtēšanas loma (paredzēts ieviest visās izglītības iestādēs no 01.09.2024.)?**



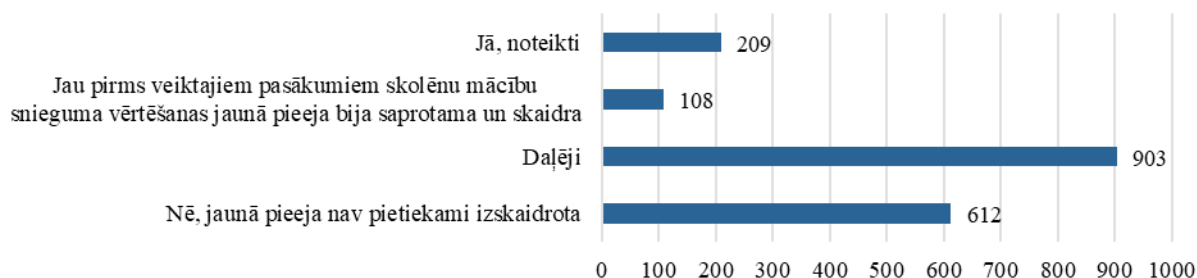
Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza atbildi, ka daļēji tiek piemērota jaunā vērtēšanas pieeja.

**Vai 2023. gadā esat piedalījies pasākumos (semināros, pieredzes apmaiņās, mācībās u. c.), kuros sniegta informācija par skolēnu mācību sniegumu vērtēšanas pieejas maiņu?**

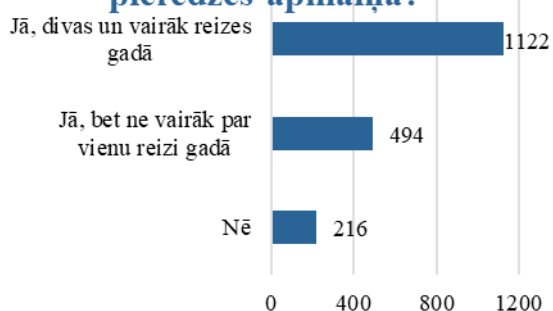




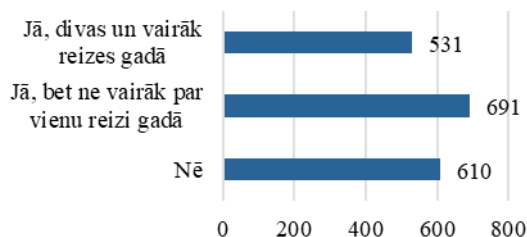
### Vai īstenotie pasākumi (semināri, pieredzes apmaiņas, mācības u. c.) sniedza skaidru un pilnīgu informāciju par izmaiņām skolēnu mācību sniegumu vērtēšanas pieejā?



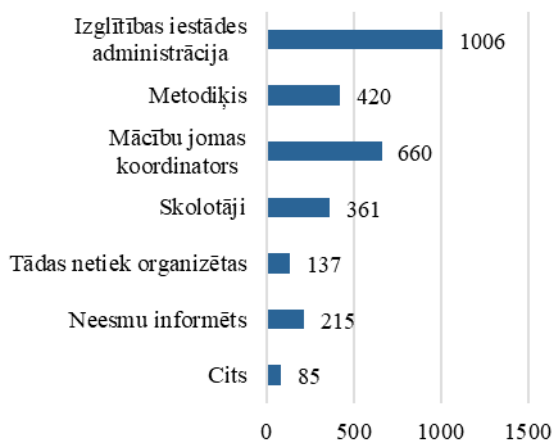
### Vai Jūsu izglītības iestādē ir nodrošināta skolotāju pieredzes apmaiņa?



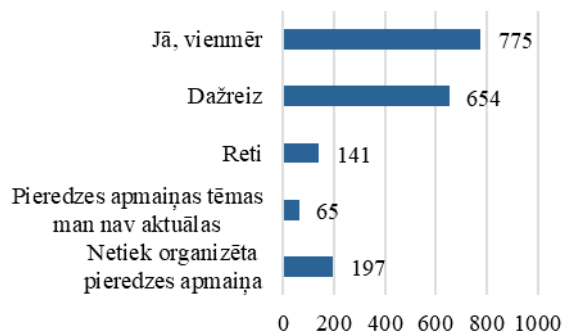
### Vai Jums ir nodrošināta skolotāju pieredzes apmaiņa ar citu izglītības iestāžu skolotājiem?



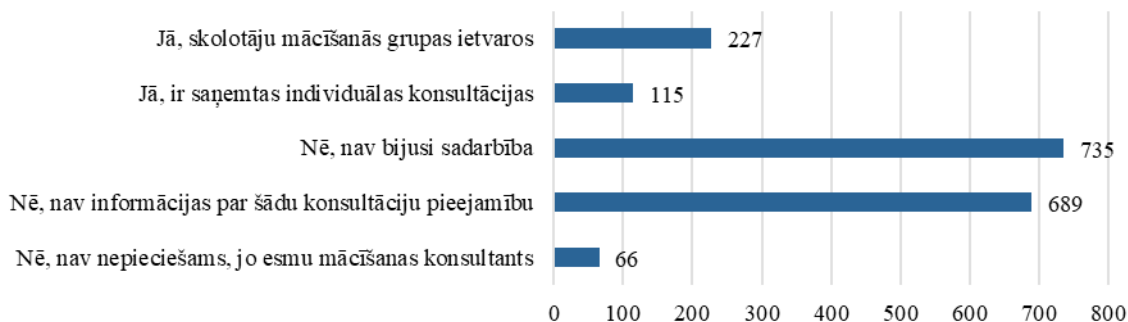
### Kas organizē pieredzes apmaiņu?



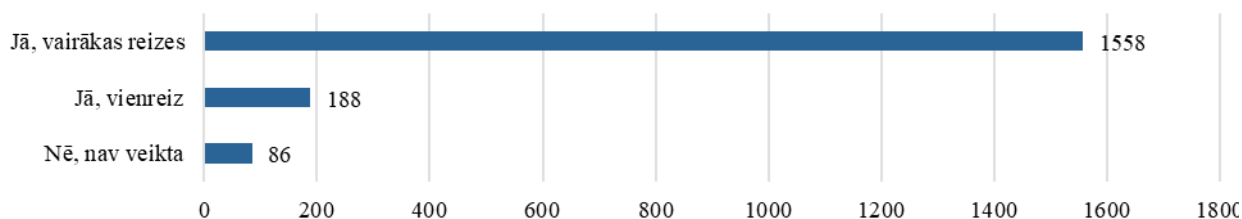
### Vai pieredzes apmaiņas semināri tiek organizēti par darbam noderīgām un nepieciešamām tēmām?



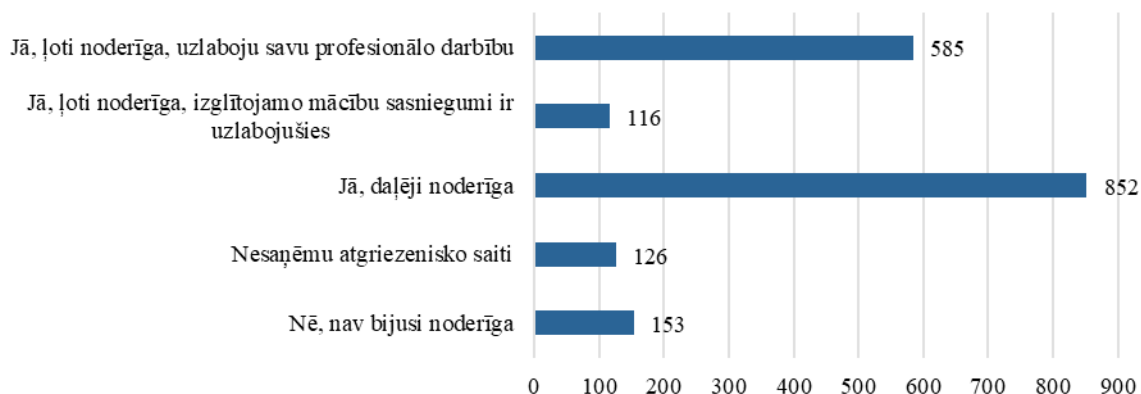
### Vai pēdējo trīs gadu laikā esat sadarbojies ar mācīšanās konsultantu?



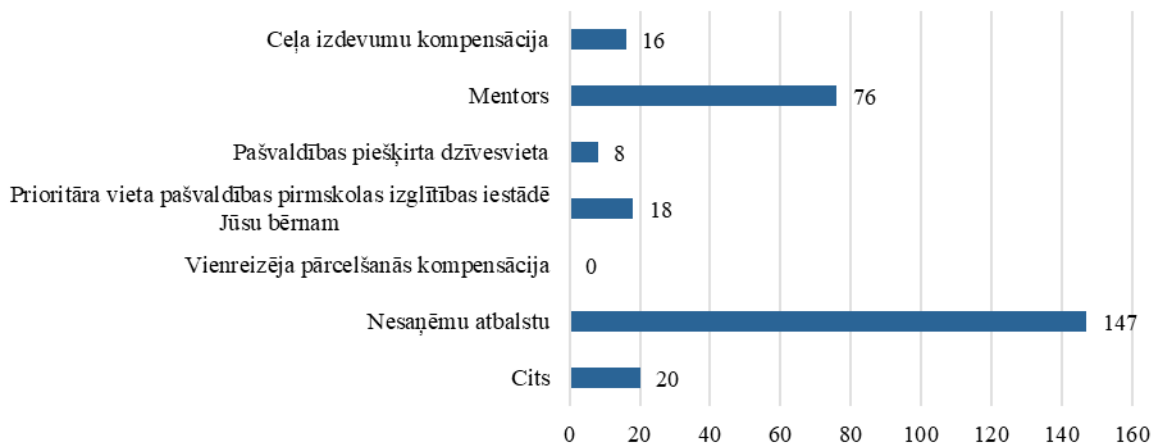
### Vai pēdējo trīs gadu laikā Jūsu vadītajās mācību stundās ir veikta mācību stundu novērošana?



### Ja ir veikta Jūsu mācību stundu novērošana, vai pēc tam saņēmt atgriezenisko saiti un vai šī pieredze ir bijusi noderīga?



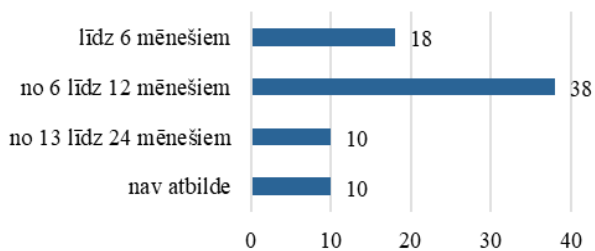
### Lūdzam atzīmēt, vai, uzsākot darba attiecības, saņēmat kādu no minētajiem atbalstiem



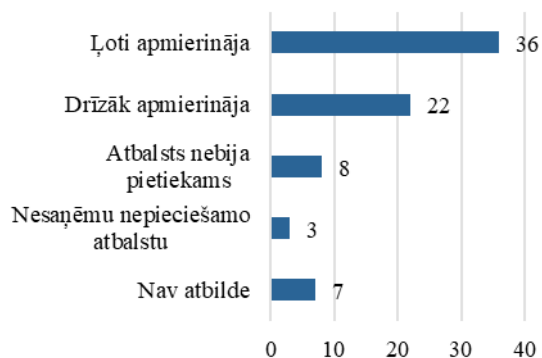
Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī šādas atbildes:

- ✓ nebija vajadzība;
- ✓ kursu apmaksa u. c.

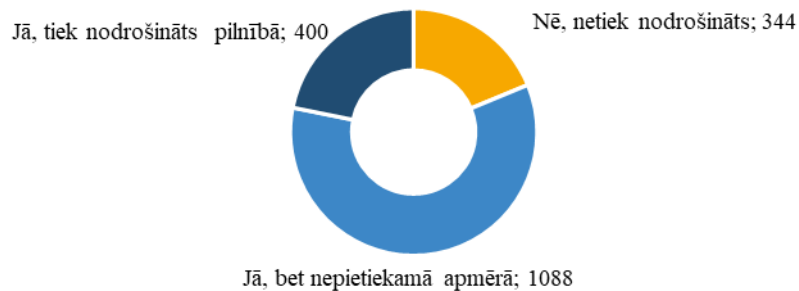
### Ja saņēmat mentora atbalstu, lūdzam norādīt, cik ilgi saņēmat šo atbalstu.



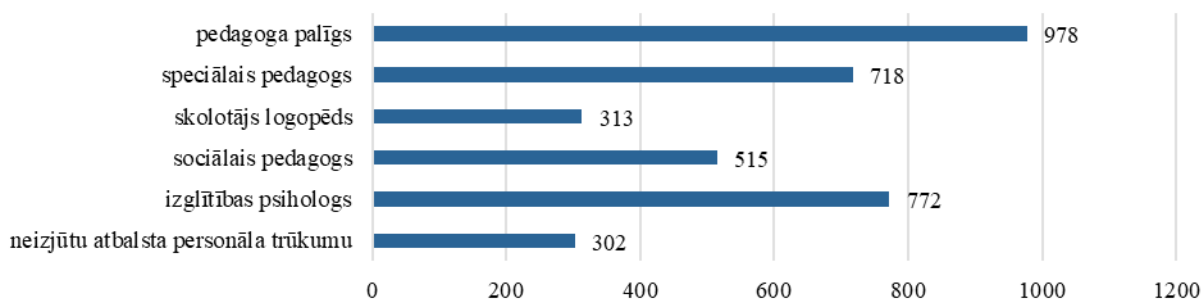
### Vai Jūs apmierināja mentora sniegtais atbalsts?



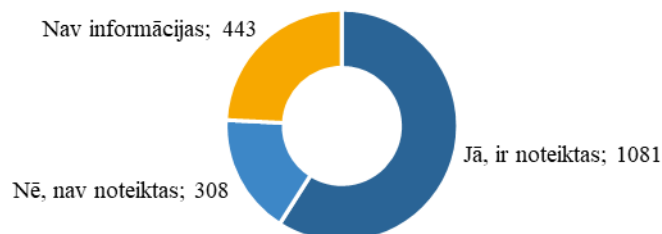
### Vai, Jūsaprāt, šobrīd izglītības iestādē, kurā strādājat, ir nodrošināts nepieciešamais atbalsta personāls bērniem ar speciālajām vajadzībām?



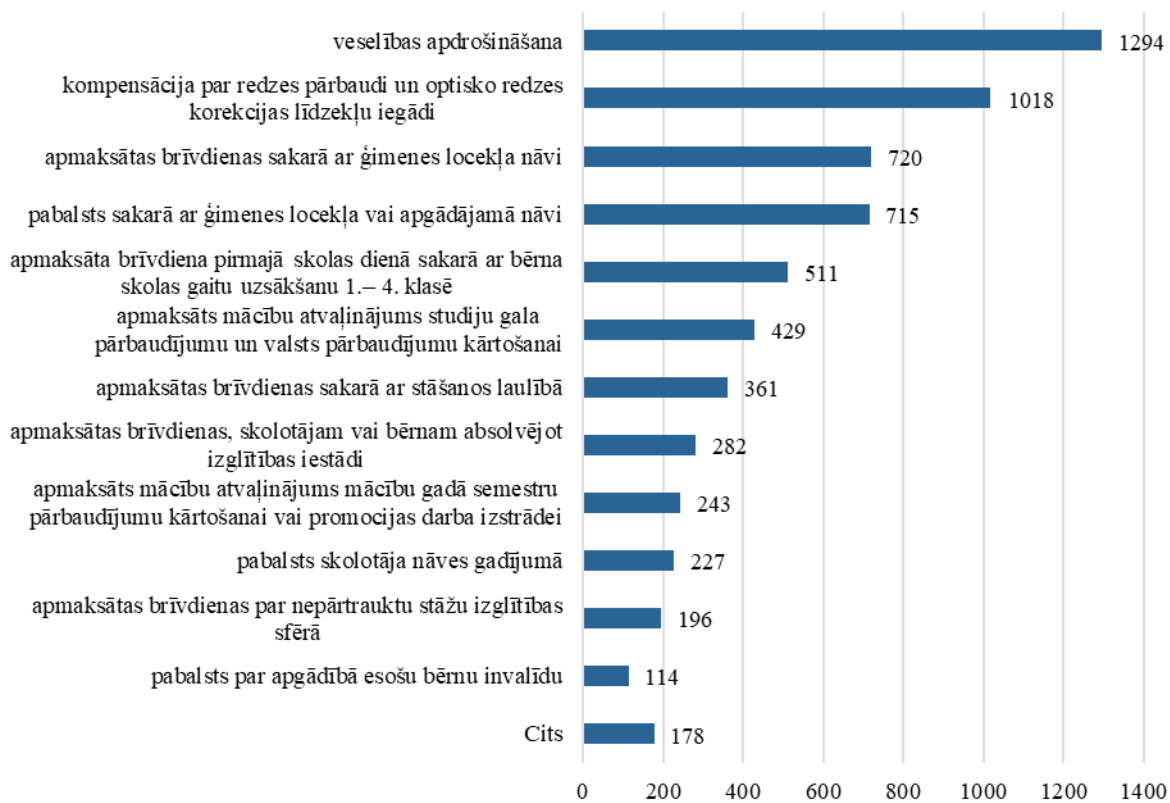
### Lūdzu, norādiet, vai un kāda atbalsta personāla trūkumu izjūtat darbā.



### Vai pašvaldībā, kuras izglītības iestādē strādājat, ir noteiktas sociālās garantijas skolotājiem?



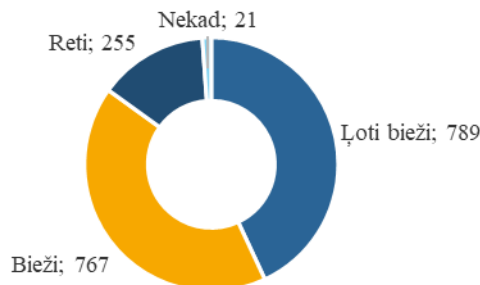
### Kādas sociālās garantijas skolotājam šobrīd (pabalsti, kompensācijas, izdevumu segšana u. c.) nodrošina pašvaldība, kuras izglītības iestādē strādājat (iespējams atzīmēt vairākas atbildes)?



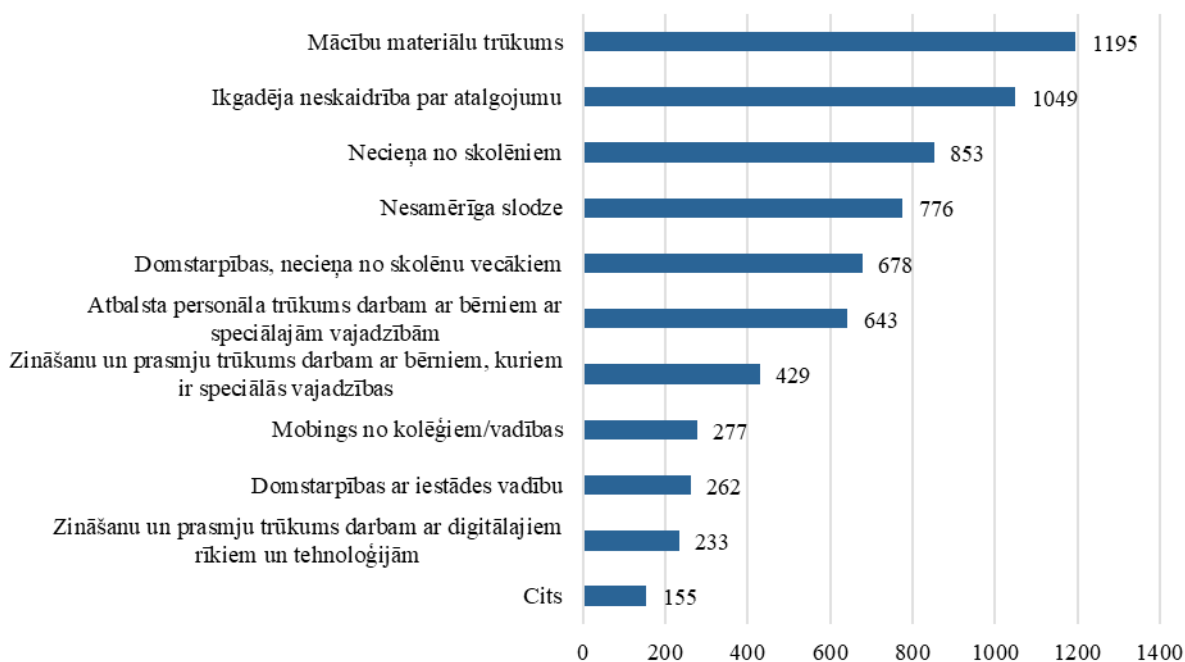
Skolotāji papildus (atbilžu variants “cits”) sniedza arī šādas atbildes:

- ✓ nav;
- ✓ nezinu;
- ✓ atlaide sabiedriskajā transportā;
- ✓ daļēja veselības apdrošināšana u. c.

## Cik bieži izjūtat paaugstinātu stresu, kas saistīts ar darbu?



## Kādi galvenie paaugstinātā stresa cēloņi Jūsu darbā ir bijuši iepriekšējā un šajā mācību gadā?

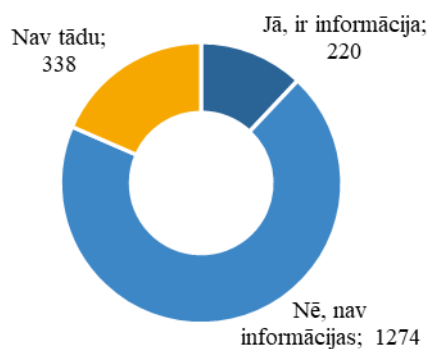


Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī šādas atbildes:

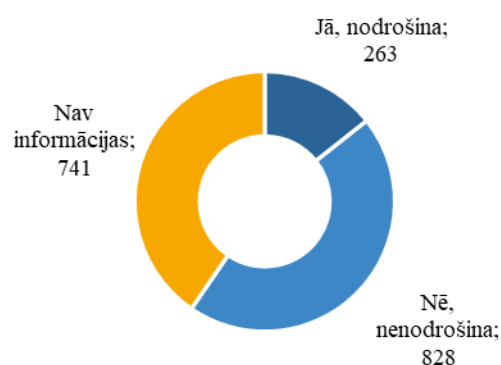
- ✓ aizvietošana kolēģu prombūtnē, biežas izmaiņas;
- ✓ stundu vērošana;
- ✓ mācību materiālu trūkums vai nekvalitatīvi materiāli;
- ✓ skolēnu slinkums, necenšanās mācīties;
- ✓ nav atbalsta personāla;
- ✓ pārāk liela slodze;
- ✓ haoss izglītības sistēmā, neziņa, kādiem jauninājumiem rīt būs atkal jāpielāgojas;

- ✓ sākoties mācību gadam, nav zināms, kāds būs atalgojums;
- ✓ neprofesionāla rīcība no skolas vadības puses – mobings, aprunāšana, komunikācijas prasmju trūkums u. c.

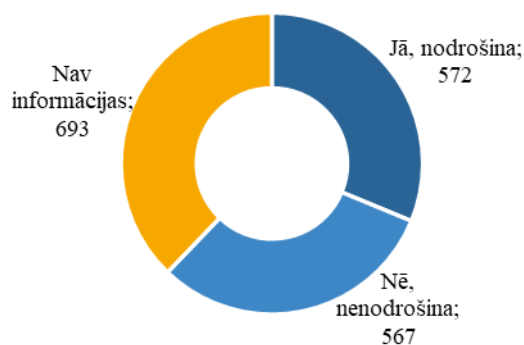
### Vai Jums ir informācija par garīgās veselības atbalsta pakalpojumiem, kas pedagogiem ir pieejami izglītības iestādē (kurā strādājat) vai pašvaldībā?



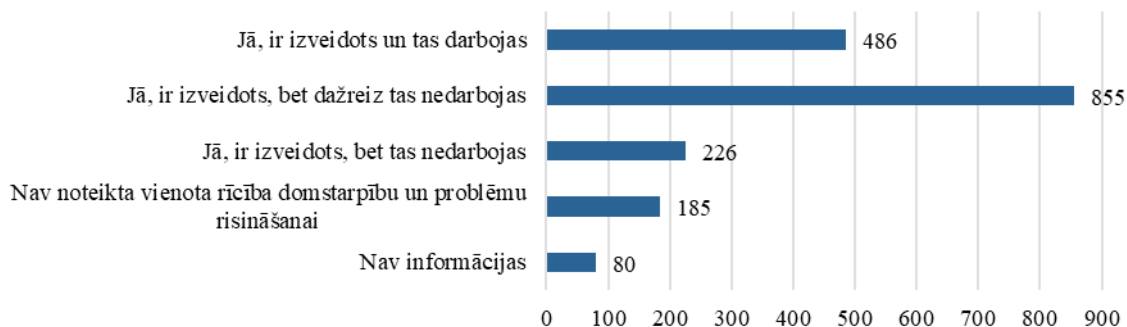
### Vai darba devējs nodrošina Jums psihologa atbalstu?



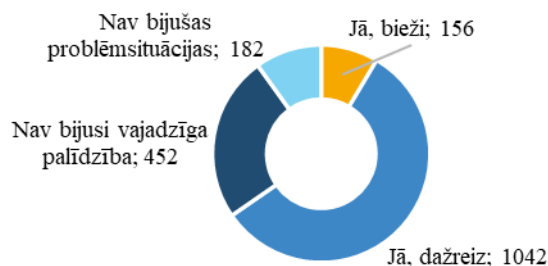
### Vai darba devējs nodrošina Jums profesionālās supervīzijas?



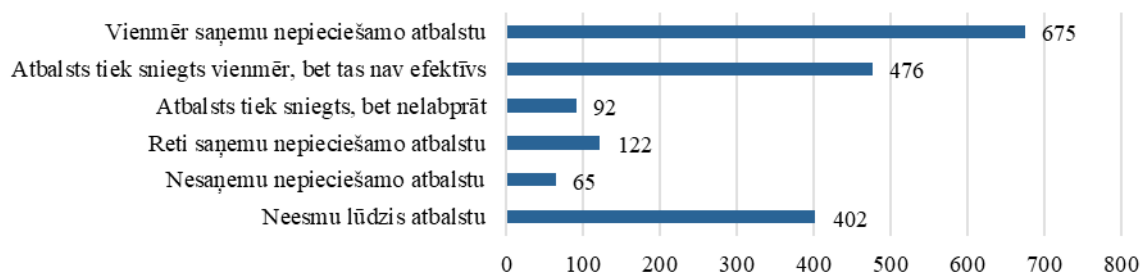
### Vai Jūsu izglītības iestādē ir izveidots skaidrs un saprotams mehānisms, kā tiek risinātas domstarpības un problēmas starp bērnu, skolotāju un vecākiem?



### Vai iepriekšējā un šajā mācību gadā ir bijušas situācijas, kad nepieciešama palīdzība saskarsmē ar skolēniem un/vai viņu vecākiem?

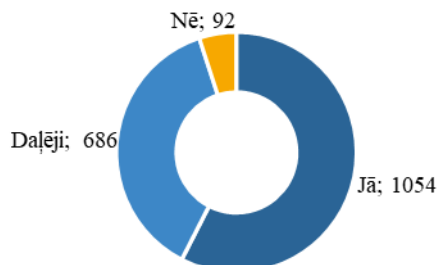


### Lūdzu, novērtējiet iepriekšējā un šajā mācību gadā izglītības iestādē Jums sniegto palīdzību domstarpību ar skolēniem un viņu vecākiem risināšanā.

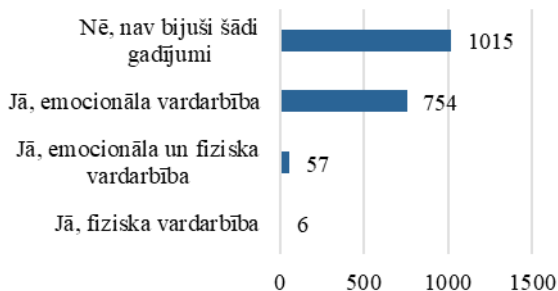




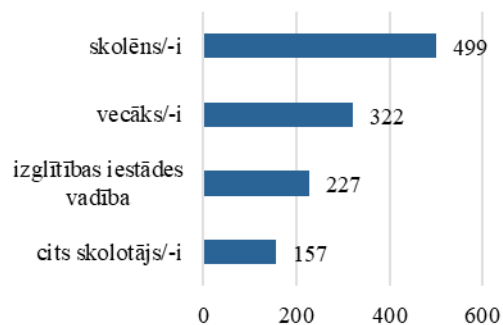
### Vai jūtaties droši savā darbavietā?



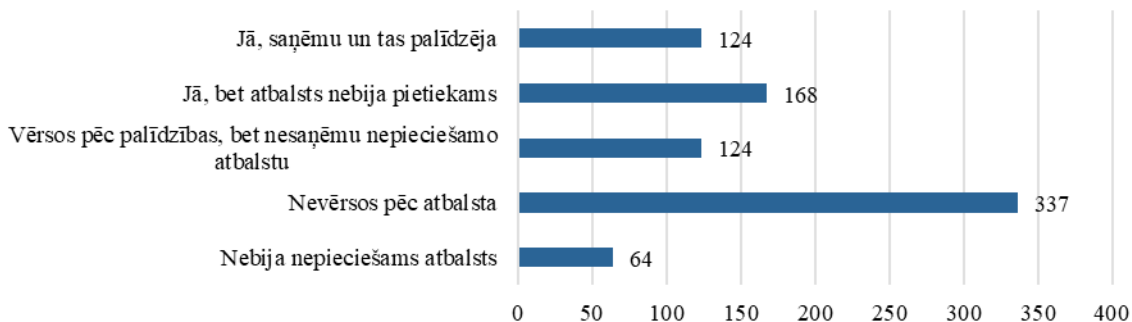
### Vai iepriekšējā un šajā mācību gadā pret Jums darbavietā ir vēsta fiziska un/vai emocionāla vardarbība?



### Ja uz iepriekšējo jautājumu atbildējāt ar "jā", kas pret Jums vērsa vardarbību



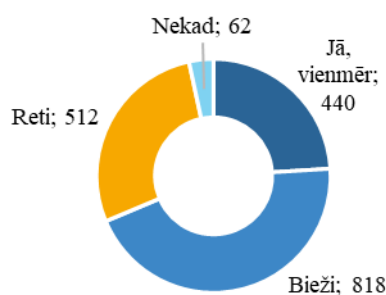
### Ja pret Jums darbavietā tika vēsta fiziska un/vai emocionāla vardarbība, vai saņēmt nepieciešamo atbalstu/palīdzību?



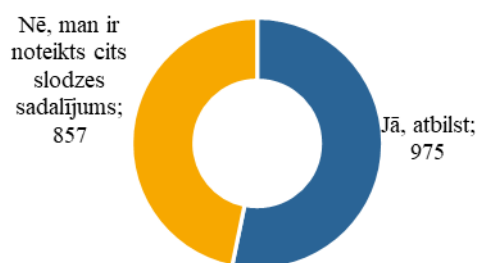
**Kā Jūs vērtējat iepriekšējā un šajā mācību gadā saņemto atbalstu no izglītības iestādes vadības un sadarbības iestādēm domstarpību/problēmu ar skolēnu un/vai viņu vecākiem risināšanā?**

	Ļoti labi	Labi	Neitrāli	Slikti	Ļoti slikti	Nav bijis nepieciešams atbalsts
Izglītības iestādes vadība	295	594	549	116	44	234
Izglītības pārvalde	102	299	578	122	70	661
Pašvaldības policija	66	272	462	104	36	892
Sociālais dienests	52	247	523	155	58	797
Bāriņtiesa	39	165	515	96	44	973
Izglītības kvalitātes valsts dienests	36	107	447	57	40	1145
Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija	26	96	430	55	26	1199

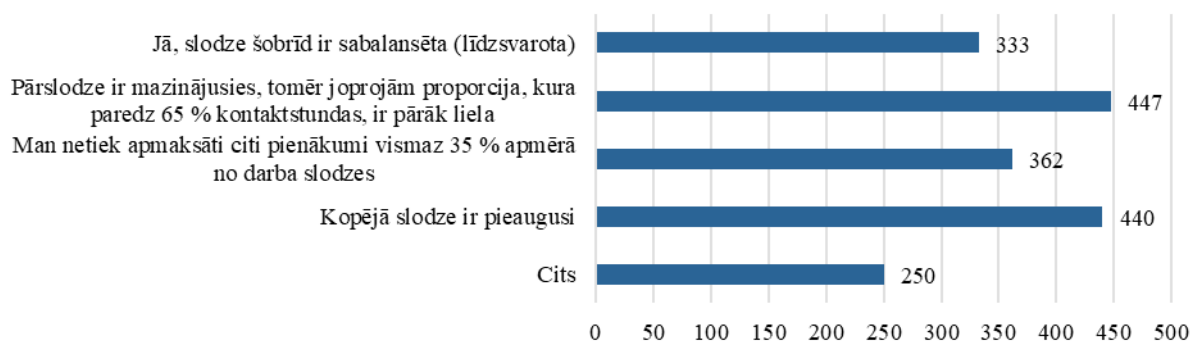
**Lūdzam novērtēt, vai kopumā saņemat Jums nepieciešamo atbalstu (kompetences pilnveidei, sociālo un psiholoģisko atbalstu) no kolēģiem un izglītības iestādes vadības?**



**Vai šajā mācību gadā Jūsu slodzes sadalījums atbilst sadalījumam līdz 65 % mācību stundu vadīšana un ne mazāk kā 35 % citi pienākumi?**



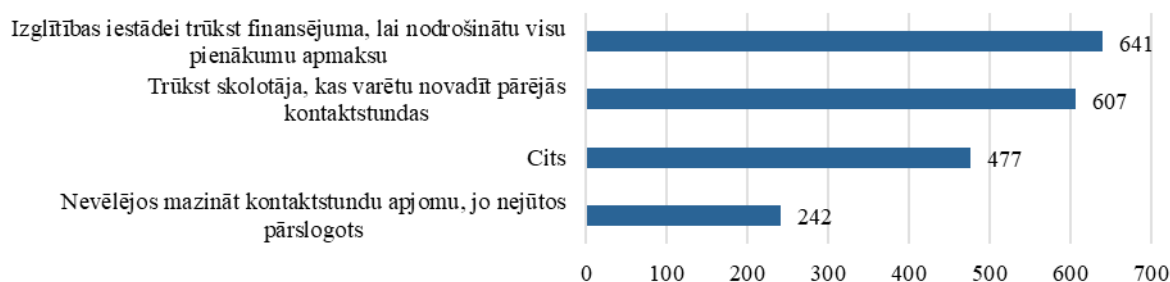
## Vai, Jūsaprāt, nosakot mācību stundu vadīšanas un citu pienākumu proporciju (ne vairāk kā 65 % mācību stundu vadīšanai un ne mazāk kā 35 % citiem pienākumiem), ir līdzsvarojusies Jūsu darba slodze?



Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī šādas atbildes:

- ✓ sabalansējot slodzi, atalgojums ir samazinājies;
- ✓ slodze ir tā pati, bet alga ir mazāka;
- ✓ ir liela papildu slodze, aizvietojo vakances (trūkst skolotāju);
- ✓ nekas nav mainījies;
- ✓ ir cita proporcija;
- ✓ dažādos mācību priekšmetos ir atšķirīgs labošanai un stundu gatavošanai, konsultācijām un citiem pienākumiem veltītais laiks, kas nav ņemts vērā, u. c.

## Kāds ir iemesls, kāpēc Jums nav noteikts slodzes sadalījums ne vairāk kā 65 % ne mazāk kā 35 %?

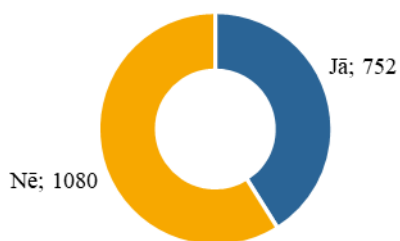


Skolotāji papildus (atbilžu variants "cits") sniedza arī atbildes, ka:

- ✓ ir noteikts atbilstošs slodzes sadalījums;
- ✓ nezina iemeslus, kāpēc nav noteikts slodzes sadalījums 65/35;
- ✓ nezina, kāda ir noteiktā darba slodzes proporcija;
- ✓ nevēlas samazināt kontaktstundu skaitu, jo būs mazāka alga;
- ✓ izglītības iestādes vadības lēmums, nedeļa citu izvēli;
- ✓ neskaidrs pamatojums no administrācijas;

- ✓ bieži kolēģi slimo un ir jāaizvieto, tad rodas pārslodze;
- ✓ sadalījums ir, bet pienākumu ir vairāk;
- ✓ klases audzināšana aizņem daudz vairāk laika u. c.

### Vai piekrītat apgalvojumam, ka šī mācību gada tarifkācijā ir norādīti un tiek apmaksāti visi Jūsu darba pienākumi?



Ja iepriekšējā jautājumā skolotājs norādīja atbildi “nē”, skolotājs papildus norādīja, kādi pienākumi netiek apmaksāti:

- ✓ darbu labošana, gatavošanās mācību stundām;
- ✓ aizvietošana;
- ✓ audzināšanas darbs;
- ✓ darbs ar iekļaujošās izglītības skolēniem;
- ✓ darbs ar talantīgajiem bērniem;
- ✓ darbs ar vecākiem;
- ✓ dežūras gaitenī, pasākumos;
- ✓ mācību materiālu gatavošana;
- ✓ metodiskais darbs u. c.

Uz aicinājumu norādīt, kas vēl negatīvi ietekmē Jūsu labsajūtu darbā un Jūsu darba efektivitāti (ja šāds faktors nebija iepriekš norādīts aptaujā), skolotāji sniedza šādas atbildes, piemēram:

*“Patiesībā galvenais faktors ir, ka, aizejot atvaļinājumā, nezinām nākošā gada atalgojumu. Un to, cik saņemsim algā, labākajā gadījumā uzzinām septembra beigās.”*

*“Zems atalgojums par 40 stundu darba slodzi, kas nemotivē strādāt šajā profesijā!”*

*“1) Sabiedrības attieksme pret profesijas prestižu, neuzticēšanās skolotājam kā profesionālim. 2) Katra neapmierināta vecāka vēlme pamācīt skolotāju un norādīt, kā strādāt. Ļoti bieži tie ir vecāki, kuri uzskata, ka audzināšana ir tikai skolas, nevis viņu kā vecāku uzdevums un atbildība.”*

*“Trūkst mācību grāmatu latviešu valodā mazākumtautību skolās 3., 5., 6. kl.”*

*“Starp kontaktstundām būtu jābūt pilnībā apmaksātām metodiskā darba stundām, lai var kvalitatīvi pievērsties novadīto stundu analīzei un atgriezeniskajai saitei bērniem un vecākiem.”*

*“Nepārtrauktās pārmaiņas izglītības sistēmā. Kā nāk jauns ministrs, tā tiek atcelti iepriekšējā ministra plāni un tiek plānotas nākošās izmaiņas. Šī nestabilitāte un vienota mērķa trūkums vienkārši tracina.”*

*“Man personīgi vislielāko stresu sagādā konstantā neziņa par daudz ko. Mācību materiālu trūkums. Ļoti aptuvenā skaidrība par apmaksas kārtību.”*

*“Materiālu trūkums, haoss izglītībā, zemās algas.”*

*“Mācību grāmatu trūkums. Neprofesionāls mācību tēmu izkārtojums, nemitīgās pārmaiņas, kuras bieži ir saprotamas tikai pašiem pārmaiņu ierosinātājiem.”*

*“Pārāk liela visatļautība skolēniem, necieņa, ļoti traucē mobilo izmantošana stundās. Problēmas ar skolēnu disciplīnu. Būtu jāaizliedz mobilo lietošana skolās.”*

*“Nevienlīdzība un necaurredzamība naudas lietās, rodas nenovērtētības sajūta, un bezcerība, kad uzzini, cik saņem citi skolā strādājošie pedagogi. Tas neveicina radošumu un apmierinātību ar darba vidi.”*

*“Iekļaujošā izglītība. Specprogrammu bērnu nodrošināšana ar speciāli sagatavotu darbu klasē, kur vēl ir daudz skolēnu, kam arī vajadzīga diferencēta pieeja. Maz laika var veltīt talantīgiem skolēniem. Mācību programmas izveidē nav ņemti vērā skolotāju ieteikumi un iebildumi, tā neņem vērā vecumposma spējas, varēšanu, tādējādi rada diskomfortu skolotājam, bērnam un vecākiem.”*

*“Fiziskā labsajūta: Skolas telpās trūkst ventilācijas, dzīvojam nemitīgā caurvējā, jo jāvēdina telpas starpbrīžos. Arī ziemā. Co2 mērītāji klasēs ir neefektīvi- izvēdini, pēc 10 min. jau mirgo brīdinājums. Klašu telpas ļoti mazas.”*

*“Trūkstošo materiālu izstrāde un meklēšana nenormāli pārsniedz apmaksāto stundu skaitu.”*

*“Nebeidzamais stress, svētku laiks, kas mijas ar pārbaudes darbiem un skolas pasākumiem, kad slimai jāiet uz darbu un kolēģi nāk slimi kā rezultātā saslimst citi.”*

*“Skolēnu skaits sākumskolas klasē. Kvalitatīvus pamatus zināšanās 30 bērnu klasē+ modernā pašvadītā mācīšanās nav realizējama 1 skolotājam.”*

*“Visvairāk labsajūtu pasliktina tas, ka skolotājam nav brīva laika atpūtai, bet daudz laika jāpavada, veidojot stundas, pārbaudes darbus, pildot e-klasi, ievadot punktus par pārbaudes darbiem, labojot darbus, rakstot scenārijus pasākumiem utt.”*

*“Ļoti gribētu, lai skolā ir cilvēks, kurš risina komunikācijas jautājumus ar vecākiem, kuri reizēm var būt ļoti uzbrūkoši, uzstājīgi, neiecietīgi, šī iemesla dēļ arvien mazāk skolotāju piekrīt būt par klases audzinātājiem, jo komunikācija un sadarbība ar vecākiem mēdz būt ļoti apgrūtināša un nepatīkama.”*

*“Vēlos pieejamu supervīziju, un kā apmaksātu sadarbības partneri sporta klubu, kur varētu izvēlēties nodarbošanos sev ērtā laikā un veidā.”*

*“Skola 2030 sistēma ir haotiska, nesakārtota, nesaprotama... Sistēma, kurā nav sistēmas.”*

*“Vienmēr, aizejot atvaļinājumā, nezini, kāda būs slodze nākamajā mācību gadā. Nostrādā visu septembri un nezini, kāda būs alga. Kāda te sabalansēšana, ja nauda seko skolēniem. Un ne vienmēr mazās skolas ir tās, kurās nav rezultātu. Darba tur ir vairāk, jo rezultātam tāpat jābūt.”*

*“Iekļaujošajai izglītībai tāpat kā Skola2030 ir ļoti laba pamatideja, vienīgā problēma – tā nedarbojas Latvijas sistēmā! Ir ieviesta sistēma, kas nav pilnvērtīgi izstrādāta, sabiedrība nav sagatavota! Mēs gatavojām muļķišus! Kur paliek bērnu attīstības psiholoģiskie faktori? Trūkst atbalsta personāla – ja skolotājam visa stunda jāpavada, skatoties, kā viens izlej tinti, velk zeķubikses galvā, pa kuru laiku lai palīdz skolēnam ar disleksiju? Un kā var likt skolotājam apgūt un saprast visas skolēnu emocionālās, garīgās un attīstības problēmas? Kāda kompetence, ja*

*klasē ir ar uzvedības problēmām, izcilnieks, 56 kods, 58 kods, disleksija un parastais bērns? Ir pamatīgi jādomā par skolotāju prestižu celšanu! Piedāvājumam jābūt tādām, lai var atsijāt pedagogus ar prasībām. Šobrīd visi mūk!”*

*“1. Valsts nenodrošina mācību līdzekļus! 2. Nav izstrādātu pārbaudes darbu paraugi! 3. Valstī nav izstrādāts vienots algoritms, kad tiek iesaistītas institūcijas, ja vecāki neiesaistās sava bērna problēmu risināšanā (cik negatīvās piezīmes / cik soc. ped. apmeklējumi u. tml.), kad obligāti iesaistās sociālais dienests vai citas institūcijas. Skolotājs/skola neskaitāmas reizes vienpusēji "risina" neatrisināmas problēmas. Vecākiem nav uzlikta atbildība par sava bērna "dzīvi" skolā.”*

*“65 % un 35 % sadalījums nav izvērtēts objektīvi. Tarifkācijā ir norādīti visi mani pienākumi (jo tie taču iekļauti 35 % robežā!), bet samaksa par tiem ir neadekvāta šiem pienākumiem veltītajam un veltāmajam laikam.”*

*“Jau gadiem pedagogiem jādzīvo kā lūdzējiem un jājūtas pazemotiem, ka netiek iepazīstināti ar sava darba samaksu, pirms uzsāk darbu. Nostrādājam mēnesi par velti, un tad mūs pārsteidz ar jaunu darba algu. Tajā brīdī tu esi kā ķīlnieks, piekritis strādāt, bet nezināji, par cik. Ja zinātu savu darba samaksu, jau pirms septembra varbūt izvēlētos sev labāku darba piedāvājumu, nevis būtu "lojāla" piespiedu kārtā, jo kur tad skriesi, kad mācību gads jau sācies. Tas ir pazemojoši!”*

*“Negatīvisms ap skolotāja profesiju, zemais prestižs.”*

*“Skolēnu un vecāku drausmīgā visatļautība. Novēl atbildību par saviem bērniem uz skolu, bet paši neuzņemas absolūti nekādu atbildību par bērna sekmēm.”*

*“Nemitīga izglītības sistēmas "uzlabošana", tukši solījumi par materiālu izveidošanu, slodžu palielināšana.”*

*“Labsajūtu mazina, ja nav iespējams kvalitatīvi vadīt mācību procesu – slikts internets, jaunas tehnoloģijas. Lai būtu interesanti izglītojamiem strādāt mācību procesā – materiāls jāgatavo par savu naudu.”*

*“Mobings no novada izglītības pārvaldes puses. Iebiedējošas metodes, draudēšana.”, u. c.*