

Valsts kontroles aptauja "Par mežu apsaimniekošanas praksi pašvaldībās" (aptauja norisinājās no 13.11.2023. līdz 30.11.2023.)

Aptauja tika veikta par mežu apsaimniekošanas praksi pašvaldībās laikā pēc 2021. gada 1. jūlija.

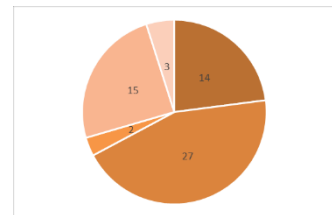
Respondentu skaits: aptaujas anketas tika izsūtītas 43 pašvaldībām, atbildes sniedza 39 pašvaldības, aptaujai neatsaucās Aizkraukles, Jelgavas, Ķekavas un Ventspils novada pašvaldība.

Aptaujas mērķis: noskaidrot pastāvošo mežu apsaimniekošanas praksi un izaicinājumus, apzināt risināmos problēmējautājumus, ar kuriem pašvaldības šajā jomā saskaras praktiskajā darbā, identificēt būtiskākos aspektus mežu apsaimniekošanas politikas un tiesiskā regulējuma pilnveidošanai.

Rezultātu kopsavilkums:

1. Kas pašvaldībā nodrošina meža apsaimniekošanas funkcijas? (iespējamās vairākas atbildes)



Pašvaldības iestāde, nodaļa vai tml.	27	44,3 %
Katrai meža apsaimniekošanas darbībai pašvaldība iepērk ārpalpojumu	15	24,6 %
Meža speciālists	14	23 %
Neviens no iepriekš minētiem (norādiet savu atbildi)	3	4,9 %
Pašvaldības komersants	2	3,2 %
Iesniegto atbilžu summa	61	





Citas atbildes:

- nekustamo īpašumu speciālists;
- šobrīd nav piesaistīts speciālists finanšu trūkuma dēļ;
- nav atbilstoša speciālista.

2. Vai pašvaldība ir veikusi visu tās īpašumā un tiesiskajā valdījumā esošo mežu inventarizāciju¹?

Jā	15		38,5 %
Nē	24		61,5 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

3. Vai pašvaldības rīcībā ir informācija, cik lielas mežu platības nav inventarizētas?

Nē	12		50 %
Jā, norādiet cik	12		50 %
Iesniegto atbilžu summa	24		

Sniegtas atbildes:

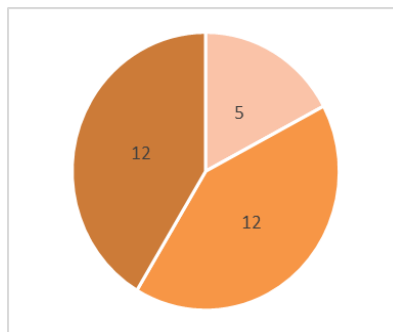
- precīzas mežu platības nav noteiktas;
- nav inventarizēti apmēram 4597,33 ha (vidēji 409,21 ha pašvaldībā)².

¹ Meža likuma 29. panta pirmā daļa.




² 70 ha, 74,48 ha, 80 ha (tiks veikta meža inventarizācija 2024. gadā), 124 ha, 280,5312 ha, 370,8287 ha, 380 ha, 460,47 ha, 481,54 ha (pamatā platības uz kurām ir izbeigtas zemes lietošanas tiesības), 616,30 ha, 1563,18 ha

4. Kādi iemesli ir tam, ka pašvaldība nav veikusi visu meža īpašumu inventarizāciju?

Inventarizācija tiek veikta plānveidā / pakāpeniski - prioritārā secībā	5	17,2 %
Visas zemes vienības nav uzmērītas vai reģistrētas Zemesgrāmatā	12	41,4 %
Finansējuma un / vai kapacitātes trūkums	12	41,4 %
Iesniegto atbilžu summa	29	







5. Vai pašvaldībā ir apstiprināts rīcības plāns visu īpašumā esošo neinventarizēto meža platību inventarizēšanai?

Jā	4		16,7 %
Nē	12		50 %
Cits	8		33,3 %
Iesniegto atbilžu summa	24		

Citas atbildes:

- ir apkopota informācija par kadastrāli uzmērāmajām zemes vienībām un secīgi tiek plānota meža inventarizēšana;
- rīcības plāns ir izstrādes procesā;
- pēc zemju uzmērīšanas tiek veiktas mežu inventarizācijas;
- no Valsts meža dienesta 2022. gadā saņemta datu atlase, kurā iekļauta informācija par objektiem, kuriem nav meža inventarizācija vai tā ir beigusies;
- ir plāns, kas ir novecojis.

6. Kādā termiņā pašvaldība plāno izpildīt normatīvā akta prasības par meža inventarizāciju?

Viena gada laikā (līdz 2024. gada beigām)	1		25 %
Divu gadu laikā (līdz 2025. gada beigām)	1		25 %
Trīs gadu laikā (līdz 2026. gada beigām)	0		0 %
Ilgākā periodā, norādiet periodu	2		50 %
Iesniegto atbilžu summa	4		

Citas atbildes:

- 2030. gadam;
- 2037. gadam.

7. Vai pašvaldībā ir izstrādāts pašvaldības mežu apsaimniekošanas plāns vai līdzvērtīgs dokuments?

Jā	6		15,4 %
Nē	27		69,2 %
Cits	6		15,4 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- šobrīd notiek iepirkums šāda plāna izstrādāšanai;
- nav informācijas;
- normatīvie akti nenosaka termiņu;
- meža apsaimniekošanas plāns ir izstrādes procesā.

8. Vai pašvaldība plāno tuvākā laikā izstrādāt meža apsaimniekošanas plānu?

Nē	12		44,4 %
Jā, norādiet termiņu	15		55,6 %
Iesniegto atbilžu summa	27		

Citas atbildes:

- Plānots izstrādāt laika periodā līdz pat 2035. gadam³. Pārsvārā respondenti kā termiņu norāda 2024., 2025., 2026. gadu.

9. Vai pašvaldība meža īpašumiem ir noteikusi izmantošanas mērķi?

Jā, visiem īpašumiem	16		41 %
Nē	11		28,2 %
Nav nepieciešams	8		20,5 %
Daļai īpašumu (norādiet % no kopējo pašvaldības mežu īpašumiem)	4		10,3 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- tiks noteikts izstrādājot meža apsaimniekošanas plānu;
- procentuāli nav noteikts;
- 40 %;
- 70 %.

10. Vai pašvaldība iznomā zemes īpašumus, uz kuriem atrodas mežs (neatkarīgi no zemes lietošanas mērķa)?

Jā	16		41 %
Nē	12		30,8 %
Cits	11		28,2 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- iznomā platības, kur plānotā atļautā izmantošana nav mežsaimniecība;
- saskaņā ar Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25. pantu, citos gadījumos – nē;
- nomas pirmtiesīgajām personām;
- ja zemes vienībā ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, tad to daļu;
- pašvaldība meža zemi tika iznomājusi tikai bijušajiem lietotājiem, pamatojoties uz likumu "Par zemes privatizāciju lauku apvidos";
- iznomā, ja ir pieņemts lēmums par personai izbeigtām lietošanas tiesībām ;

³ 2024.-2025. gadā, 2030. gadā, 01.10.2024., 31.12.2024., trīs gadus, 12.2026., 31.12.2027., 2025. gadā, tiks apstiprināts darba plāns līdz 2026. gadam, līdz 2024. gada 31. decembrim; 31.12.2025., 2030. gadā, līdz 2035. gadam, 2026. gadā, piecu gadu laikā.

- ar līgumiem, kas noslēgti pirms 2021. gada 1. jūlija un ir spēkā esoši, bija piemērota šāda prakse, bet jaunajos zemes nomas līgumos netiek iznomāta zeme, uz kuras arī atrodas mežs;
- iznomā nekustamajā īpašumā esošo lauksaimniecības zemes daļu;
- ir iznomātas (nodotas apbūves tiesībām) divas zemes vienības daļas mobilo torņu (mastu) uzstādīšanai.

11. Vai pašvaldība iznomā zemi, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība?

Jā	7		43,8 %
Nē	9		56,3 %
Cits	0		0%
Iesniegto atbilžu summa	16		

12. Vai praksē ir situācijas, kad zemes īpašuma, uz kura atrodas mežs, nomas attiecības tiek izbeigtas, bez izsoles atsavinot šo īpašumu līdzšinējam nomniekam?

Nē	10		62,5 %
Jā (lūdzu raksturojiet, kādos gadījumos)	6		37,5 %
Iesniegto atbilžu summa	16		

Citas atbildes:

- ja tiek izbeigtas zemes lietošanas tiesības;
- personām, kurām Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likumā noteiktajā kārtībā ir izbeigtas zemes lietošanas tiesības un ar kurām pašvaldība ir noslēgusi zemes nomas līgumu, ja šīs personas vēlas nopirkt zemi, kas bijusi to lietošanā un par ko ir noslēgts zemes nomas līgums;
- tikai tādos gadījumos, ja nomnieks ir nomas pirmtiesīgā persona, kurai atsavināšanas gadījumā (pēc likuma) nepiemēro izsoles procedūru;
- bijušajiem zemes lietotājiem;
- ja pārtrauktas lietošanas tiesības un noslēgts Lauku apvidus zemes nomas līgums;
- Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta ceturtajā daļā noteiktajos gadījumos (3., 4., 8. apakšpunkts).

13. Kādā veidā pašvaldība atsavina meža resursus (kustamo un nekustamo mantu)? (iespējamās vairākas atbildes)

Atsavina nekustamo īpašumu kopā ar mežu	21		33,9 %
Atsavina cirsmas	28		45,2 %
Meža resursu atsavināšana nav veikta	4		6,5 %
Cita atbilde	9		14,5 %
Iesniegto atbilžu summa	62		

Citas atbildes:

- atsavina kokmateriālus krautuvēs;
- atsavina nekustamo īpašumu, ja plānotā atļautā izmantošana nav mežsaimniecība;
- atsavina zaru kaudzes;
- izsolēs vai pirmtiesīgajai personai saskaņā ar normatīvajiem aktiem atsavina apaļos kokmateriālus;

- retos gadījumos, ja dominējošā ir lauksaimniecības zeme, visu īpašumu;
- pirmpirkuma tiesīgajām personām, kurām ir izbeigtas zemes lietošanas tiesības.

14. Vai pašvaldība izmanto savu mežu koksnes resursus savu saimniecisko vajadzību nodrošināšanai?

Jā	26		66,7 %
Nē	13		33,3 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

15. Kādus meža izstrādes veidus pašvaldība ir izmantojusi? (iespējamās vairākas atbildes)

Kailcirtes	22		21,4 %
Izlasses cirtes	23		22,3 %
Sanitārās cirtes	29		28,2 %
Rekonstruktīvās cirtes	1		1 %
Krājas kopšanas cirtes	19		18,4 %
Cita atbilde	9		8,7 %
Iesniegto atbilžu summa	103		

Citas atbildes:

- pēc faktiskās nepieciešamības;
- koku ciršana ārpus meža zemēm;
- sanitārās cirtes pēc VMD sanitārā atzinuma;
- jaunaudžu kopšanas cirtes;
- bīstamo koku izciršana;
- atmežošanas cirte;
- ainavu kopšanas cirtes;
- kritušo koku savākšana savu iestāžu (ēku) apkurei;
- pēdējos gados nav cirsti.




16. Vai pašvaldība ir veikusi mežu atjaunošanu?

Jā	22		56,4 %
Nē	17		43,6 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

17. Kādus meža atjaunošanas veidus visbiežāk ir īstenojusi pašvaldība? (iespējamās vairākas atbildes)

Dabisko atjaunošanos	20		54,1 %
Mākslīgo meža atjaunošanu stādot	10		27 %
Mākslīgo meža atjaunošanu sējot	0		0 %
Mākslīgo meža atjaunošanu stādot ar selekcionētiem stādiem	7		18,9 %
Citas metodes (lūdzu, norādiet)	0		0 %
Iesniegto atbilžu summa	37		


18. Vai pašvaldība ir noteikusi saimniecisko mežu atjaunošanas mērķus?

Nē	9		40,9 %
Mērķus nav nepieciešams noteikt	5		22,7 %
Jā, norādiet kādus	8		36,4 %
Iesniegto atbilžu summa	22		

Citas atbildes:

- veidot nenoplicinošu meža apsaimniekošanu;
- iespēju robežās veikt meža mākslīgo atjaunošanu ar selekcionētiem stādiem;
- ilgtspējīga, kvalitatīva mežu apsaimniekošana;
- mežu atjaunošanas mērķi ir noteikti teritorijas plānojumā;
- atjaunot meža platības;
- augstvērtīgu, kvalitatīvu un pret ārējiem apstākļiem noturīgu mežaudžu veidošana;
- lai nesamazinātu un palielinātu nākotnes meža vērtību;
- atjaunot pēc kailcirtēm trīs gadu laikā un atjaunot ar augstvērtīgākām koku sugām, ņemot vērā augsnes apstākļu tipu;
- veidot produktīvas vērtīgu koku sugu mežaudzes, kas nodrošina meža ekosistēmu noturību un uzlabo ekoloģisko un ekonomisko vērtību.



19. Vai pašvaldība šobrīd plāno būtiski samazināt meža platības? (iespējamās vairākas atbildes)

Jā, atsavinot meža īpašumus	3		7,7 %
Jā, mainot meža zemes lietošanas mērķi	1		2,6 %
Nē	33		84,6 %
Jā, cits veids (lūdzu norādīt)	2		5,1 %
Iesniegto atbilžu summa	39		


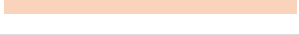
Citas atbildes:

- atsavina starpgabalus un meža īpašumus, kas nav nepieciešami pašvaldības funkciju veikšanai;
- saimnieciski neizdevīgos īpašumus.



20. Vai pašvaldībā ir izveidota iekšējā uzraudzības sistēma normatīvajos aktos noteikto meža apsaimniekošanas darbību izpildes nodrošināšanai?

Jā	8		20,5 %
Nē	31		79,5 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

21. Vai pašvaldībā ir izveidota iekšējā uzraudzības sistēma mežaudžu kopšanas termiņu ievērošanai?

Jā	8		100 %
Nē	0		0%
Iesniegto atbilžu summa	8		

22. Vai tiek veikta mežu apsekošana?

Jā	29		74,4 %
Nē	10		25,6 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

23. Cik bieži tiek veikta mežu apsekošana?

Vienu līdz divas reizes gadā;	7		24,1 %
Biežāk kā divas reizes gadā;	9		31 %
Retāk par vienu reizi gadā;	5		17,2 %
Cits (norādiet apsekošanas regularitāti)	8		27,6 %
Iesniegto atbilžu summa	29		

Citas atbildes:

- 20 gadi;
- pēc nepieciešamības;
- pie saimnieciskās darbības plānošanas;
- no vienas līdz četrām reizēm mēnesī;
- kā kuram īpašumam;
- pastāvīgi ikdienas darbā;
- ja ir vējgāzes, pat vairākas reizes gadā tiek apsekota viena teritorija.

24. Vai veiktās mežu apsekošanas tiek dokumentētas?

Jā	6		20,7 %
Dažreiz	9		31 %
Nē	14		48,3 %
Iesniegto atbilžu summa	29		

25. Vai pašvaldība ir apzinājusi meža īpašumos izveidotās meliorācijas sistēmas?

Jā, visas	3		7,7 %
Daļēji	24		61,5 %
Nē	12		30,8 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

26. Vai pašvaldība uztur meža īpašumos esošās meliorācijas sistēmas?

Jā, plānveidīgi	1		3,7 %
Jā, bet tikai lai novērstu bojājumus vai novērstu avārijas situācijas	22		81,5 %
Nē	2		7,4 %
Nav nepieciešams	2		7,4 %
Iesniegto atbilžu summa	27		

27. Cik bieži tiek apsektas meža īpašumos esošās meliorācijas sistēmas?

Vienu līdz divas reizes gadā	6		22,2 %
Retāk par vienu reizi gadā	7		25,9 %
Biežāk kā divas reizes gadā	3		11,1 %
Cits (norādiet apsekošanas regularitāti)	11		40,7 %

Iesniegto atbilžu summa	27
-------------------------	----

Citas atbildes:

- 20 gados;
- uz sūdzību iesniegumu pamata;
- vienlaikus ar pārējo meža apsaimniekošanas darbu plānošanu;
- tikai tad, kad ir nepieciešams novērst bojājumus vai nojaukt bebru dambjus;
- pēc nepieciešamības;
- meliorācijas sistēmas tiek apsektas vienlaicīgi ar mežaudzes apsekošanu;
- to dara mednieku kolektīvi līguma ietvaros.

28. Vai veiktās meliorāciju sistēmu apsekošanas tiek dokumentētas?

Jā	3		11,1 %
Nē	14		51,9 %
Dažreiz	7		25,9 %
Nav nepieciešams	3		11,1 %
Iesniegto atbilžu summa	27		

29. Vai pašvaldība meža apsaimniekošanai ir izmantojusi ES fondu līdzekļus?

Nē	33		84,6 %
Jā	6		15,4 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

30. Kādiem mērķiem pašvaldība ir izmantojusi ES fondu finansējumu? Lūdzu norādiet mērķi, piemēram, jaunaudžu kopšanai, meža atjaunošanai, meža ieaudzēšanai, un norādiet attiecināmo platību ha.

Sniegtas atbildes, ka galvenokārt jaunaudžu kopšanai.

31. Vai pašvaldībā ir noslēgti medību tiesību nomas līgumi?

Jā	34		87,2 %
Nē	5		12,8 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

32. Vai medību platību tiesību nomas līgumos nomniekiem tiek uzdoti konkrēti uzdevumi pašvaldības mežu apsaimniekošanā (piemēram, likvidēt bebru aizsprostus, informēt pašvaldību par konstatētiem medījamo dzīvnieku nodarītiem postījumiem u.c.)?

Jā	28		82,4 %
Nē	6		17,6 %
Iesniegto atbilžu summa	34		

33. Vai pašvaldība uzrauga medību tiesību nomas līgumos nomniekam noteikto pienākumu meža apsaimniekošanā izpildi?

Jā	23		67,6 %
Nē	11		32,4 %
Iesniegto atbilžu summa	34		

34. Kāda ir lielākā daļa (ha) pašvaldības mežaudžu?

Jaunaudzes	1		2,6 %
Vidēja vecuma audzes	7		17,9 %
Briestaudzes	1		2,6 %
Pieaugušas mežaudzes	11		28,2 %
Pāraugušas mežaudzes	2		5,1 %
Nav veikts šāds apkopojums	16		41 %
Cits raksturojums (lūdzu, norādiet)	1		2,6 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- pieaugušas mežaudzes un pāraugušas mežaudzes.

35. Kā jūs novērtētu lielāko daļu pašreizējo pašvaldības saimniecisko mežu?

Saimnieciski vērtīgas mežaudzes	13		33,3 %
Mazvērtīgas un neproduktīvas mežaudzes	4		10,3 %
Nav veikts šāds apkopojums	14		35,9 %
Cits raksturojums (lūdzu norādiet)	8		20,5 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- daļa no mežaudžu sastāva sastāda piekrastes kāpu josla un meži pilsētas teritorijā, atlikusī mežu daļa saimnieciski vērtīgas mežaudzes;
- pieaugušas mežaudzes, kuras atrodas Gaujas nacionālā parka teritorijā (noteikts kāds mežsaimnieciskās darbības ierobežojums);
- saimnieciski vērtīgas mežaudzes;
- ainaviski un bioloģiski vērtīgi pilsētvides meži;
- situācijas ir ļoti dažādas;
- ir gan vērtīgas mežaudzes, gan mazvērtīgas mežaudzes;
- ar rekreācijas nozīmi.

36. Kādi faktori visvairāk negatīvi ietekmē pašvaldības mežu apsaimniekošanu?

Inventarizācijas neesamība

Piekrītu	19		48,7 %
Daļēji piekrītu	9		23,1 %
Nepiekrītu	11		28,2 %

Neuzmērītas īpašumu robežas

Piekrītu	19		48,7 %
Daļēji piekrītu	13		33,3 %
Nepiekrītu	7		17,9 %

Sadrumstalotas /izkliedētas meža platības (pašvaldības meža īpašumi savstarpēji nerobežojas)

Piekrītu	23		59 %
Daļēji piekrītu	7		17,9 %
Nepiekrītu	9		23,1 %

Datu neuzkrāšana pašvaldībā

Piekrītu	10		25,6 %
Daļēji piekrītu	21		53,8 %
Nepiekrītu	8		20,5 %

Nesakārtotas īpašumtiesības

Piekrītu	18		46,2 %
Daļēji piekrītu	14		35,9 %
Nepiekrītu	7		17,9 %

Pašvaldībā nedefinēti vai neskaidri meža apsaimniekošanas mērķi un attīstības principi

Piekrītu	7		17,9 %
Daļēji piekrītu	19		48,7 %
Nepiekrītu	13		33,3 %

Neaktualizēta valsts meža politika

Piekrītu	7		17,9 %
Daļēji piekrītu	21		53,8 %
Nepiekrītu	11		28,2 %

Speciālistu trūkums pašvaldībā

Piekrītu	19		48,7 %
Daļēji piekrītu	12		30,8 %
Nepiekrītu	8		20,5 %

Kvalitatīvu pakalpojumu sniedzēju trūkums

Piekrītu	7		17,9 %
Daļēji piekrītu	16		41 %
Nepiekrītu	16		41 %

Finansējuma trūkums

Piekrītu	22		56,4 %
Daļēji piekrītu	10		25,6 %
Nepiekrītu	7		17,9 %

Normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi vides aizsardzībai

Piekrītu	11		28,2 %
Daļēji piekrītu	22		56,4 %
Nepiekrītu	6		15,4 %

Pārregulētas saistītās procedūras

Piekrītu	12		30,8 %
Daļēji piekrītu	19		48,7 %
Nepiekrītu	8		20,5 %

Nepieejami finanšu atbalsta instrumenti

Piekrītu	9		23,1 %
Daļēji piekrītu	19		48,7 %
Nepiekrītu	11		28,2 %

Konsultāciju pieejamība

Piekrītu	2		5,1 %
Daļēji piekrītu	12		30,8 %
Nepiekrītu	25		64,1 %

Meža īpašumu infrastruktūras stāvoklis

Piekrītu	10		25,6 %
Daļēji piekrītu	21		53,8 %
Nepiekrītu	8		20,5 %

37. Novērtējiet, cik meža resurss ir nozīmīgs pašvaldības funkciju nodrošināšanā? (iespējamās vairākas atbildes)

Ļoti svarīgs ieņēmumu avots īstermiņā	9		13,2 %
Ļoti svarīgs iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanai (rekreācija, tūrisms, ainavu veidošana u.c.)	28		41,2 %
Vērtīgs ienākumu avots ilgtermiņā	20		29,4 %
Apgrūtināošs, jo faktiski gūtie ieņēmumi īstermiņā nesedz veiktos ieguldījumus mežu apsaimniekošanā	6		8,8 %
Nenozīmīgs, jo pašvaldības ieguldījumi ir vienādi ar gūto ieņēmumu apjomu no meža resursu izmantošanas/atsavināšanas	4		5,9 %
Pašvaldības funkcijām nevajadzīgs aktīvs	0		0%
Cits (lūdzu, paskaidrojiet)	1		1,5%
Iesniegto atbilžu summa	68		

Citas atbildes:

- īstermiņā ir ieņēmumi pie minimālās mežu kopšanas darbiem, bet ilgtermiņā ieguldījumi neatmaksājas, ņemot vērā pašvaldības mežu atrašanos pilsētas tuvumā.

38. Vai pašvaldība sadarbojas meža apsaimniekošanas jomā? (iespējamās vairākas atbildes)

Ar meža īpašnieku biedrību, asociāciju	5		11,4 %
Ar meža kooperatīvu	1		2,3 %
Ar citu pašvaldību	5		11,4 %
Sadarbība nav nepieciešama	25		56,8 %
Ar citu organizāciju (lūdzu norādiet)	8		18,2 %
Iesniegto atbilžu summa	44		

Citas atbildes:

- meža īpašnieku biedrību;
- AS "Latvijas valsts meži";
- Meža konsultāciju pakalpojumu centru;
- Valsts meža dienestu;
- SIA "Mežierīcība";
- Lauku atbalsta dienestu.

39. Vai pašvaldība ir saņēmusi Valsts meža dienesta apliecinājumu/us koku ciršanai vai iesniegusi izskatīšanai paātrinātā kārtībā meža inventarizāciju/as, pamatojoties uz Valsts meža dienesta 2023. gada 24. augusta rīkojumu Nr. 149 "Par egļu astoņzobu mizgrauža masveida savairošanās ierobežošanas pasākumu turpināšanu"? (iespējamās vairākas atbildes)

Jā, apliecinājumu/us koku ciršanai	10		24,4 %
Jā, meža inventarizāciju/as izskatīšanai paātrinātā kārtībā	2		4,9 %
Nē	27		65,9 %
Cita atbilde	2		4,9 %
Iesniegto atbilžu summa	41		

Citas atbildes:

- mazs egļu mežu īpatsvars, postījumi pamatā ārpus meža augošos kokos;
- bojājumi nav konstatēti.

40. Vai pašvaldība ir sniegusi priekšlikumus Valsts meža politikas pilnveidošanai?

Nē	38		97,4 %
Jā (lūdzu norādiet, kad un kādus)	1		2,6 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- Gaujas NP apsaimniekošanas un izmantošanas noteikumu izstrādē;
- plāno sagatavot priekšlikumus par grozījumiem likuma "Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās" 4.2. pantā un virzīt tos izskatīšanai Latvijas Pašvaldības savienībā, kā arī citās kompetentās iestādēs.

41. Vai pašvaldība ir sniegusi priekšlikumus meža apsaimniekošanu un izmantošanu regulējošo normatīvo aktu pilnveidošanai (piemēram, jauna regulējuma veidošanai, esošā regulējuma grozījumiem)?

Nē	37		94,9 %
Jā (lūdzu norādīt, kad un kādus)	2		5,1 %
Iesniegto atbilžu summa	39		

Citas atbildes:

- 2023. gadā Latvijas pašvaldību savienībai sniegti priekšlikumi Ministru kabineta noteikumu Nr. 309 grozījumiem;
- Gaujas nacionālā parka apsaimniekošanas un izmantošanas noteikumiem;
- plāno sagatavot priekšlikumus par grozījumiem likuma “Par valsts un pašvaldību zemes īpašuma tiesībām un to nostiprināšanu zemesgrāmatās” 4.2 pantā un virzīt tos izskatīšanai Latvijas Pašvaldības savienībā, kā arī citās kompetentās iestādēs.