



Vai jaunizveidotās pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?

Rīga 2023



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

Vai jaunizveidotās pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?

2023. gada 18. maijs

Atbilstības revīzija “Vai jaunizveidotās pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?”

Revīziju veica vecākais valsts revidents Roberts Jumiķis, vecākais valsts revidents Juris Vēveris, valsts revidents jurists Gints Puriņš, valsts revidente Vineta Miķelsone un valsts revidente Ilze Proknere (līdz 2022. gada 30. novembrim), atbildīgā sektora vadītāja Elita Andruce un departamenta direktors Edgars Korčagins, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 2022. gada 14. marta revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-9/2022.

Revidējamās vienības – 2021. gada 1. jūlijā jaunizveidotās Bauskas, Cēsu, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Ludzas, Ogres, Preiļu un Tukuma novadu pašvaldības.

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no www.depositphotos.com

Cienījamais lasītāj!

Vispusīga un kvalitatīva pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšana prasa sniegt atbildes uz daudziem nozīmīgiem jautājumiem: kāpēc ir nepieciešama kapitālsabiedrība; kādas funkcijas īstenošanu tā veic; vai tā ievēro konkurences neitralitāti un neveic savu darbību, pārlietu skarot privāto komersantu intereses; vai kapitālsabiedrība sasniedz tai noteiktos mērķus un vai tās finansiālie rādītāji ļauj neuztraukties par rītdienu?

Ja izvērtēšana tiek veikta laikā pēc administratīvi teritoriālās reformas, tad pašvaldībai nāk klāt vēl papildu uzdevumi. Piemēram, noteikt, cik daudzas no vienāda veida kapitālsabiedrībām ir turpmāk nepieciešamas vai kā visā jaunajā pašvaldības teritorijā nodrošināt kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu pieejamību.

Līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtēšanai pēc administratīvi teritoriālās reformas likumdevējs pašvaldībām bija devis tikai vienu gadu. Kaut arī šajā revīzijā redzējām, ka vairums pašvaldību ar šo pienākumu noteiktajā laikā nebija tikušas galā, “neceļas roka” izteikt tām pārmetumus.

Lielākoties tieši ar kapitālsabiedrību starpniecību pašvaldības nodrošina saviem iedzīvotājiem svarīgus pamata pakalpojumus: siltumapgādi, ūdensapgādi, dzīvojamo māju apsaimniekošanu un daudzus citus. Šo kapitālsabiedrību turpmākā darba pārorganizēšanā kvalitātei un iedzīvotāju ilgtermiņa interešu nodrošināšanai ir daudz būtiskāka nozīme nekā steigai termiņu ievērošanas vārdā.

Šī revīzija ar nolūku tika veikta, lai kopsolī ar pašvaldībām noteiktu gan no likuma izrietošo prasību izpildes veidus, gan identificētu no labās prakses un



ilgtspējīgas kapitālsabiedrību pārvaldības principiem izrietošas darbības, kuru veikšana pašvaldībām kā kapitālsabiedrību īpašniekiem nodrošinās iespējami labāku līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtēšanu.

Tā kā gan astoņām pašvaldībām, ar kurām mēs sadarbojamies šajā revīzijā, gan daudzām citām pašvaldībām darbs pie kapitālsabiedrību saimniecības pārvērtēšanas ir tikai iesākts, sagaidām, ka revīzijas ziņojums kalpos par noderīgu palīgmateriālu šai darbā.

Jo īpaši ceram, ka pašvaldības izmantos iespēju uzlabot kopējo kapitālsabiedrību pārvaldības ietvaru, kas ir cēlonis daudzām nepilnībām to darbībā un kuras, diemžēl Valsts kontrole revīzijās ir spiesta konstatēt atkal un atkal.

Liels paldies Bauskas, Cēsu, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Ludzas, Ogres, Preiļu un Tukuma novadu pašvaldību un Konkurences padomes speciālistiem par produktīvo sadarbību revīzijā!

Ar cieņu
departamenta direktors
Edgars Korčagins

Saturs

Kopsavilkums	6
Galvenie secinājumi	6
Būtiskākie ieteikumi.....	13
Ziņojuma struktūra	14
Problemātikas raksturojums	15
Vispārīga informācija par pašvaldībām.....	15
Vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību pašvaldību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?	20
1. Vai likumdevēja noteikums pašvaldībai līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībās ir izpildīts?	20
Līdzdalības izvērtēšanas savlaicīgums	22
Līdzdalības izvērtēšanas atbilstība likumā izvirzītajām prasībām.....	24
Nosacījumi pakalpojumu sniegšanai ar kapitālsabiedrību starpniecību	28
Kapitālsabiedrību darbības plānu atbilstība pašvaldību izvirzītajiem mērķiem	32
Ārējais normatīvais akts par pašvaldību kompetenci un paredzētās darbības apjomu līdzdalībai kapitālsabiedrībās	34
2. Vai pašvaldības, veicot līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanu, ir vērtējušas, cik efektīvi strādā kapitālsabiedrības un kādi ir ekonomiskie ieguvumi pašvaldībai no ieguldījumiem?	37
Kapitālsabiedrībām izvirzītie finanšu un nefinanšu mērķi	39
Kapitālsabiedrību darbības efektivitāti raksturojošie rādītāji	40
Kapitālsabiedrību peļņas izlietojuma pamatotība	41
Kapitālsabiedrību rentabilitātes rādītāji.....	44
Kapitālsabiedrību likviditātes rādītāji.....	45
Atskaite par kapitālsabiedrības darbības turpināšanu.....	45
Kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanas pamatotība	46
3. Vai pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšana ir radījusi priekšnoteikumus, lai uzlabotu pakalpojumu kvalitāti un pieejamību iedzīvotājiem?	55
4. Vai pašvaldībās ir nodrošināta informācijas publiskošana par kapitālsabiedrībām atbilstoši normatīvo aktu prasībām?.....	60

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes	63
1. pielikums. Revīzijas izlasē iekļauto astoņu pašvaldību kapitālsabiedrības	72
2. pielikums. Pašvaldību rīcības novērtējums atbilstoši revīzijā izvirzītajiem kritērijiem	75
3. pielikums. Kapitālsabiedrību darbības (sniegto pakalpojumu) atbilstības Valsts pārvaldes iekārtas likuma prasībām novērtējums	77
4. pielikums. Kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās 2021. gadā noteiktie finanšu un nefinanšu mērķi un to izpildes novērtēšana	104
5. pielikums. Pašvaldību un kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumi par kapitālsabiedrību 2020. un 2021. gada peļņas sadali	107
6. pielikums. Kapitālsabiedrību rentabilitātes rādītāji 2019.–2021. gadā.....	112
7. pielikums. Kapitālsabiedrību likviditātes rādītāji 2019.–2021. gadā.....	116
8. pielikums. SIA “Tukuma ūdens” pamatkapitāla palielināšanu 2020.–2021. gadā	121
9. pielikums. Kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšana revidējamā laika posmā	123
10. pielikums. Pašvaldību kapitālsabiedrību ieguldījumi un finansiālās darbības rādītāji 2019.–2021. gadā	143

Kopsavilkums

Galvenie secinājumi

Administratīvi teritoriālās reformas (turpmāk – ATR) rezultātā jaunizveidotajām novadu pašvaldībām (turpmāk – pašvaldības) ir jāpieņem iedzīvotājiem svarīgi ar resursu plānošanu un vadību saistīti stratēģiski lēmumi, tajā skaitā lēmumi par savas līdzdalības saglabāšanu izveidotajās kapitālsabiedrībās.

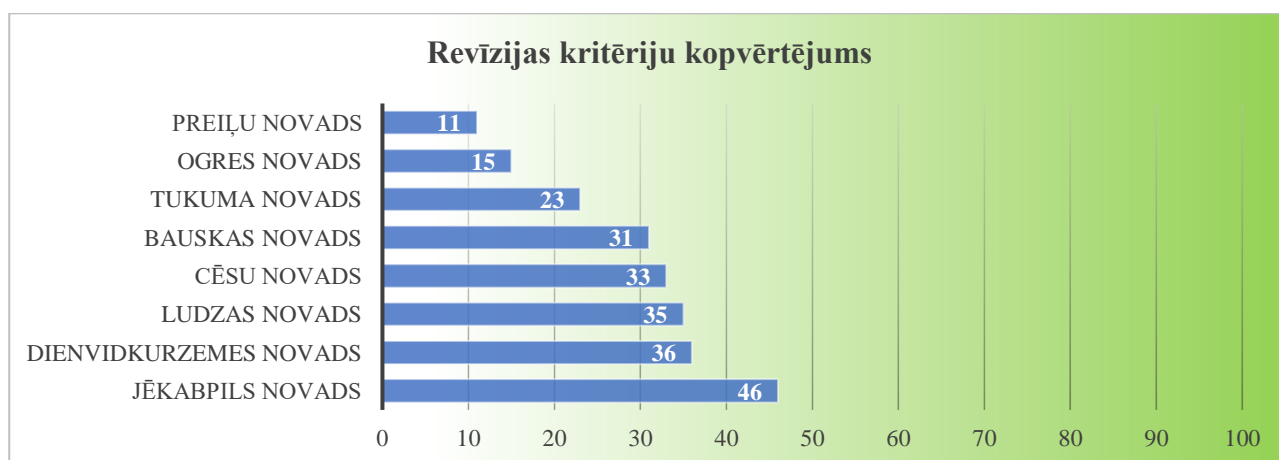
Pašvaldību kapitālsabiedrību darbības mērķis ir nodrošināt no pašvaldības funkcijām izrietošu un iedzīvotājiem nepieciešamu pakalpojumu sniegšanu pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Revīzijā tika pārbaudīts vai pašvaldības ir veikušas visas secīgās darbības, kas izpildāmas, lai izvērtētu līdzdalību kapitālsabiedrībās atbilstoši normatīvo aktu prasībām un labai praksei.

Revīzijā ir secināts, ka revīzijas izlasē iekļauto astoņu pašvaldību veiktās darbības līdzdalības pārvērtēšanā kapitālsabiedrībās pēc ATR nav atbilstošas normatīvo aktu prasībām un labai praksei. Pašvaldības nepilnīgi veikušas kapitālsabiedrību darbības atbilstības Valsts pārvaldes iekārtas likumam izvērtējumu, nav noteikušas ar līdzdalību kapitālsabiedrībās sasniedzamos mērķus, kā rezultātā nav pārliecības par nepieciešamību pašvaldībām turpināt iesaistīties komercdarbībā. Turklāt pašvaldības, pārvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās, nav veikušas kapitālsabiedrību finanšu pārskatu analīzi, lai gūtu pārliecību par kapitālsabiedrību spēju sniegt iedzīvotājiem pakalpojumus ilgtermiņā.

Revīzijā tika izvirzīti kritēriji, lai līdzvērtīgi un piemērojot vienotas revīzijas metodes vērtētu izlasē iekļauto astoņu pašvaldību rīcību tām piederošo kapitālsabiedrību līdzdalības pārvērtēšanā. Kā kritēriji tika izvirzītas normatīvo aktu prasības un labā prakse kapitālsabiedrību pārvaldībā, kopskaitā 16 kritēriji, piešķirot katram kritērijam noteiktu punktu skaitu. Valsts revidentu ieskatā, izvirzīto kritēriju kopvērtējums ar maksimāli iegūstamajiem 100 punktiem liecina par pašvaldību spēju pamatot līdzdalību kapitālsabiedrībās un nodrošināt šo kapitālsabiedrību labu pārvaldību, lai efektīvākajā veidā pildītu likumā paredzētās pašvaldību funkcijas.

Pašvaldības no maksimāli iegūstamajiem 100 punktiem ir ieguvušas punktus robežās no 11 līdz 46 (skatīt 1. attēlu), kas norāda uz būtiskiem trūkumiem gan līdzdalības kapitālsabiedrībās pamatotībā, gan kapitālsabiedrību pārvaldības organizēšanā.



1. attēls. Revīzijā izvirzīto kritēriju kopvērtējums

Revīzijā secinām, ka pašvaldību spēju vispusīgi pārvērtēt līdzdalību kapitālsabiedrībās būtiski apgrūtina neefektīva šo kapitālsabiedrību pārvaldība, piemēram, nekvalitatīvi kapitālsabiedrību darbības organizēšanas dokumenti vai to neesamība, kapitālsabiedrībām izvirzīto mērķu izpildes uzraudzības trūkums vai mērķu neizvirzīšana, kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības analīzes neveikšana, pamatoftības trūkums pieņemtajiem pašvaldības lēmumiem attiecībā uz kapitālsabiedrību darbību, piemēram, par kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanu, par kapitālsabiedrību peļņas sadali, u. c. Tādējādi pašvaldības, izvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās, vispusīgi nevērtē to saimnieciskās darbības efektivitāti, tajā skaitā, arī to sniegtajiem pakalpojumiem. Rezultātā pašvaldībās netiek radīti priekšnoteikumi ar kapitālsabiedrību starpniecību iedzīvotājiem sniegto pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanai visā pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Neveicot likumam un labajai praksei atbilstošu līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanu, pašvaldības turpinās saglabāt līdzdalību kapitālsabiedrībās, kuras sniedz ar pašvaldību funkcijām nesaistītus pakalpojumus. Tas rada šķēršļus privāto komersantu darbības attīstībai un apgrūtina privāto komersantu iesaisti tirgus nepilnību novēršanā konkrētās pašvaldības administratīvajā teritorijā, lai gan uzņēmējdarbības veicināšana ir viena no pašvaldības funkcijām.

Pašvaldības tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībās līdz 2022. gada 1. jūnijam nav pārvērtējušas

Likumdevējs ATR ietvaros pašvaldībām, kuras ir kapitāla daļu turētājas kapitālsabiedrībās, bija noteicis pienākumu – līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Kā pamatojums nepieciešamībai minētajā termiņā pārvērtēt līdzdalību kapitālsabiedrībās tiek norādīts, ka ATR rezultātā pašvaldībām mainīsies administratīvās teritorijas robežas, kas visdrīzāk ietekmēs pakalpojumu nodrošināšanas organizāciju attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā dzīvojošajiem iedzīvotājiem, administratīvās teritorijas attīstības plānošanas dokumentu saturu u.tml. Līdz ar to pašvaldību pienākums pārvērtēt līdzdalību kapitālsabiedrībās ir šauri interpretējams – izvērtēt, vai kapitālsabiedrību darbība atbilst Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajam, kad pašvaldības var iesaistīties komercdarbībā.

Likumā noteiktā prasība pārvērtēt līdzdalību kapitālsabiedrībās līdz 2022. gada 1. jūnijam no astoņu izlasē iekļauto pašvaldību 89 kapitālsabiedrībām bija izpildīta tikai attiecībā uz 25 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā tikai viena pašvaldība (Jēkabpils novada pašvaldība) bija pārvērtējusi līdzdalību visās tai piederošajās kapitālsabiedrībās.

Savukārt līdz 2023. gada 23. februārim no pašvaldību 89 kapitālsabiedrībām tiešā līdzdalība bija pārvērtēta 62 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā 56 kapitālsabiedrībās nolemts saglabāt līdzdalību, bet sešas kapitālsabiedrības nolemts reorganizēt.

Preiļu novada pašvaldība revīzijas laikā tiešās līdzdalības pārvērtēšanu nebija uzsākusi nevienai no tai piederošajām četrām kapitālsabiedrībām.

Ietekmes uz konkurenci izvērtējums

Neskatoties uz to, ka kapitālsabiedrību rīcībā ir resursi pakalpojumu sniegšanai, būtiski ir vērtēt, kādu pašvaldības funkciju izpildi tie nodrošina un kāda ir to ietekme uz konkurenci. Pašvaldībai ar līdzdalību kapitālsabiedrībā nav jāapmierina iedzīvotāju pieprasījums pēc jebkurām precēm un pakalpojumiem.

Lai novērstu konkurences neitralitātes neievērošanas vai konkurences kropļošanas riskus, pašvaldībām līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanas veikšanas laikā ir jāsaņem atzinums no Konkurences padomes.

Tukuma, Jēkabpils un Bauskas novadu pašvaldības pirms lēmuma pieņemšanas par līdzdalību tām piederošajās 29 kapitālsabiedrībās nebija konsultējušās ar Konkurences padomi.

Pašvaldības savu funkciju efektīvas izpildes nodrošināšanai var dibināt kapitālsabiedrības vai līdzdarboties kapitālsabiedrībās, izvirzot tām no funkcijām izrietošus mērķus. Ja pašvaldība ar paredzamo kapitālsabiedrības darbību vienlaikus plāno īstenot dažādas funkcijas, tad tiešās līdzdalības kapitālsabiedrībā izvērtējumā ir jānorāda katra funkcija, kuru pašvaldības vēlas īstenot ar līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Revīzijā izvērtējot septiņu pašvaldību veiktos izvērtējumus par līdzdalību 56 kapitālsabiedrībās, kurās pašvaldības ir saglabājušas līdzdalību kapitālsabiedrības kopumā sniedz 267 pakalpojumus. Valsts revidentu vērtējumā, no 267 pakalpojumiem tikai 148 (55 %) ir sasaiste ar pašvaldību funkciju nodrošināšanu. Līdz ar to pašvaldības ar kapitālsabiedrību starpniecību turpina iesaistīties ar pašvaldību autonomo funkciju izpildi nesaistītā komercdarbībā, piemēram, speciālistu (santehniķu, elektriķu) pakalpojumi, specializētās tehnikas (traktoru, ekskavatoru, u. c.) iznomāšana.

Turklāt no 148 ar pašvaldību funkciju izpildi saistītiem, pakalpojumiem par 141 pakalpojumu (95 %) pašvaldības savos lēmumos nav norādījušas vai ir norādījušas daļēju pamatojumu atbilstībai Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajam, kad pašvaldības var iesaistīties komercdarbībā. Tā, piemēram, nav sniegtas atbildes, vai ir novērojama pilnīga/daļēja tirgus nepilnība un kā tā izpaužas, vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus u. c.

Saglabājot līdzdalību kapitālsabiedrībās, kuras sniedz pakalpojumus, kas nav saistāmi ar pašvaldības funkciju izpildi, kā arī nespējot pamatot līdzdalības nepieciešamību kapitālsabiedrībās ar funkcijām saistītu pakalpojumu sniegšanai, pašvaldības rada šķēršļus privāto komersantu attīstību pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Līdzdalības saglabāšanas mērķi

Pašvaldībām lēmumos par tiešās līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā bija jānorāda vispārējais stratēģiskais mērķis, tas ir, ko pašvaldība vēlas sasniegt ar līdzdalību kapitālsabiedrībā. Atbilstoši šim mērķim kapitālsabiedrībai ir jāizstrādā vidēja termiņa darbības stratēģija, kurā jānorāda informācija par to, kā kapitālsabiedrība plāno nodrošināt pašvaldības noteikto vispārējā stratēģiskā mērķa izpildi, jāizvirza sasniedzamie finanšu un nefinanšu mērķi.

Saskaņā ar likumā noteikto vispārējais stratēģiskais mērķis ir jānosaka un vidēja termiņa darbības stratēģija ir jāizstrādā kapitālsabiedrībām, kurās pašvaldībai pieder visas kapitāla daļas vai ir tieša izšķirošā ietekme (50 % vai vairāk kapitāla daļu).

Tomēr Ogres novada pašvaldība, pretēji normatīvajā aktā noteiktajam, lēmumā par līdzdalības saglabāšanu divās kapitālsabiedrībās nav norādījusi šo kapitālsabiedrību vispārējo stratēģisko mērķi.

53 kapitālsabiedrībām (vienā kapitālsabiedrībā pašvaldībai nebija tieša izšķirošā ietekme) vidēja termiņa darbības stratēģijās bija jāpārņem pašvaldību izvirzītie vispārējie stratēģiskie mērķi, tādējādi radot priekšnoteikumus, ka kapitālsabiedrībās ieguldītie finanšu līdzekļi un manta tiek izmantoti pašvaldību noteiktajiem mērķiem. Tomēr vien 15 kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās bija pārņemti pašvaldību izvirzītie vispārējie stratēģiskie mērķi.

Pašvaldības nav vērtējušas kapitālsabiedrību darbības efektivitāti, tostarp ekonomiskos ieguvumus pašvaldībai no ieguldījumiem kapitālsabiedrībās

Lai nodrošinātu kapitālsabiedrību ekonomisku un normatīvo aktu prasībām atbilstošu darbību, pašvaldībām ir jāsteno efektīva kapitālsabiedrību pārvaldība, tajā skaitā vispusīgi jāizvērtē kapitālsabiedrību finanšu darbības efektivitāte un vidēja termiņa darbības stratēģijās noteikto finanšu un nefinanšu mērķu sasniegšana. Turklāt arī jebkuras kapitālsabiedrības darbība un tās vadības lēmumu pieņemšana nav iespējama bez kapitālsabiedrības darbības rādītāju izpētes, analīzes un izvērtēšanas. Pašvaldībai kā kapitālsabiedrību īpašniekam pirms svarīgu lēmumu pieņemšanas būtu jāveic saimnieciskās darbības analīze, kura pamatotu tās pieņemtos lēmumus un rīcību, kā arī nodrošinātu pieņemto lēmumu objektivitāti un efektivitāti, jo lēmumi nedrīkst balstīties tikai uz intuīciju. Pašvaldības lēmumiem un rīcībai ir jābūt pamatotai ar precīziem aprēķiniem un visaptverošu ekonomisko analīzi.

Pašvaldībām, lai vērtētu kapitālsabiedrību darbību, ir nepieciešams sākotnēji noteikt to darbības mērķus un mērķu sasniegšanu raksturojošos rezultātos rādītājus, kas ir izdarāms, sagatavojot kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijas atbilstoši normatīvā akta prasībām.

Pašvaldībās līdz lēmumu pieņemšanai par līdzdalību kapitālsabiedrībās bija 89 kapitālsabiedrības, no kurām 71 kapitālsabiedrībā pašvaldībām piederēja visas kapitāla daļas vai bija tieša izšķirošā ietekme (50 % vai vairāk kapitāla daļu).

Kapitālsabiedrību darbības stratēģijas

2021. gadā no 71 kapitālsabiedrības 24 (34 %) kapitālsabiedrībām nebija spēkā esošas vidēja termiņa darbības stratēģijas, kas ir priekšnoteikums iespējai objektīvi vērtēt šo kapitālsabiedrību darbības efektivitāti.

No analizētajām 47 kapitālsabiedrību 2021. gadā spēkā esošajām vidēja termiņa darbības stratēģijām izvirzītie finanšu un/vai nefinanšu mērķi bija izvirzīti 38 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā:

- astoņām – norādīti gan finanšu, gan nefinanšu mērķi, kā arī to sasniegšanu raksturojošie rezultātīvie rādītāji un izpildes termiņi;
- 30 – norādīti finanšu mērķi, to sasniegšanu raksturojošie rezultātīvie rādītāji un izpildes termiņi, bet nefinanšu mērķiem nebija norādīti to sasniegšanu raksturojošie rezultātīvie rādītāji un izpildes termiņi, vai nefinanšu mērķi nebija norādīti vispār.

Tomēr noteikto finanšu un/vai nefinanšu mērķu sasniegšanas novērtēšana nebija veikta 13 no 38 kapitālsabiedrībām.

Kapitālsabiedrību finanšu rādītāji

Lai vērtētu kapitālsabiedrības darbību, ir būtiski veikt vispusīgu un visaptverošu kapitālsabiedrību finanšu rādītāju analīzi saistībā ar kapitālsabiedrībai deleģēto uzdevumu izpildi. Valsts revidentu ieskatā, vieni no galvenajiem kapitālsabiedrību saimniecisko darbību raksturojošajiem finanšu rādītājiem ir rentabilitāte un likviditāte. Rentabilitātes līmenis ļauj novērtēt uzņēmuma spēju saimnieciskās darbības procesā ģenerēt nepieciešamo peļņu un raksturo aktīvu un ieguldītā kapitāla izmantošanas efektivitāti. Jo lielāks rentabilitātes rādītājs, jo lielāks ienesīgums, tas ir, jo veiksmīgāka/rentablāka/efektīvāka ir kapitālsabiedrības darbība. Savukārt likviditātes rādītājs raksturo kapitālsabiedrības apgrozāmo līdzekļu pietiekamību visu uzņemto īstermiņa saistību vai vismaz daļas no tām segšanai. Vidēji apgrozāmajiem līdzekļiem būtu jābūt vismaz divreiz lielākiem par īstermiņa saistībām. Zems likviditātes rādītāja līmenis liecina, ka kapitālsabiedrībai varētu rasties problēmas īstermiņa saistību apmaksā.

Nevienā no septiņu pašvaldību veiktajiem 56 izvērtējumiem par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās nav secinājumu, kas būtu izdarīti, pamatojoties uz vispusīgu un visaptverošu finanšu rādītāju analīzi un identificētajiem riskiem kapitālsabiedrību darbībā, kas ir galvenais priekšnoteikums, lai uzlabotu kapitālsabiedrību finanšu stabilitāti, darbības paredzamību ilgtermiņā un spēju nodrošināt iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par ekonomiski pamatotām cenām.

Par vispusīgas kapitālsabiedrības darbības vērtēšanas nepieciešamību liecina arī valsts revidentu aprēķinātie kapitālsabiedrību finansiālās darbības rezultāti, jo no 71 kapitālsabiedrības laika posmā no 2019. līdz 2021. gadam:

- 50 kapitālsabiedrībām rentabilitātes rādītājs bija zems (*rentabilitāte rādītājs ir >0 %*). Tā, piemēram, SIA “Līgatnes nami” 2019. gadā tas bija (-1,91 %), 2020. gadā – (-1,78 %) un 2021. gadā – (-8,28 %), kas liecina par iespējamām problēmām kapitālsabiedrības attīstībā, kuras nenovēršot, iespējama maksātnespēja;
- 35 kapitālsabiedrībām likviditātes rādītājs bija zems (*likviditātes rādītājs >1*). Tā, piemēram, SIA “Ungurmuža” likviditātes rādītājs 2019. gadā bija 0,43, 2020. gadā – 0,36 un 2021. gadā tikai 0,13, kas liecina par iespējamām grūtībām kapitālsabiedrībai segt savas īstermiņa saistības, ko nenovēršot, iespējama maksātnespēja.

Ekonomiskais ieguvums no kapitālsabiedrību darbības

Savukārt pašvaldību ekonomiskos ieguvumus no kapitālsabiedrību darbības raksturo, piemēram, pieņemto lēmumu par peļņas sadali pamatotība un pamatkapitāla palielināšanas nepieciešamības pamatotība – norādīts ieguldījuma mērķis un sagaidāmais rezultāts.

2020. un 2021. gadā no astoņu pašvaldību 71 kapitālsabiedrības 50 kapitālsabiedrības strādāja ar peļņu – kopsummā 11 732 431 *euro*. Izvērtējot pašvaldību pieņemtos lēmumus par peļņas sadali, ir secināts, ka bez izsekojama mērķa ir izlietoti 5 032 791 *euro* jeb 43 % no kapitālsabiedrību peļņas kopsummas, tajā skaitā peļņa 1 204 506 *euro* kopsummā atstāta nesadalīta vai novirzīta kapitālsabiedrības attīstībai, nenorādot konkrēti – kādam mērķim. Savukārt par 3 828 285 *euro* revīzijas laikā pašvaldības neiesniedza pieņemtos lēmumus par peļņas sadali.

Tā kā kapitālsabiedrību darbības mērķis ir nodrošināt pašvaldības funkcijas iespējami ekonomiskākajā veidā, tajā skaitā sniegt iedzīvotājiem pakalpojumus par ekonomiski pamatotām cenām, pašvaldībām, vērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās, jāņem vērā, ka kapitālsabiedrību peļņas veidošanās ir atkarīga no ieņēmumiem, kuru apmēru ietekmē arī kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu cena.

Pašvaldībai, pieņemot lēmumu par līdzdalību kapitālsabiedrībā, būtiski ir vērtēt arī kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanas pamatotību – ieguldījuma mērķi un sagaidāmo rezultātu, kas raksturo kapitālsabiedrību spēju nodrošināt tām izvirzīto mērķu izpildi.

Pašvaldību pieņemtajos lēmumos par ieguldījumu veikšanu kapitālsabiedrību pamatkapitālā laika posmā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 30. jūnijam no 43 kapitālsabiedrībās ieguldītajiem 14 000 494 *euro* ieguldījuma mērķi un sasniedzamie rezultāti ir identificējami tikai par kopsummā 49 556 *euro* ieguldījumiem.

Turklāt revīzijā ir konstatēti arī gadījumi, kad ieguldījumi:

- 2 872 623 *euro* kopsummā Dienvidkurzemes un Ludzas novadu pašvaldību piecās kapitālsabiedrībās veikti bez atbilstošiem pašvaldību domes lēmumiem, kas liecina par atbildīgo

darbinieku pilnvaru pārsniegšanu;

- 1 464 778 euro kopsummā ir uzrādīti Ogres novada pašvaldības 2021. gada pārskatā, savukārt šāds ieguldījums SIA “Lielvārdes Remte” gada pārskatos nav uzrādīts (revīzijas laikā pašvaldība neiesniedza attaisnojuma dokumentus par šādu ieguldījumu veikšanu kapitālsabiedrībā, kas rada risku par nepamatotas informācijas uzrādīšanu pašvaldības gada pārskatā, maldinot pārskata lietotājus par faktiski kapitālsabiedrībā veiktajiem ieguldījumiem).

Izslases veidā vērtējot kapitālsabiedrību darbību raksturojošos finanšu rādītājus kopsakarā ar veiktajiem ieguldījumiem, ir konstatēti gadījumi, kad pašvaldību veiktie ieguldījumi kapitālsabiedrību pamatkapitālā tiek zaudēti kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības rezultātā. Tā, piemēram, uz 2022. gada janvāri:

- SIA “Ungurmuiža” ieguldītais pamatkapitāls bija 194 068 euro, zaudējumi bija 209 467 euro, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (–15 399 euro);
- SIA “Līgatnes nami” ieguldītais pamatkapitāls bija 2845 euro, zaudējumi bija 146 169 euro, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (–143 324 euro);
- SIA “Jaunpils pils” ieguldītais pamatkapitāls bija 113 665 euro, zaudējumi bija 141 931 euro, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (–28 266 euro).

Pašvaldības nav izmantojušas iespēju vērtēt pakalpojumu sniegšanas institucionālo struktūru

Vērtējot publiskas personas līdzdalību kapitālsabiedrībā, funkciju efektīvai nodrošināšanai nav mazsvarīga arī institucionālā struktūra. Tas ir īpaši aktuāli pēc pašvaldību ATR, kad pašvaldības pieņem lēmumus par līdzdalības saglabāšanu vairāku bijušo pašvaldību kapitālsabiedrībās, tajā skaitā kapitālsabiedrībās ar vienādiem darbības veidiem.

Pašvaldībām, pieņemot lēmumus par līdzdalības saglabāšanu vairāku bijušo pašvaldību dibinātajās kapitālsabiedrībās, ir būtiski vērtēt pakalpojumu sniegšanas institucionālo struktūru, lai īstenotu pašvaldības funkciju efektīvu nodrošināšanu, piemēram:

- efektīvāku kapitālsabiedrību darbības pārraudzību (mazāks skaits kapitālsabiedrību – mazāks skaits pārskatu un atskaišu jāanalizē);
- vienotu principu piemērošanas nodrošināšana konkrētā pakalpojuma tarifa (cenas) noteikšanai;
- vienoti pakalpojuma sniegšanas kvalitātes kritēriji visā administratīvajā teritorijā.

Pēc ATR pašvaldībās esošā situācija, liecina, ka, piemēram, *ūdenssaimniecības, siltumapgādes, dzīvojamo māju apsaimniekošanas un teritoriju labiekārtošanas un uzturēšanas* pakalpojumu sniegšanā ir iesaistītas līdz pat sešām vienas pašvaldības kapitālsabiedrībām.

Revīzijas laikā četras no astoņām pašvaldībām bija pieņēmušas lēmumus par atsevišķu kapitālsabiedrību reorganizāciju, kā rezultātā, piemēram:

- Bauskas novada pašvaldībā siltumapgādes un ūdenssaimniecības pakalpojumus turpmāk plānots nodrošināt ar vienu, nevis piecām kapitālsabiedrībām;
- Dienvidkurzemes novada pašvaldībā siltumapgādes un ūdenssaimniecības pakalpojumu turpmāk plānots nodrošināt ar trīs, nevis astoņām kapitālsabiedrībām;
- Tukuma novada pašvaldībā siltumapgādes un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu turpmāk plānots nodrošināt ar četrām, nevis piecām kapitālsabiedrībām;
- Jēkabpils novada pašvaldībā siltumapgādes un ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu turpinās

nodrošināt attiecīgi piecas un četras kapitālsabiedrības, savukārt dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumus sniegšanu turpmāk plānots nodrošināt ar piecām nevis sešām kapitālsabiedrībām.

Informācija par pašvaldību līdzdalību kapitālsabiedrībās ir tikai daļēji publiski pieejama

Valsts pārvaldes iekārtas likumā kopš 2016. gada 1. janvāra ir noteikts, ka pašvaldībām jāizdod saistošie noteikumi, kuros jānosaka tirgus nepilnību vai tādus pašvaldības īpašumus vai preces un pakalpojumus, kas ir stratēģiski svarīgi pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai, kā arī jānorāda pašvaldības funkcijas un konkrēti komercdarbības veidi, kādos šīs funkcijas tiks pildītas.

Valsts kontroles ieskatā, šādi saistošie noteikumi ir rīks, ar kuru:

- pašvaldība tiesiski noregulē jautājumus attiecībā uz kompetenci un apjomu pašvaldības līdzdalībai kapitālsabiedrībās;
- dod privātpersonām, kuras var būt ieinteresētas darbībai konkrētā tirgū, iespēju aizsargāt savas aizskartās intereses darbībai konkrētā tirgū;
- ļauj sabiedrībai, tostarp komersantiem, kuri var būt ieinteresēti veikt komercdarbību, iegūt informāciju par jomām, kurās pašvaldībā pastāv tirgus nepilnība.

Neviena no astoņām pašvaldībām šādus saistošos noteikumus nav izdevusi.

Viens no rīkiem, ar kuriem iespējams veicināt privāto komersantu iniciatīvu uzņemties attiecīgo pakalpojumu efektīvāku un ekonomiskāku sniegšanu, ir likumā noteiktās informācijas publiskošana par pašvaldībām piederošajām kapitālsabiedrībām izvirzītajiem mērķiem un to darbības rezultātiem.

Tomēr arī likumā noteikto prasību par publiskojamo informāciju no astoņām pašvaldībām 2023. gada februārī pilnībā bija nodrošinājusi tikai viena – Jēkabpils novada pašvaldība.

Valsts kontrole secina, ka pašvaldības pēc ATR turpina pieļaut jau iepriekš veiktajās Valsts kontroles revīzijās konstatētās nepilnības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanā un kapitālsabiedrību pārvaldībā. Tajās Valsts kontrole ir vērsusi pašvaldību uzmanību uz to, ka:

- līdzdalību kapitālsabiedrībās nepieciešams vērtēt, argumentējot); lēmumus ar pilnīgu un pamatotu informāciju – faktiem, tirgus izpēti, datu analīzi u. c., lai varētu gūt pārliecību, ka pārvaldes uzdevumu veikšana tiek nodrošināta visefektīvākajā veidā (*apvienotā (atbilstības/lietderības) revīzija “Vai Talsu novada pašvaldība pārvalda kapitālsabiedrības, sekojot tiesiskuma un labākās prakses principiem?” Nr. 2.4.1-37/2019*);
- pakalpojumu sniegšanas kvalitātes uzlabošanai, ir nepieciešams veikt pakalpojumu sniegšanas organizēšanai izveidotās institucionālās struktūras ekonomiskuma un efektivitātes izvērtējumu (*apvienotā (atbilstības/lietderības) revīzija “Vai valstī izveidotā notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas sistēma nodrošina vides aizsardzību pret komunālo notekūdeņu kaitīgo ietekmi?” Nr. 2.4.1-39/2019*);
- pašvaldībām, sniedzot maksas pakalpojumus ir nepieciešams rūpīgi vērtēt, vai to sniegšana ir saistāma ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu (*likumības/lietderības revīzija “Vai Pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?” Nr. 2.4.1-47/2015*);
- pašvaldībām, lai nodrošinātu efektīvu kapitālsabiedrību pārvaldību, nepieciešams: noteikt kapitālsabiedrību sasniedzamos mērķus, to izpildi raksturojošos rezultatīvos rādītājus; pamatot lēmumus par kapitālsabiedrību peļņas sadali, kā arī par kapitālsabiedrību pamatkapitāla

palielināšanu; nodrošināt informācijas atklātību par kapitālsabiedrību darbību (*likumības/lietderības revīzija "Saldus novada pašvaldības kapitālsabiedrību pārvaldības efektivitāte un atbilstība normatīvo aktu prasībām" Nr. 2.4.1-6/2015*).

Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz atbilstības revīzijā konstatēto un mūsu secinājumiem, aicinām pašvaldības veikt pasākumus, lai uzlabotu savas darbības atklātību un efektivitāti attiecībā uz līdzdalību kapitālsabiedrībās.

Lai pašvaldības nodrošinātu normatīvajiem aktiem atbilstošu līdzdalību tām piederošajās kapitālsabiedrībās, Valsts kontrole iesaka pašvaldībām:

- ✓ nodrošināt pamatotu lēmumu pieņemšanu par institucionālās struktūras izveidi tādu pakalpojumu sniegšanai, kuru pieejamības nodrošināšana izriet no pašvaldību funkcijām;
- ✓ nodrošināt visu tām piederošo kapitālsabiedrību līdzdalības pārvērtēšanas veikšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, novēršot pašvaldību funkcijām nesaistītas komercdarbības veikšanu tām piederošajās kapitālsabiedrībās;
- ✓ izvērtēt nepieciešamību izdot saistošos noteikumus, kuros noteikta pašvaldību kompetence un paredzēto darbību apjoms līdzdalībai kapitālsabiedrībās;
- ✓ nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošu kapitālsabiedrību vispārējo stratēģisko mērķu noteikšanu un to izpildes nodrošināšanai atbilstošu kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģiju izstrādi;
- ✓ ieviest iekšējās kontroles procedūras lēmumu pamatotības nodrošināšanai attiecībā uz kapitālsabiedrību peļņas izlietojumu, kā arī ieguldījumu veikšanu kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai;
- ✓ nodrošināt pilnīgas un savlaicīgas aktuālās informācijas publiskošanu par tām piederošajām kapitālsabiedrībām, atbilstoši normatīvā akta prasībām.



Lai novērstu revīzijā konstatētos trūkumus un neatbilstības, pašvaldībām nepieciešams ieviest vairākus ieteikumus.

Ziņojuma struktūra

Informācija ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

- ✓ revidējamā jautājuma problemātikas raksturojums;
- ✓ revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi, sadalot tos četrās galvenajās nodaļās – katras nodaļas ievadā ir sniegts Valsts kontroles viedoklis, izdarot būtiskākos secinājumus, tos tālāk pamatojot ar revīzijas konstatējumiem;
- ✓ revīzijas veikšanu raksturojošā informācija – revīzijas mērķis, apjoms, juridiskais pamatojums, kritēriji, Valsts kontroles un revidējamās vienības atbildība.

Revīzijas ziņojumā ir sniegts viedoklis par izlasē iekļauto astoņu pašvaldību veiktajām darbībām un pieņemtajiem lēmumiem saistībā ar līdzdalības pārvērtēšanu tām piederošajās kapitālsabiedrībās.



Kopsavilkums



Jomas apraksts



Secinājums

Pamatojums

Ieteikums



Iestādes viedoklis

Revīzijas raksturojums

Problemātikas raksturojums

Vispārīga informācija par pašvaldībām

Pēc ATR īstenošanas 43 Latvijas pašvaldībās dažādās jomās darbojas kopskaitā 367 kapitālsabiedrības. Pašvaldību ieguldījumi šajās kapitālsabiedrībās 2021. gada beigās pārsniedza 1,5 miljardus *euro*.

Pašvaldību izveidotās kapitālsabiedrības darbojas galvenokārt četrās jomās:

- komunālie pakalpojumi (siltumapgāde, ūdenssaimniecība, atkritumu apsaimniekošana);
- dzīvojamo māju apsaimniekošana;
- veselības un sociālā aprūpe;
- transporta pakalpojumi (sabiedriskie pārvadājumi, skolēnu pārvadājumi).

ATR rezultātā 104 pašvaldības tika apvienotas un tika izveidotas 28 jaunas novadu pašvaldības. Līdz ar to izveidojās situācija, kad pašvaldībās līdz pat sešām kapitālsabiedrībām sniedz viena veida pakalpojumus, piemēram, ūdenssaimniecības un siltumapgādes pakalpojumus.

Pašvaldības par ATR ieviešanas gaitu ir sniegušas arī šādu viedokli – *Arī pēc apvienošanās joprojām būs aktuāli jautājumi saistībā ar komunālajiem pakalpojumiem, piemēram, ūdenssaimniecības uzlabošanu. Kā papildu administratīvais slogs tiek norādīts pašvaldību kapitālsabiedrību reorganizācijas process, jo jāveic pašvaldību līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtējums, kas sniegs nepieciešamo pārskatu par kapitālsabiedrībām un to, kas nepieciešams to tālākās darbības plānošanai*¹.

Pašvaldības kapitālsabiedrību reorganizācijas procesu bija atlikušas uz 2022. gadu, kā būtiskākos izaicinājumus izceļot atšķirīgus komunālo pakalpojumu tarifus, atšķirīgus sniegtos pakalpojumus un darba organizāciju².

Pašvaldības attiecībā uz komunālo pakalpojumu un apsaimniekošanas jomām pēc ATR ieviešanas:

- kā ieguvumu norādīja – iespēju lielākā speciālistu pulkā profesionālāk izvērtēt, izdiskutēt nepieciešamos pasākumus, lai panāktu efektīvāko risinājumu;
- kā izaicinājumu norādīja – nepieciešamību salāgot izteikti atšķirīgas pieejas komunālo pakalpojumu sniegšanā.

ATR ietvaros pašvaldībām, kuras ir kapitāla daļu turētājas kapitālsabiedrībās, līdz 2022. gada 1. jūnijam bija jāizpilda likumā³ noteiktais pienākums – pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Cita starpā kopš 2020. gada tika ieviestas vairākas nozīmīgas izmaiņas pašvaldību kapitālsabiedrību pārvaldībā, piemēram:

- lai mazinātu politisko lēmumu ietekmi uz kapitālsabiedrībām, pašvaldībās kapitāla daļu turētāja lēmumus turpmāk jāpieņem izpilddirektoram vai citai izpilddirektora norīkotai tam pakļautai amatpersonai (līdz šim šos pienākumus pildīja domes priekšsēdētājs, viņa vietnieks, pašvaldības izpilddirektors vai tās pilsētas (novada) pašvaldības struktūrvienības vadītājs, kuram ir uzticēta attiecīgu pašvaldības kapitāla daļu pārvaldīšana)⁴;

¹ Ministru kabineta 31.05.2022. informatīvā ziņojuma “2022. gada informatīvā ziņojuma par izmaiņām pašvaldību sociālekonomiskajā situācijā un administratīvi teritoriālās reformas rezultātiem” 8. pielikuma 1. lp.

² Ministru kabineta 31.05.2022. informatīvā ziņojuma “2022. gada informatīvā ziņojuma par izmaiņām pašvaldību sociālekonomiskajā situācijā un administratīvi teritoriālās reformas rezultātiem” 8. pielikuma 4. lp.

³ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punkts.

⁴ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 14. pants.

- pilnveidota ir arī kapitālsabiedrību valdes un padomes locekļu atlases kārtība un pašvaldībām kapitālsabiedrību (tai skaitā pašvaldības kapitālsabiedrību atkarīgo kapitālsabiedrību) valdes un padomes locekļu nominācijas procesos jāpiemēro tādi paši principi kā valsts kapitālsabiedrību valdes un padomes locekļu atlasē⁵.

Pašvaldības, dibinot savas kapitālsabiedrības vai arī ar līdzdalību iesaistoties kopīgu kapitālsabiedrību veidošanā, rīkojas ar nodokļu maksātāju budžetā samaksāto naudu vai pašvaldības rīcībā esošo publisko mantu, līdz ar to iedzīvotājiem ir tiesības sagaidīt, ka pašvaldība ar tās rīcībā esošo mantu un finanšu līdzekļiem rīkojas kā rūpīgs un krietns saimnieks.

Pašvaldību izveidotajām kapitālsabiedrībām ir jāizstrādā vidēja termiņa darbības stratēģijas⁶.

Pašvaldību darbība un likumā⁷ noteikto autonomo funkciju pildīšana savas administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs nav iedomājama bez sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas. Pašvaldību pieņemtie lēmumi par to, kā tiks organizēta un nodrošināšana pakalpojumu sniegšana iedzīvotājiem, tiešā veidā ietekmē gan sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāti, gan to izdevumu apmērus, gan maksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Pamatā iedzīvotājiem būtiskos pakalpojumus (siltumapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija, dzīvojamo māju apsaimniekošana) sniedz tieši pašvaldību kapitālsabiedrības.

2019. gadā aizsāktās pašvaldību ATR rezultātā, apvienojot pašvaldību teritorijas ilgtermiņgākās un ekonomiski spēcīgākās vienībās, pašvaldībām jāpieņem iedzīvotājiem svarīgi ar resursu plānošanu un vadību saistīti stratēģiskie lēmumi, tajā skaitā lēmumi par savas līdzdalības saglabāšanu izveidotajās kapitālsabiedrībās.

ATR īstenošanai tika izvirzīti vairāki ar valsts attīstības un iedzīvotāju labklājības nodrošināšanu saistīti mērķi:

- valsts un pašvaldību ekonomiskās izaugsmes un konkurētspējas uzlabošana;
- racionāla budžeta līdzekļu izlietošana;
- reģionālās un nacionālās nozīmes attīstības centri ar to lauku teritorijām saistīti vienotā administratīvā, ekonomiskā un saimnieciskā vienībā;
- efektīva novadu pilsētu un novadu pagastu pašpārvaldes darbība, iesaistot attiecīgo teritoriju iedzīvotājus;
- pašvaldību kapacitātes un autonomijas stiprināšana, ievērojot subsidiaritātes principu;
- pievilcīga vide investīcijām un jaunu darba vietu radīšanai, emigrācijas samazināšana;
- pašvaldības ir patstāvīgas un spēj izpildīt tām likumos uzdotās funkcijas.

Vienlaikus ATR rezultātā tika deklarēti arī vairāki finansiālie ieguvumi, kas balstīti uz šādiem pieņēmumiem:

- jo mazāka pašvaldība, jo dārgāka ir tās funkciju īstenošana, rēķinot uz vienu iedzīvotāju;
- ilgtermiņā augoši uzturēšanas izdevumi uz vienu iedzīvotāju prasīs arvien lielāku pašvaldību budžeta daļu, kas tādējādi varētu ierobežot pašvaldību iespējas veikt investīcijas teritorijas attīstībā;

⁵ Ministru kabineta 07.01.2020. noteikumi Nr. 20 “Valdes un padomes locekļu nominēšanas kārtība kapitālsabiedrībās, kurās kapitāla daļas pieder valstij vai atvasinātai publiskai personai”.

⁶ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 57. pants.

⁷ Likuma “Par pašvaldībām” (spēkā līdz 31.12.2022.) 15. pants un Pašvaldību likuma (spēkā ar 01.01.2023.) 4. pants.

- koncentrējot pašvaldībām deleģēto pakalpojumu sniegšanu lielākos novados, potenciālais pašvaldību budžeta līdzekļu ietaupījums izglītības, sociālās aizsardzības un vispārējo valdības dienestu uzturēšanas jomā var būt no 17 milj. *euro* līdz pat 130 milj. *euro* gadā.⁸

Revīzijā ir noskaidrots, ka grozījumi Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā⁹, kas nosaka, ka ATR ietvaros jaunizveidotajām novadu pašvaldībām, līdz 2022. gada 1. jūnijam ir jāveic līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtēšana, izvērtējot kapitālsabiedrības darbības atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma prasībām, tika izstrādāti pēc Pārresoru koordinācijas centra (*kopš 2023. gada 1. marta Pārresoru koordinācijas centrs ir pievienots Valsts kancelejai*) (turpmāk – PKC) priekšlikuma.

Pamatojot iepriekš minēto grozījumu nepieciešamību, PKC ir norādījis, ka:

“Ievērojot to, ka 2020. gada 10. jūnijā pieņemtais Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums būtiski ietekmēs pašvaldību skaitu, to administratīvās teritorijas robežas, kas savukārt visdrīzāk ietekmēs pakalpojumu nodrošināšanas organizāciju attiecīgās pašvaldības administratīvajā teritorijā dzīvojošajiem iedzīvotājiem, administratīvās teritorijas attīstības plānošanas dokumentu saturu u.tml., kā arī izmainoties administratīvajām robežām, mainīsies arī tirgus apstākļi, respektīvi, tirgus nepilnība vai stratēģiski svarīgi pakalpojumi būs jāvērtē lielākā administratīvā teritorija kā līdz šim. Ievērojot minēto, PKC ieskatā pēc būtības priekšlikums par līdzdalības termiņa pagarināšanu tām pašvaldībām, kuras skars administratīvi teritoriālā reforma ir atbalstāms, lai sekmētu kvalitatīvu uz vietējo iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanu vērstu pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās.¹⁰”

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) izstrādātajā metodikā¹¹ jaunveidojamo pašvaldību darbības uzsākšanai sadaļā “Pašvaldību kapitālsabiedrības”¹² nav atrodami detalizēti norādījumi pašvaldībām saistībā ar veicamām darbībām kapitālsabiedrību pārvaldībā pēc ATR īstenošanas. Metodikā ir atrodamas pārsvarā Valsts pārvaldes iekārtas likuma prasības, piemēram, par nepieciešamību kapitālsabiedrību darbību vērtēt:

- saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmo daļu, ciktāl likumā nav noteikts citādi, publiska persona savu funkciju efektīvai izpildei var dibināt kapitālsabiedrību vai iegūt līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā, ja īstenojas viens no šādiem nosacījumiem:
 - ✓ tiek novērsta tirgus nepilnība – situācija, kad tirgus nav spējīgs nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu attiecīgajā jomā;
 - ✓ publiskas personas kapitālsabiedrības vai publisku personu kontrolētas kapitālsabiedrības darbības rezultātā tiek radītas preces vai pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai;
 - ✓ tiek pārvaldīti tādi īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.
- savukārt Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā daļa noteic, ka publiska persona pirms kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības iegūšanas esošā kapitālsabiedrībā veic paredzētās rīcības izvērtējumu, ietverot arī ekonomisko izvērtējumu, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt šā panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, veicot izvērtējumu, publiska

⁸ <https://www.varam.gov.lv/lv/administrativi-teritoriala-reforma> (resurss skatīts 14.06.2022.).

⁹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punkts.

¹⁰ PKC 27.10.2020. vēstule Latvijas Republikas Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai, VARAM “Par grozījumiem Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā”.

¹¹ VARAM “Metodika 2021. gada jaunveidojamo novadu pašvaldību darbības uzsākšanai” (informācija aktualizēta uz 2021. gada 16. jūliju).

¹² VARAM “Metodikas 2021. gada jaunveidojamo novadu pašvaldību darbības uzsākšanai” (informācija aktualizēta uz 2021. gada 16. jūliju) 5. nodaļa “Pašvaldību kapitālsabiedrības”.

persona konsultējas ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem, kā arī ievēro komercdarbības atbalsta kontroles jomu regulējošu normatīvo aktu prasības.

Savukārt Konkurences padome, lai skaidrotu Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmajā daļā noteiktos līdzdalības priekšnoteikumus, publiskas personas rīcības juridiskā un ekonomiskā izvērtējuma saturu, ir izstrādājusi informatīvo materiālu¹³.

Lai sniegtu atbildi uz revīzijai izvirzīto mērķi – noskaidrot, vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību pašvaldību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei, revīzijas izlase tika veidota no 28 pašvaldībām.

Revīzijas izlasē tika iekļautas astoņas pašvaldības – Cēsu, Bauskas, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Ogres, Preiļu, Ludzas un Tukuma novadu pašvaldības –, ar kopumā 89 kapitālsabiedrībām¹⁴ (skatīt 1. pielikumu), kuru pamatkapitālā pēc Uzņēmumu reģistra datiem uz 2022. gada 31. decembri izlasē iekļautās pašvaldības ir ieguldījušas kopsummā 125 685 724 euro (skatīt 1. tabulu).

1. tabula

Revīzijas izlasē iekļauto pašvaldību kapitālsabiedrību darbības jomas

Pašvaldība	Faktiskais ieguldījumu apmērs pēc UR datiem uz 31.12.2022. (euro)	Kapitālsabiedrību skaits	Kapitālsabiedrību darbības jomas			
			Komunālie pakalpojumi, īpašumu apsaimniekošana	Veselības un sociālā aprūpe	Transporta pakalpojumi	Cita darbības joma
Vidzemes reģions						
Cēsu novads	20 295 158	11	3	3	1	4
Ogres novads	16 631 694	11	6	1	1	3
Zemgales reģions						
Bauskas novads	11 195 894	12	8	2	0	2
Jēkabpils novads	21 728 499	16	7	4	3	2
Kurzemes reģions						
Tukuma novads	24 059 657	13	6	2	1	4
Dienvidkurzemes novads	12 258 004	15	10	2	0	3
Latgales reģions						
Ludzas novads	13 759 554	7	4	3	0	0
Preiļu novads	5 757 264	4	1	1	0	2
Kopā:	125 685 724	89	45	18	6	22

¹³ Konkurences padome “Priekšnoteikumi publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā un tās izvērtēšana” 2019. gads.

¹⁴ Par kurām nebija pieņemti lēmumi par likvidēšanu vai atsavināšanu.

Revīzijas izlasē iekļauto pašvaldību ģeogrāfiskais izvietojums Latvijas teritorijā, kā arī tajās esošo kapitālsabiedrību skaits ir sniegts 2. attēlā.



2. attēls. Revīzijas izlasē iekļauto pašvaldību ģeogrāfiskais izvietojums un tajās esošo kapitālsabiedrību skaits

Vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību pašvaldību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?

Lai sniegtu atbildi uz revīzijas galveno jautājumu, tika pārbaudīta izlasē iekļauto astoņu pašvaldību rīcība un pieņemtie lēmumi, kā arī šajās astoņās pašvaldībās iekļauto pašvaldību lēmumi laika posmā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 30. jūnijam, saistībā ar:

- likumdevēja noteikto¹⁵ pienākumu jaunizveidotajām novadu pašvaldībām līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībās;
- ekonomiskajiem ieguvumiem pašvaldībām no līdzdalības izveidotajās kapitālsabiedrībās;
- ekonomiskajiem ieguvumiem iedzīvotājiem no pakalpojumu saņemšanas ar pašvaldības kapitālsabiedrību starpniecību;
- publiski pieejamas informācijas nodrošināšanu par kapitālsabiedrību darbības mērķiem un darbības rezultātiem.

Atbilstoši izvēlētajai revīzijas pieejai ir noskaidrots, ka vērtējumu 100 punktu sistēmā izlasē iekļautās astoņas pašvaldības ir ieguvušas robežās no 11 punktiem (Preiļu novada pašvaldība) līdz 46 punktiem (Jēkabpils novada pašvaldība) (detalizēti skatīt 2. pielikumā)

1. Vai likumdevēja noteikums pašvaldībai līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībās ir izpildīts?

No revīzijas izlasē iekļauto astoņu pašvaldību 89 kapitālsabiedrībām likumdevēja noteiktais pienākums – līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt tiešo līdzdalību, bija izpildīts par 25 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā par visām tai piederošajām kapitālsabiedrībām līdzdalības pārvērtēšanu bija pabeigusi vien Jēkabpils novada pašvaldība. Savukārt Preiļu novada pašvaldība revīzijas laikā tiešās līdzdalības pārvērtēšanu nebija uzsākusi nevienai no tai piederošajām četrām kapitālsabiedrībām.

Savukārt līdz 2023. gada 23. februārim no 89 kapitālsabiedrībām līdzdalība bija pārvērtēta 62 kapitālsabiedrībām, no kurām 56 kapitālsabiedrībās bija nolemts saglabāt līdzdalību, bet sešas kapitālsabiedrības bija nolemts reorganizēt apvienošanas ceļā.

Iepriekš minētais liecina, ka pašvaldību rīcībā nav pilnīgas informācijas par līdzdalības pamatotību tām piederošajās kapitālsabiedrībās, kā rezultātā netiek gūta pārlicība, ka

¹⁵ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punkts.

pašvaldību līdzdalība kapitālsabiedrībās ir nepieciešama efektīvai pašvaldības funkciju nodrošināšanai.

Bauskas, Jēkabpils un Tukuma novadu pašvaldības pirms lēmuma pieņemšanas par līdzdalību tām piederošajās 29 kapitālsabiedrībās nebija saņēmušas no Konkurences padomes viedokli par kapitālsabiedrību darbības atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Valsts revidentu ieskatā, Bauskas, Jēkabpils un Tukuma novadu pašvaldību līdzdalības saglabāšana kapitālsabiedrībās rada konkurences neitralitātes neievērošanas vai konkurences kropļošanas riskus.

Astoņu pašvaldību lēmumos par līdzdalības saglabāšanu 56 kapitālsabiedrībās:

- ✓ ietverti 267 pakalpojumu sasaiste ar pašvaldības funkciju izpildi ir identificējama tikai 148 pakalpojumiem jeb 55 %, kas liecina par iespējamu, pašvaldības kompetences nepamatotu paplašināšanu darbībai privāto tiesību jomā, piemēram, specializētas tehnikas un specialistu pakalpojumu, remontdarbu un būvdarbu sniegšana u. c.;
- ✓ no 148 pakalpojumiem par 141 pakalpojumu jeb 95 % nav norādīts vai ir norādīts daļējs pamatojums šo pakalpojumu sniegšanas atbilstībai Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajam, kad pašvaldības var iesaistīties komercdarbībā.

Iepriekš minētais liecina, ka pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās nav vērtējušas ar mērķi pārtraukt vai samazināt savu iesaisti pakalpojumu sniegšanā, lai veicinātu privāto komersantu attīstību.

Ogres novada pašvaldība pretēji normatīvajā aktā noteiktajam lēmumos par līdzdalības saglabāšanu divās kapitālsabiedrībās nenoteica šīm kapitālsabiedrībām vispārējo stratēģisko mērķi.

Uz 53 no 54 kapitālsabiedrībām bija attiecināma normatīvajā aktā noteiktā prasība – kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijā jāpārņem pašvaldību domes lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās noteiktais šo kapitālsabiedrību vispārējais stratēģiskais mērķis –, tomēr tas izdarīts vien 15 kapitālsabiedrībām, bet:

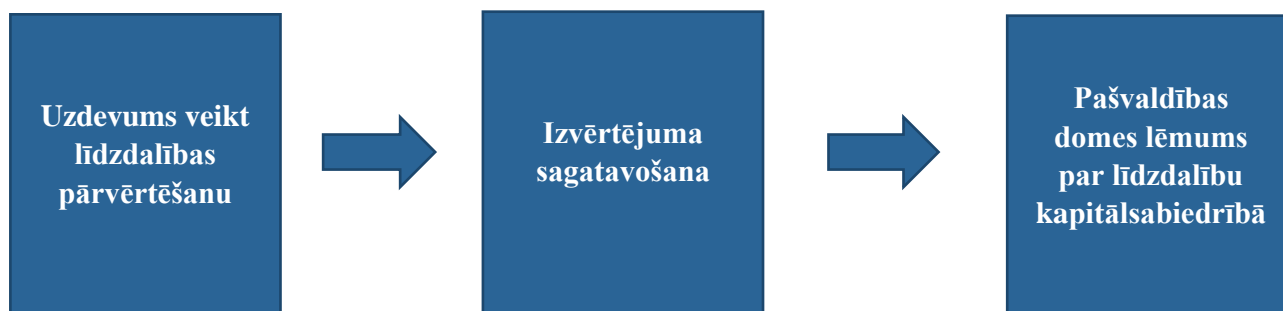
- ✓ 22 kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās pašvaldības noteiktais vispārējais stratēģiskais mērķis **ir pārņemts daļēji**;
- ✓ 16 kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās pašvaldības noteiktais vispārējais stratēģiskais mērķis **nav pārņemts** (ietverti arī gadījumi, kad nav izstrādāta kapitālsabiedrības vidēja termiņa darbības stratēģija).

Iepriekš minētais rada priekšnoteikumus kapitālsabiedrībās ieguldīto pašvaldības finanšu līdzekļu un mantas izmantošanai ar to dibināšanu nesaistītiem mērķiem.

Neviena no izlasē iekļautajām astoņām pašvaldībām nav izdevusi saistošos noteikumus, kuros jānosaka tirgus nepilnība vai tādi pašvaldības īpašumi, vai preces un pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai, kā arī jānorāda pašvaldības funkcijas un konkrēti komercdarbības veidi, kādos šīs funkcijas tiks pildītas.

Valsts revidentu ieskatā, likumā ietvertā prasība par saistošo noteikumu izdošanu ir vērtējama kā rīks, lai veicinātu privāto iniciatīvu iesaistīties komercdarbībā. Tomēr šā brīža pašvaldību rīcība neveicina privāto komersantu iesaisti tirgus nepilnību novēršanā konkrētās pašvaldības administratīvajā teritorijā, lai gan uzņēmējdarbības veicināšana ir viena no pašvaldības funkcijām.

Saskaņā ar normatīvo aktu¹⁶ administratīvi teritoriālās reformas ietvaros pašvaldībām līdz 2022. gada 1. jūnijam bija jāpārvērtē katru to tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam. Lēmumu par publiskas personas līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās pieņem attiecīgās publiskās personas augstākā lēmējinstītūcija (skatīt 3. attēlu).



3. attēls. Līdzdalības pārvērtēšana kapitālsabiedrībās

Līdzdalības izvērtēšanas savlaicīgums

Revīzijā izlasē iekļautās astoņas pašvaldības līdz 2022. gada 1. jūnijam bija pārvērtējušas pašvaldību tiešo līdzdalību 25 no 89 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā tikai Jēkabpils novada pašvaldība to bija paveikusi visām savām kapitālsabiedrībām. Savukārt līdz 2022. gada 23. februārim kopumā līdzdalība bija pārvērtēta 62 no 89 kapitālsabiedrībām jeb 70 % kapitālsabiedrību (skatīt 2. tabulu).

¹⁶ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punkts. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/269907#p-764546>.

2. tabula

Līdzdalības pārvērtēšana kapitālsabiedrībās

Pašvaldība	Darbojošās kapitālsabiedrības uz 01.06.2022.	Kapitālsabiedrību skaits, kurām ir pārvērtēta pašvaldības līdzdalība			Īpatsvars (%)
		līdz 01.06.2022.	no 01.06.2022. līdz 23.02.2023.	kopā līdz 23.02.2023.	
1	2	3	4	5=3+4	6=5/2*100
Bauskas novads	12	0	9	9	67
Cēsu novads	11	6	2	8	73
Dienvidkurzemes novads	15	0	15	15	100
Jēkabpils novads	16	16	0	16	100
Ludzas novads	7	0	7	7	100
Ogres novads	11	0	2	2	18
Preiļu novads	4	0	0	0	0
Tukuma novads	13	3	2	5	31
Kopā	89	25	37	62	70

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību pieņemtajos lēmumos par līdzdalību 62 kapitālsabiedrībās ir nolemts:

- 56 kapitālsabiedrībās saglabāt līdzdalību;
- sešas kapitālsabiedrības reorganizēt apvienošanas ceļā.

Pašvaldības dome pieņem lēmumu par publiskas personas līdzdalību kapitālsabiedrībā, publiskā persona veic izvērtējamu, konsultējoties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā¹⁷.

Konkurences padome konsekventi pašvaldībām norāda¹⁸, ka minētajā normatīvajā aktā ietvertais “konsultēšanās pienākums” paredz, ka pašvaldībai Konkurences padomes atzinums ir jāsaņem izvērtējuma veikšanas gaitā, tas ir, pirms pašvaldības domes lēmuma pieņemšanas par līdzdalību kapitālsabiedrībā (skatīt 4. attēlu).



4. attēls. Pašvaldības lēmuma pieņemšanas pamatojums

Revīzijā ir konstatēts, ka:

- Bauskas novada pašvaldības konsultēšanās ar Konkurences padomi notika pēc pašvaldības domes lēmuma par līdzdalību deviņās kapitālsabiedrībās pieņemšanas;
- Jēkabpils un Tukuma novadu pašvaldībās domes lēmumi par līdzdalību kopumā 20 kapitālsabiedrībās ir pieņemti bez konsultēšanās ar Konkurences padomi;
- Ludzas, Cēsu, Dienvidkurzemes un Ogres novadu pašvaldības pirms domes lēmumu pieņemšanas

¹⁷ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7. panta otrā daļa, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā daļa.

¹⁸ Konkurences padomes 30.09.2022. atzinumu Nr. 1.7-2/919 “Par SIA “Zemgales mutes veselības centrs” un SIA „Bauskas slimnīca””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10397/download>.

par līdzdalību kopumā 33 kapitālsabiedrībās ir konsultējušas ar Konkurences padomi.

Piemēri:

- Bauskas novada pašvaldība pārsteidzīgi pieņēmusi lēmumu par līdzdalību kapitālsabiedrībā¹⁹, kura tostarp veic teritoriju labiekārtošanu un uzkopšanu, nosakot, ka kapitālsabiedrība ir nepieciešama tirgus nepilnības novēršanai šajā jomā, lai gan Konkurences padome to nav saskatījusi²⁰. Minētās darbības nodrošināšanai kapitālsabiedrība no pašvaldības 2021. gadā saņēma dotāciju 253 139 euro apmērā.
- Ludzas novada pašvaldība, kurai pieder 26,88 % kapitāla daļas atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumā SIA “ALAAS” pirms konsultēšanās noslēguma ir apstiprinājusi²¹ līdzdalības saglabāšanu, lai gan Konkurences padomes ieskatā trūka būtiska informācija par tirgus izpēti atkritumu apsaimniekošanas jomā, proti, vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā, kā arī kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem. Konkurences padomes rīcībā esošā informācija liecina, ka Latvijā ir pietiekams skaits privātu uzņēmumu, kas spētu nodrošināt atkritumu savākšanas pakalpojumu²².
- Jēkabpils novada pašvaldība ar Konkurences padomi nebija konsultējusies, atsaucoties uz Latvijas Republikas Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas viedokli²³ – *“likumdevējs publiskas personas līdzdalības pārvērtēšanas gadījumā nav paredzējis imperatīvu normu attiecībā uz konsultācijām ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem”*.

Valsts revidentu ieskatā, publiskai personai, kas dibinājusi kapitālsabiedrību vai ieguvusi līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā, izpildot normatīvā akta prasību²⁴ pārvērtēt līdzdalību tajā saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantu, piemērojami tie paši 88. panta noteikumi, kas publiskai personai iegūstot līdzdalību kapitālsabiedrībā, proti, konsultēšanās pienākums izpildāms arī pārvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Līdzdalības izvērtēšanas atbilstība likumā izvirzītajām prasībām

Vērtējot pašvaldību līdz 2023. gada 23. februārim pieņemto lēmumu par līdzdalības kapitālsabiedrībā saglabāšanu kvalitāti, revīzijā tika pievērsta uzmanība tam, vai ir identificējama:

- kapitālsabiedrības darbības veida sasaiste ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu;
- atbilstība normatīvajā aktā noteiktajiem nosacījumiem – nepieciešamība novērst tirgus nepilnību, radīt stratēģiski svarīgas preces/pakalpojumus vai pārvaldīt stratēģiski svarīgus īpašumus pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai;
- sasaiste starp pašvaldības izvirzīto kapitālsabiedrības vispārējo stratēģisko mērķi un

¹⁹ SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”.

²⁰ Konkurences padomes 26.10.2022. atzinums Nr. 1.7-2/1027 “Par SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10671/download?attachment>.

²¹ Ludzas novada pašvaldības domes 30.06.2022. sēdes lēmums “Par līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībā” (protokols Nr. 12, 1. §).

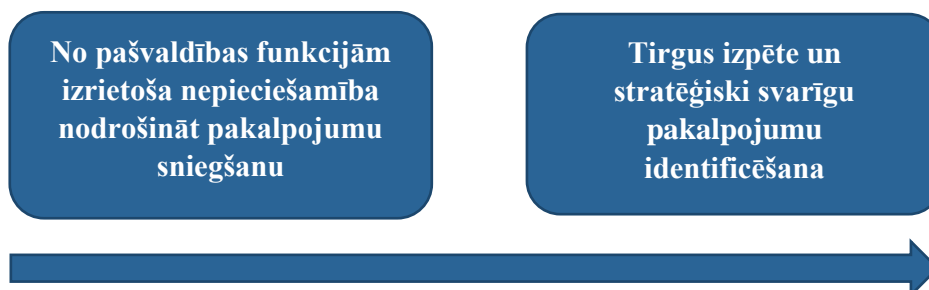
²² Konkurences padomes 08.07.2021. atzinums Nr. 1.7-2/943 “Par SIA “ALAAS””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/9304/download>.

²³ Jēkabpils novada pašvaldības 22.11.2022 vēstulē Nr. 2.5-11/22/1069 norādīts, ka tas iekļauts Latvijas Republikas Saeimas 13.10.2022. vēstulē Nr. 142.9/8-9-13/22.

²⁴ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta septītā daļa.

kapitālsabiedrības vidēja termiņa darbības stratēģijā noteiktajiem mērķiem.

Papildus tika vērtēts, vai pašvaldība atbilstoši normatīvā akta prasībām bija izdevusi ārēju normatīvo aktu, kurā noteikta tās kompetence un apjoms līdzdalībai kapitālsabiedrībās (skatīt 5. attēlu).



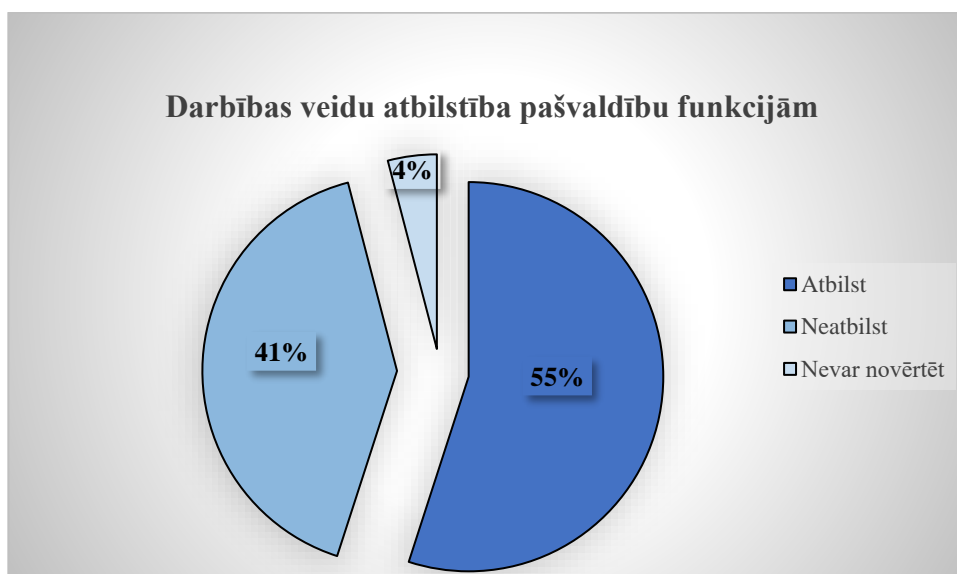
5. attēls. Pašvaldības kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu pamatotība

Sasaiste ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu

Pašvaldībām savu funkciju efektīvai izpildei var būt līdzdalība kapitālsabiedrībās. Kapitālsabiedrībām nevar izvirzīt mērķus, kas neizriet no attiecīgās publiskās personas funkcijām²⁵.

Ja pašvaldība ar paredzamo kapitālsabiedrības darbību vienlaikus plāno īstenot dažādas funkcijas, tad izvērtējumā norādāma katra funkcija, kuru pašvaldības vēlas īstenot ar līdzdalību kapitālsabiedrībā.

Revīzijā ir konstatēts, ka no 56 kapitālsabiedrību²⁶ sniegtajiem 267 pakalpojumiem²⁷ tikai 148 pakalpojumiem jeb 55 % (skatīt 6. attēlu) ir identificējama saistība ar pašvaldības funkcijas izpildi (detalizēti skatīt 3. pielikuma 3. un 4. kolonnu).



6. attēls. Kapitālsabiedrību darbības veidu atbilstība pašvaldību funkcijām

²⁵ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta trešā daļa.

²⁶ Darbojošās kapitālsabiedrības uz 23.02.2023., par kurām pašvaldību dome ir pieņēmusi lēmumu par līdzdalības saglabāšanu.

²⁷ Pašvaldību kapitālsabiedrību darbība (pakalpojumi), par kuru sniegšanu norādīts pašvaldību domes pieņemtajos lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā, kā arī kura identificēta saskaņā ar kapitālsabiedrību grāmatvedības uzskaites datiem.

Kapitālsabiedrību darbība, kurai nav konstatēta atbilstība kādai no pašvaldības funkcijām, pamatā bija saistīta ar to rīcībā esošās dažādas specializētas tehnikas (traktoru, ekskavatoru, kravas transporta, zāles pļāvēju) izmantošanas pakalpojumu sniegšanu, speciālistu (elektriķu, santehniķu) pakalpojumiem, kā arī dažādiem citiem pakalpojumu veidiem (būvdarbi un remontdarbi ūdens un kanalizācijas tīklos, dzīvojamo ēku apsaimniekošana).

Galvenie iemesli, kas tiek norādīti iepriekš minēto pakalpojumu sniegšanai, **skar lietderīgu kapitālsabiedrības rīcībā esošo resursu izmantošanu laikā**, kad tie nav nepieciešami pamatdarbības nodrošināšanai. Tā, piemēram, Bauskas novada pašvaldības līdzdalības SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība” izvērtējumā²⁸, pamatojot ekskavatora, santehniķa, būvdarbu un remontdarbu pakalpojumu sniegšanu, ir norādīts:

“Pakalpojumi būtiski neietekmē tirgu, tie ir cieši saistīti ar pamatpakalpojumu (ūdenssaimniecības pakalpojumu), pakalpojumi nodrošina resursu lietderīgu izmantošanu administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs un nav saistīti ar būtiskām investīcijām no Kapitālsabiedrības puses.”

Ar pašvaldības funkciju²⁹ – organizēt savā administratīvajā teritorijā ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu vai siltumapgādi izpildi – nav sasaistāma arī, piemēram, SIA “Bauskas ūdens”, SIA “Bauskas siltums” un SIA “Iecavas siltums” darbība, veicot ēku iekšējo siltumtīklu apkalpošanu, sanitārtehniskos pakalpojumus, ūdensskaitītāju uzstādīšanas un remonta pakalpojumus dzīvojamās mājās, t. i., pakalpojumus ārpus ūdensapgādes vai siltumapgādes sistēmas piederības robežām. Sniedzot šādus pakalpojumus, kapitālsabiedrības 2021. gadā guvušas ieņēmumus kopsummā 156 tūkst. euro.

Pašvaldībai ar līdzdalību kapitālsabiedrībā nav jāapmierina iedzīvotāju pieprasījums pēc jebkurām precēm un pakalpojumiem, neskatoties uz to, ka kapitālsabiedrības rīcībā to sniegšanai ir resursi vai nevērtējot, kāda ir to ietekme uz konkurenci. Savukārt mērķis šādā veidā nodrošināt, ka kapitālsabiedrību rīcībā esošā manta un finanšu līdzekļi tiek izmantoti lietderīgi laikā, kad tie nav nepieciešami pašvaldības funkcijas (kompetences) izpildei, ir pretrunā ar normatīvā akta prasību³⁰ – neizvirzīt kapitālsabiedrībām mērķus, kas neizriet no attiecīgās publiskās personas funkcijām.

Par pakalpojumu sniegšanu, ar mērķi lietderīgi izmantot kapitālsabiedrību rīcībā esošos resursus, pašvaldības kā pamatojumu norāda Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā noteikto, ka kapitālsabiedrībai ar finanšu līdzekļiem un mantu ir jārīkojas lietderīgi³¹.

Valsts revidentu ieskatā, atsaukšanās uz iepriekš minēto likumu gadījumos, kad kapitālsabiedrības sniedz ar pašvaldības funkciju izpildi nesaistītus pakalpojumus, ir nepamatota, jo šajā likumā noteiktās prasības ir attiecināmas uz gadījumiem, kad tiek pildītas pašvaldību funkcijas.

Reģionālas nozīmes maršrutos sabiedriskā transporta pakalpojumus Sabiedriskā transporta padomes uzdevumā organizē Satiksmes ministrijas institūcija – Autotransporta direkcija³². Pašvaldība ar savu līdzdalību kapitālsabiedrībā nevar ietekmēt reģionālas nozīmes maršrutu tīklu, kas kalpo arī skolēnu pārvadājumiem, jo tā veidošana nav kapitālsabiedrības, bet gan Sabiedriskā transporta padomes kompetencē³³.

Revīzijā ir konstatēts, ka sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanā pašvaldību kompetence ir šaurāka nekā to saskatījušas Cēsu un Jēkabpils novadu pašvaldības.

²⁸ Bauskas novada domes 25.08.2022. lēmums Nr.407 “Par pašvaldības līdzdalības saglabāšanu pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”” (protokols Nr. 14, 36. p.).

²⁹ Ūdenssaimniecības pakalpojuma likuma 6. pants, Enerģētikas likuma 9. un 51. pants.

³⁰ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta trešā daļa.

³¹ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. pants.

³² Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5. panta trešās daļas 3. punkts.

³³ Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5. panta pirmās daļas 1. punkts.

Cēsu novada pašvaldība atzinusi³⁴ par pamatotu tās līdzdalību AS “CATA” sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošināšanai pašvaldības administratīvajā teritorijā, lai gan saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumu³⁵ valsts pārvaldes kompetenci šo pakalpojumu organizēšanā īsteno Satiksmes ministrija, Sabiedriskā transporta padome un minētajā likumā noteiktajā kārtībā – Satiksmes ministrijas institūcijas, plānošanas reģioni un valstspilsētu pašvaldības.

Lai gan Cēsu novada pašvaldība lēmumu pamato ar likumā “Par pašvaldībām” minēto³⁶ pašvaldību kompetenci organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumus, tomēr saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumu vienīgi valstspilsētu pašvaldībām šajā jomā ir paredzēta kompetence, kuras efektīvai izpildei līdz ar to iespējama līdzdalība kapitālsabiedrībā.

Cēsu novada pašvaldības lēmumā³⁷:

- ir norādīts, ka “pašvaldībai ir nepieciešamība piedalīties komercdarbībā, tādējādi konsolidējot pašvaldības intereses ar valsts interesēm sabiedriskā transporta pakalpojuma izpildes līmenī, optimizējot pakalpojumu. Piemēram, iekļaujot reģionālās nozīmes maršrutos skolēnu pārvadājumus”;
- nav norādīts uz citiem pasažieru pārvadājumu veidiem (piemēram, pasažieru neregulāri pārvadājumi, ko var veikt licencēts pārvadātājs (komersants, zemnieku vai zvejnieku saimniecība³⁸) un citu kompetenci, kuras efektīvai izpildei nepieciešama līdzdalība kapitālsabiedrībā.

Līdzīgi arī Jēkabpils novada pašvaldībai ir kompetence organizēt sabiedriskā transporta pakalpojumus Jēkabpils valstspilsētā pilsētas nozīmes maršrutos. Tomēr, pamatojot³⁹ Jēkabpils novada pašvaldības līdzdalību SIA “Viesītes transports” un SIA “Rubenītis” ar mērķi “sabiedriskā transporta pārklājuma nodrošināšana novada attiecīgā lokālā teritorijā”, bet SIA “Jēkabpils autobusu parks” ar mērķi “sabiedriskā transporta pārklājuma nodrošināšana pilsētā”, nav konstatējama sasaiste ar pašvaldības funkciju izpildi pilsētas nozīmes maršrutos SIA “Viesītes transports” un SIA “Rubenītis” paredzamai darbībai.

Analizējot kapitālsabiedrību grāmatvedības uzskaiti, ir konstatēts, ka SIA “Viesītes transports” pēc līdzdalības izvērtējama 2022. gadā veica skolēnu pārvadājumus (pasažieru speciālie regulārie pārvadājumi), kas pamatots ar pašvaldības kompetences izglītības jomā realizēšanu. Vienlaikus veikti arī pasažieru neregulārie pārvadājumi, sniegti transporta pakalpojumi ar traktoriem un darba mašīnām (biedrību, komersantu u. c. privātpersonu pasūtījumā), kas nav sasaistāmi ar kādu no pašvaldības norādītajām funkcijām (kompetenci), kuras tā vēlas izpildīt.

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldības, lemjot par kapitālsabiedrības darbības veidu saglabāšanu (turpināšanu), **reti veic** izvērtējumu par katra kapitālsabiedrības darbības veida atbilstību pašvaldības funkcijām.

Tā, piemēram:

- Ludzas novada pašvaldības SIA “Kārsavas namsaimnieks” un SIA “Ludzas apsaimniekotājs” ir

³⁴ Cēsu novada domes 11.08.2022. lēmums Nr. 496 “Par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību akciju sabiedrībā “CATA””.

³⁵ Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 4. panta otrā daļa, 5. pants.

³⁶ Likuma “Par pašvaldībām” (likums zaudējis spēku ar 01.01.2023.) 15. panta pirmās daļas 19. punkts.

³⁷ Cēsu novada domes 11.08.2022. lēmums Nr. 496 “Par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību akciju sabiedrībā “CATA””.

³⁸ Ministru kabineta 30.06.2015. noteikumu Nr. 364 “Kārtība, kādā veicami iekšzemes pasažieru neregulārie pārvadājumi un speciālie regulārie pārvadājumi” 2. punkts.

³⁹ Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmums Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” (protokols Nr. 11, 57. §).

publicējušas cenrāžus⁴⁰, kuros norādīti pat no 30 līdz 50 dažādi pakalpojumi, tomēr to izvērtējumu pašvaldība nav veikusi;

- Cēsu novada pašvaldība līdzdalību SIA “Rehabilitācijas centrs “Līgatne”” ir saistījusi ar pašvaldības funkcijas veselības aprūpes pieejamībā izpildi, nevērtējot kapitālsabiedrības ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu pirmsskolas izglītības iestādēs, saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem ieņēmumi par ēdināšanu ārpus veselības aprūpes 2021. gadā bija 99 tūkst. euro.

Nosacījumi pakalpojumu sniegšanai ar kapitālsabiedrību starpniecību

Pārvērtējot katru pašvaldības tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam un pieņemot lēmumu par publiskas personas līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās, pašvaldībai saskaņā ar normatīvo aktu⁴¹ lēmumā ir jāietver vērtējums attiecībā uz atbilstību minētajam pantam.

Konkurences padome ir izstrādājusi pašnovērtējuma rīku⁴² publisku personu līdzdalības kapitālsabiedrībā atbilstības Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam izvērtēšanai. Tā izmantošana sniedz iespēju pašvaldībām lēmumā iekļaut pamatotu vērtējumu.

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību izvērtējumi par līdzdalību kapitālsabiedrībās vairumā gadījumu nesniedz vai sniedz tikai daļēju pamatojumu par kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu atbilstībai normatīvajā aktā⁴³ ietvertajiem nosacījumiem, tas ir, par 141 pakalpojumu jeb 95 % no 148 pakalpojumiem (skatīt 3. tabulu, detalizēti skatīt 3. pielikuma 5. un 6. kolonnu).

3. tabula

Izvērtējumos norādītais attiecībā uz kapitālsabiedrības darbības (sniegto pakalpojumu) pamatotību

Pašvaldība	Kapitālsabiedrību skaits	Vērtēto pakalpojumu skaits	Vai izvērtējumos ir ietvers pamatojums kapitālsabiedrības darbības (sniegto pakalpojumu) atbilstībai Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas nosacījumiem				Nav un daļēji ietverts, kopā	Nav un daļēji ietverts, īpatsvars (%)
			Ir ietverts	Nav ietverts	Daļēji ietverts	Nav un daļēji ietverts, kopā		
1	2	3	4	5	6	7=5+6	8=7/3*100	
Bauskas novads	8	22	2	5	15	20	91	
Tukuma novads	5	14	2	2	10	12	86	
Ludzas novads	7	21	0	2	19	21	100	
Ogres novads	2	5	0	2	3	5	100	
Jēkabpils novads	16	43	0	14	29	43	100	

⁴⁰ SIA “Kārsavas namsaimnieks” pakalpojumu cenrādis. Pieejams: http://karsavasnamsaimnieks.lv/wp-content/uploads/2021/06/Cen%C4%81dis2021.final_.pdf. SIA “Ludzas apsaimniekotājs” pakalpojumu cenrādis. Pieejams: <https://ludzaps.lv/pakalpojumi/>.

⁴¹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7. panta otrā daļas 1. punkts.

⁴² Valsts un pašvaldības uzņēmējdarbībā: vai pamatoti? Pašnovērtējuma rīks publisku personu līdzdalības kapitālsabiedrībā izvērtēšanai. Konkurences padome. 2020. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/publisku-personu-iesaiste-uznemejdarbiba>.

⁴³ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmā daļa.

Pašvaldība	Kapitālsabiedrību skaits	Vērtēto pakalpojumu skaits	Vai izvērtējumos ir ietvers pamatojums kapitālsabiedrības darbības (sniegto pakalpojumu) atbilstībai Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas nosacījumiem				Nav un daļēji ietverts, kopā	Nav un daļēji ietverts, īpatsvars (%)
			Ir ietverts	Nav ietverts	Daļēji ietverts	Nav un daļēji ietverts, kopā		
1	2	3	4	5	6	7=5+6	8=7/3*100	
Cēsu novads	8	19	1	0	18	18	95	
Dienvidkurzemes novads	10	24	2	2	20	22	92	
KOPĀ	56	148	7	27	114	141	95	

Pamatojums visbiežāk nav sniegts par pašvaldības teritorijas labiekārtošanas un kopšanas, pašvaldības īpašuma apsaimniekošanas un ceļu uzturēšanas darbību veikšanu, kur pašvaldībai būtu jāvērtē iespēja organizēt publiskos iepirkumus, pārtraucot šādu pakalpojumu sniegšanu ar savas kapitālsabiedrības starpniecību.

Lai gan tiesību normas paredz pašvaldībai tiesības noteiktos gadījumos pakalpojumu sniegšanas tiesību nodot konkrētās publiskās personas kapitālsabiedrībai, tās izmantojamas tikai gadījumos, ja publiska persona var pamatot arī tirgus nepilnības pastāvēšanu, ko atzinusi arī Konkurences padome⁴⁴.

Konkurences padome norāda⁴⁵, ka “Iemjot par attiecīgo darbības veidu saglabāšanu (turpināšanu), pašvaldībai jāveic izvērtējums par katru no šiem darbības veidiem, lai konstatētu, vai īstenojas kāds no VPIL⁴⁶ 88. panta pirmajā daļā noteiktajiem priekšnoteikumiem publiskas personas kapitālsabiedrības saimnieciskajai darbībai.”

Lēmumos iekļautajos vērtējumos visbiežāk nav sniegtas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- vai tirgū novērojama pilnīga/daļēja tirgus nepilnība un kā tā izpaužas;
- kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus/preces;
- kādi šķēršļi liedz konkrēto preci/pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem;
- vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus;
- vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū.

Tā, piemēram:

- Ludzas novada pašvaldības līdzdalības SIA “Ludzas apsaimniekotājs” izvērtējumā⁴⁷ attiecībā uz

⁴⁴ Konkurences padomes 26.10.2022. atzinuma Nr. 1.7-2/1027 “Par SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”” 5. lpp. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10671/download?attachment>.

⁴⁵ Konkurences padomes 16.05.2022. atzinums Nr. 1.7-2/440 “Par SIA “Kārsavas namsaimnieks””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10145/download>.

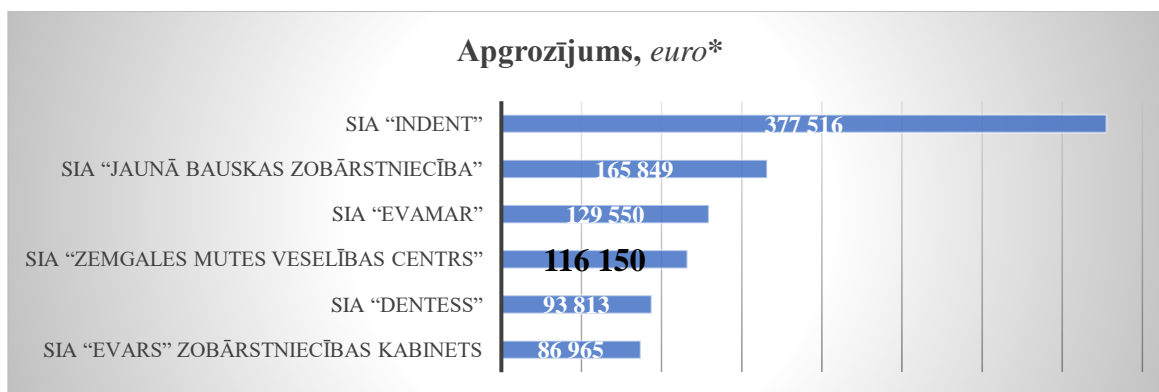
⁴⁶ Valsts pārvaldes iekārtas likums.

⁴⁷ Ludzas novada pašvaldības domes 03.06.2022. sēdes lēmums “Par līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībā” (protokols Nr. 12, 1. §).

kapitālsabiedrības darbību teritorijas labiekārtošanas un sanitārās tīrības jomā secināts: “Lai Pašvaldība spētu realizēt un nodrošinātu to autonomu funkciju efektīvu, nepārtrauktu un kvalitatīvu izpildi, labākais risinājums ir darbus deleģēt veikt kapitālsabiedrībai. Vairāku gadu pieredze liecina, par kapitālsabiedrības efektīvu un kvalitatīvu darbu izpildi. Ludzas novada teritorija ir sakopta, tādā veidā veicinot cilvēkus uz dzīvi apmesties Ludzas novada administratīvajā teritorijā”. Taču nav pamatota atbilstība normatīvajā aktā⁴⁸ noteiktajiem nosacījumiem;

- Bauskas novada pašvaldība lēmumā⁴⁹ par līdzdalības saglabāšanu SIA “Zemgales mutes veselības centrs”):
 - ✓ kā tirgus nepilnība ir norādīta valsts apmaksāto zobārstniecības pakalpojumu sniegšanā bērniem vecumā līdz 18 gadiem, kā arī Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībniekiem;
 - ✓ savukārt maksas zobārstniecības pakalpojumu sniegšana nav pamatota ar tirgus nepilnību, bet ar nepieciešamību gūt papildus ieņēmumus, lai daļēji dotētu zobārstniecības pakalpojumus bērniem, jo apmaksāto ārstniecisko manipulāciju noteiktie zobārstniecības pakalpojumu tarifu izcenojumi, kurus apmaksā valsts, nesedz pakalpojuma pašizmaksu. Papildus norādīts, ka maksas zobārstniecības pakalpojumus Bauskas novadā sniedz vairāki tirgus dalībnieki.

Valsts revidenti, analizējot publiski pieejamo informāciju par kapitālsabiedrībām, kas Bauskas novadā sniedz maksas zobārstniecības pakalpojumu, konstatēja, ka SIA “Zemgales mutes veselības centrs” 2021. gada apgrozījums 116 150 *euro* bija līdzvērtīgs privātā sektora kapitālsabiedrību apgrozījumam (skatīt 7. attēlu).



7. attēls. Kapitālsabiedrību apgrozījums 2021. gadā, sniedzot zobārstniecības pakalpojumus Bauskas novadā

Attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu, kas ietver arī atkritumu savākšanu un pārvadāšanu, Jēkabpils, Ludzas un Cēsu novadu pašvaldību līdzdalības izvērtējumos⁵⁰ trūkst informācija par to:

- vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā;

⁴⁸ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmā daļa.

⁴⁹ Bauskas novada domes 25.08.2022. lēmums Nr. 402 “Par pašvaldības līdzdalības saglabāšanu pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA “Zemgales mutes veselības centrs”” (protokols Nr. 14, 31. p.).

⁵⁰ Ludzas novada domes 30.06.2022. lēmums “Par līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībā” (protokols Nr. 12, 1. §); Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmuma Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” (protokols Nr. 11, 57. §) 1. pielikums “Jēkabpils novada pašvaldības tiešās līdzdalības pārvērtējums SIA “Vidusdaugavas SPAAO””, Cēsu novada domes 14.07.2022. lēmums Nr. 401 “Par Cēsu novada pašvaldības tiešo līdzdalību SIA “ZAAO””.

- kas liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem.

Konkurences padome viedoklī par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību SIA “ZAAO”, sniedzot atkritumu savākšanas un pārvaldīšanas pakalpojumu, ir norādījusi⁵¹:

“Nav pamata uzskatīt, ka privātie tirgus dalībnieki nevarētu nodrošināt vienlīdz efektīvu pakalpojumu sniegšanu. Turklāt privātie tirgus dalībnieki šādus pakalpojumus atbilstoši pasūtītāja izvirzītiem noteikumiem jau ilgstoši sniedz citās administratīvās teritorijās”.

Savukārt attiecībā uz atkritumu poligonu apsaimniekošanu Konkurences padomes saskatītās⁵² iespējas SIA “ZAAO” ļaut privātajiem tirgus dalībniekiem iesaistīties pakalpojuma – atkritumu sagatavošana apglabāšanai – sniegšanā, valsts revidentu ieskatā, ir attiecināmas arī uz Bauskas, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Ludzas novadu pašvaldību kapitālsabiedrībām, kas nodrošina poligonu apsaimniekošanu.

Cēsu un Dienvidkurzemes novadu pašvaldību lēmumos, ar kuriem apstiprināta līdzdalības saglabāšana kapitālsabiedrībās, ir iekļauta norāde – *vērtēšana nav pabeigta*, piemēram:

- attiecībā uz SIA “Vinda” – jāveic tirgus izpēte par to, kādu daļu no lietus ūdens sistēmas uzturēšanas, apsaimniekošanas un uztvērējaku tīrīšanas pakalpojuma varētu nodrošināt privātie tirgus dalībnieki⁵³;
- attiecībā uz SIA “Grobiņas HES” – jāveic tirgus izpēte par privāto tirgus dalībnieku spēju izpildīt pakalpojumus, kurus līdz šim ir sniegusi un pēc tirgus izpētes veikšanas uz publisku procedūru pamata jānodod šo pakalpojumu sniegšanu privātajiem tirgus dalībniekiem⁵⁴.

Ūdenssaimniecībā un siltumapgādes sadalē un pārvaldē izlasē iekļautās pašvaldības parasti nesaskata iespējas iesaistīt privāto komersantu drošības (kvalitātes un nepārtrauktības), vides un iedzīvotāju zemas maksātspējas u. c. apsvērumu dēļ, lai gan normatīvie akti ļauj sniegt šos pakalpojumus ikvienam komersantam, kā arī regulē šo pakalpojumu sniegšanas drošību, stabilitāti un nepārtrauktību. Turklāt citu pašvaldību administratīvajās teritorijās (Jelgavā, Gulbenē, Talsos, Ādažos), piemēram, siltumapgādes sadales un pārvaldes pakalpojuma sniegšanai ir licencēti arī privātie komersanti.

Lai gan pašvaldības līdzdalība kapitālsabiedrībā var atbilst normatīvā akta⁵⁵ prasībām, tā tomēr var atstāt ietekmi uz konkurenci citos preču un pakalpojumu tirgos (komercdarbība apvieno vairākas kompleksas darbības, piemēram, namu apsaimniekošana, veselības aprūpe).

Ja nav izvērtēta kapitālsabiedrības komercdarbības veida ietvaros veikto darbību ietekme uz konkurenci, tad pašvaldību lēmums par līdzdalību kapitālsabiedrībā var būtiski ietekmēt privātās uzņēmējdarbības attīstību. Tā, piemēram, lēmumā⁵⁶ par līdzdalības saglabāšanu SIA “Jēkabpils ūdens” norādīts, ka kapitālsabiedrība veic ārējo ūdensvadu un kanalizācijas tīklu būvniecību, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu montāžu u. c. darbību ūdenssaimniecības pakalpojuma nodrošināšanai. Tomēr lēmumā nav vērtēts, kādu darbību varētu veikt arī privātā sektora uzņēmumi.

⁵¹ Konkurences padomes 01.07.2022. atzinums Nr. 1.7-2/636 “Par līdzdalības izvērtējumu SIA “ZAAO””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10797/download?attachment>.

⁵² Konkurences padomes 01.07.2022. atzinums Nr. 1.7-2/636 “Par līdzdalības izvērtējumu SIA “ZAAO””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10797/download?attachment>.

⁵³ Cēsu novada domes 19.05.2022. lēmuma Nr. 241 “Par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību Cēsu pilsētas sabiedrībā ar ierobežotu atbildību “Vinda”” 5. punkts.

⁵⁴ Dienvidkurzemes novada domes 23.02.2023. lēmuma Nr. 182 “Par pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās” 1. pielikums.

⁵⁵ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmā daļa.

⁵⁶ Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmums Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” (protokols Nr. 11, 57. §).

Līdzīgi Ludzas novada pašvaldības lēmumā⁵⁷ par līdzdalības saglabāšanu veselības aprūpes iestādē – SIA “Kārsavas slimnīca” – nav analīzes, piemēram, par zobārstniecības pakalpojumu (2021. gadā gūti ieņēmumi 17,1 tūkst. euro) ietekmi uz konkurenci. Veselības aprūpes pakalpojumu tirgus nepietiekama analīze konstatēta arī Bauskas, Cēsu, Dienvidkurzemes un Jēkabpils novadu pašvaldību izvērtējumos⁵⁸.

Veselības aprūpes pakalpojumu izvērtējums var aptvert ne tikai atsevišķu pakalpojumu, bet arī pakalpojumu grupu. Tā, piemēram, par Bauskas novada pašvaldības līdzdalību SIA “Bauskas slimnīca” Konkurences padome norāda⁵⁹, ka “būtu nepieciešams izvērtēt, vai un kādā mērā, sniedzot ambulatoros veselības aprūpes pakalpojumus, SIA “Bauskas slimnīca” konkurē ar privātajiem tirgus dalībniekiem (Bauskas pilsētā veselības pakalpojumus nodrošina arī ambulatorās veselības aprūpes MFD Veselības grupa) un iespējamību atteikties no konkrēto pakalpojumu sniegšanas, t. sk. to, vai konkrēto pakalpojumu pārtraukšanas gadījumā neveidotos tirgus nepilnība, tādējādi radot negatīvu ietekmi uz konkrētā pakalpojuma pieejamību konkrētajā administratīvajā teritorijā. Tas novērots arī citu veselības aprūpes iestāžu darbībā.”

Pašvaldību izvērtējumos par dzīvojamo māju apsaimniekošanu nav informācijas, kāda ir ietekme uz konkurenci attiecībā uz dažādu veidu pakalpojumiem, ko pašvaldības saista ar namu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu (sanitārtehniskie, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u.c.), tas ir, nav vērtēts vai šos pakalpojumus var iepirkt no privātiem pakalpojuma sniedzējiem (*kas ir konkurenci neietekmējoša alternatīva*).

Ieteikums

Lai nodrošinātu pamatotu līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās, tajā skaitā, novērstu ar pašvaldību funkcijām nesaistītas komercdarbības veikšanu tām piederošajās kapitālsabiedrībās, pašvaldībām⁶⁰ apzināt un izvērtēt kapitālsabiedrību visu sniegto pakalpojumu saistību ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu un nosacījumiem, kad pašvaldība var iesaistīties komercdarbībā.

Kapitālsabiedrību darbības plānu atbilstība pašvaldību izvirzītajiem mērķiem

Pašvaldībām lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ir jāietver kapitālsabiedrības vispārējais stratēģiskais mērķis⁶¹.

Iepriekš minētā prasība par vispārējā stratēģiskā mērķa noteikšanu ir attiecināma uz pašvaldību kapitālsabiedrībām, kurās:

- visas kapitāla daļas pieder vienai pašvaldībai;⁶²

⁵⁷ Ludzas novada pašvaldības domes 30.06.2022. lēmums “Par līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībā” (protokols Nr. 12, 1. §).

⁵⁸ Bauskas novada domes 25.08.2022. lēmums Nr. 403 “Par pašvaldības līdzdalības saglabāšanu pašvaldības kapitālsabiedrībā SIA “Bauskas slimnīca”” (protokols Nr. 14, 32. p.); Cēsu novada domes 19.05.2023. lēmums Nr. 238 “Par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību akciju sabiedrībā “Cēsu klīnika”” (protokols Nr. 10, 7. p.), Cēsu novada domes 02.06.2022. lēmums Nr. 309 “Par Cēsu novada pašvaldības līdzdalību akciju sabiedrībā “Rehabilitācijas centrs “Līgatne”” (protokols Nr. 11, 1. p.), Dienvidkurzemes novada domes 23.02.2023. lēmuma Nr. 182 “Par pašvaldības līdzdalību kapitālsabiedrībās” 1. pielikums “Izvērtējums par SIA “Kuldīgas slimnīca”; Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmuma Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” (protokols Nr. 11, 57. §) 1. pielikums “Jēkabpils novada pašvaldības tiešās līdzdalības pārvērtējums SIA “Jēkabpils reģionālā slimnīca””.

⁵⁹ Konkurences padomes 30.09.2022. atzinums Nr. 1.7-2/919 “Par SIA “Zemgales muts veselības centrs” un SIA “Bauskas slimnīca””. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/10397/download>.

⁶⁰ Bauskas, Cēsu, Ogres, Preiļu, Tukuma, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Ludzas novadu pašvaldības.

⁶¹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 7. panta otrās daļas 2. punkts.

⁶² Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1. panta pirmās daļas 3. punkts.

- vienai vai vairākām pašvaldībām ir tieša izšķirošā ietekme;⁶³
- visas kapitāla daļas pieder vairākām publiskām personām (valsts un pašvaldības).⁶⁴

Izvērtējot, pašvaldību pieņemtos lēmumus par līdzdalības saglabāšanu 56 kapitālsabiedrībās, ir konstatēts, ka:

- Tukuma novada pašvaldībai SIA “Sky port” nav tieša izšķirošā ietekme (4,2 % kapitāla daļu), līdz ar to prasība par vispārējā stratēģiskā mērķa noteikšanu nav attiecināma;
- Ogres novada pašvaldības pieņemtajā lēmumā⁶⁵ par SIA “MS Siltums” un SIA “Ogres Namsaimnieks” nav ietverts šo kapitālsabiedrību vispārējais stratēģiskais mērķis.

Kapitālsabiedrībām, izstrādājot vidēja termiņa darbības stratēģiju, ir jāņem vērā pašvaldības noteiktie kapitālsabiedrības vispārējie stratēģiskie mērķi⁶⁶.

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību pieņemtajos lēmumos par līdzdalības saglabāšanu 53 kapitālsabiedrībās ietvertie vispārējie stratēģiskie mērķi ir pārņemti vien 15 kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās, bet pārējām tie ir pārņemti tikai daļēji vai nav pārņemti vispār (skatīt 4. tabulu).

4. tabula

Pašvaldību noteikto vispārējo stratēģisko mērķu iekļaušana kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās

Pašvaldība	Kapitālsabiedrību skaits	Vai vispārējie stratēģiskie mērķi ir pārņemti kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās?		
		Ir	Nav	Daļēji
1	2	3	4	5
Bauskas novads	9	3	5	1
Tukuma novads	4	0	4	0
Ludzas novads	7	3	2	2
Jēkabpils novads	16	4	4	8
Cēsu novads	8	3	0	5
Dienvidkurzemes novads	9	2	1	6
Kopā	53	15	16	22

Pašvaldību lēmumos noteiktie vispārējie stratēģiskie mērķi:

- nav ņemti vērā, ja kapitālsabiedrībām nebija izstrādāta vidēja termiņa darbības stratēģija⁶⁷ vai revīzijā nav iesniegta informācija par vidēja termiņa darbības stratēģijas apstiprināšanu⁶⁸.

⁶³ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1. panta pirmās daļas 4. punkts.

⁶⁴ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 1. panta pirmās daļas 5. punkts.

⁶⁵ Ogres novada domes 27.10.2022. lēmums (protokols Nr. 25, 9. § un 10. §.).

⁶⁶ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 57. panta pirmās daļas 1. punkts.

⁶⁷ Bauskas novadā (SIA “Iecavas siltums”, SIA “Bauskas ūdens”, SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”, SIA “Mūsu saimnieks”, SIA “Kūdrinieks”), Jēkabpils novadā (SIA “Rubenītis”, SIA “Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs”, SIA “Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs”), Tukuma novadā (SIA “Krants”, SIA “Jaunpils KS”, SIA “Šlokenbēkas pils”, SIA “Jaunpils pils”), Ludzas novadā (SIA “Ludzas medicīnas centrs”), Dienvidkurzemes novadā (SIA “Kuldīgas slimnīca”).

⁶⁸ Jēkabpils novadā (SIA “Viesītes transports”), Ludzas novadā (SIA “Zilupes LTD”), Tukuma novadā (SIA “Jaunpils KS”).

- kā daļēja⁶⁹ novērtēta, piemēram, sasaiste starp Jēkabpils novada pašvaldības noteikto vispārējo stratēģisko mērķi un SIA “Vīgants” un SIA “Viesītes komunālā pārvalde” stratēģijām, kurās nebija aktualizēts, ka pašvaldības vispārējais stratēģiskais mērķis vairs neattiecas uz darbību teritorijas labiekārtošanas un pirts pakalpojumu jomā.

Ieteikums

Lai pamatotu pašvaldības līdzdalība kapitālsabiedrībā un nodrošinātu kapitālsabiedrību darbību pašvaldības izvirzītajiem mērķiem:

- Ogres novada pašvaldībai lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā norādīt kapitālsabiedrībai izvirzīto vispārējo stratēģisko mērķi;
- pašvaldībām⁷⁰ nodrošināt kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģiju aktualizēšanu atbilstoši pašvaldību lēmumos par līdzdalības saglabāšanu norādītajiem kapitālsabiedrību vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem.

Ārējais normatīvais akts par pašvaldību kompetenci un paredzētās darbības apjomu līdzdalībai kapitālsabiedrībās

Pašvaldība, kas dibinājusi kapitālsabiedrību vai ieguvusi līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā, pārvērtē līdzdalību tajā saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantu un Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumu.⁷¹

Pašvaldība drīkst iegūt un saglabāt līdzdalību kapitālsabiedrībā atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam.⁷²

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantā ir noteikts, ka:

- pašvaldībai pirms kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības iegūšanas esošā kapitālsabiedrībā veic paredzētās rīcības izvērtējumu, ietverot arī ekonomisko izvērtējumu [...].⁷³
- pašvaldības dome pēc minētā izvērtējuma izdod saistošos noteikumus, kuros nosaka tirgus nepilnību vai tādu pašvaldības īpašumus, vai preces un pakalpojumus, kas ir stratēģiski svarīgi pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai. [...] ⁷⁴, kā arī norāda pašvaldības funkcijas un konkrētus komercdarbības veidus, kādos šīs funkcijas tiks pildītas, [...] ⁷⁵.

Paredzētās rīcības pašvaldības līdzdalībai kapitālsabiedrībā izvērtēšana un saistošo noteikumu izdošana ir savstarpēji saistītas darbības, kas abas ir izpildāmas, lai publiska personai būtu pamatojums ar kapitālsabiedrības starpniecību darboties privāto tiesību jomā. Tā, piemēram, šādai kārtībai pretēja situācija

⁶⁹ Bauskas novadā (SIA “Zemgales mutes veselības centrs”), Ludzas novadā (SIA “Kārsavas slimnīca”, SIA “Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs”), Jēkabpils novadā (SIA “Jēkabpils autobusu parks”, SIA “Aknīstes pakalpojumi”, SIA “Jēkabpils pakalpojumi”, SIA “JK Namu pārvalde”, SIA “Spunģēni – Daugavieši”, SIA “Vidusdaugavas SPAAO”, SIA “Viesītes komunālā pārvalde”, SIA “Vīgants”), Cēsu novadā (AS “Cata”, SIA “Vinda”, SIA “Cēsu tirgus”, SIA “Cēsu olimpiskais centrs”, SIA “Rehabilitācijas centrs “Līgatne””), Dienvidkurzemes novadā (SIA “Priekules slimnīca”, SIA “Grobiņas namserviss”, SIA “Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs”, SIA “Priekules nami”, SIA “Aizputes Nami”, SIA “Grobiņas HES”).

⁷⁰ Bauskas, Ludzas, Jēkabpils, Cēsu un Dienvidkurzemes novada pašvaldības.

⁷¹ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta septītā daļa.

⁷² Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 4. pants.

⁷³ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā daļa.

⁷⁴ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta ceturtnā daļa.

⁷⁵ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta sestā daļa.

būtu, ja publiska persona pēc līdzdalības pārvērtēšanas esošā kapitālsabiedrībā konstatētu, ka zudusi nepieciešamība pēc tirgus nepilnības novēršanas ar tās kapitālsabiedrības starpniecību, bet neveiktu atbilstošus grozījumus normatīvajā aktā, kurā iepriekš šī tirgus nepilnība bija noteikta.

Pārvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās un pieņemot lēmumus par līdzdalības saglabāšanu, nevienai no revīzijas apjomā iekļautajām pašvaldībām nav izdoti saistošie noteikumi.

Revīzijā ir konstatēts, ka Tukuma novada pašvaldība ir nolēmusi⁷⁶ iepriekš izdotos saistošos noteikumus atzīt par spēku zaudējušiem.

Šādu pašvaldību pieeju normatīvā akta⁷⁷ prasību piemērošanā, iespējams, ir veicinājis tas, kā pašvaldības ir izpratušas PKC skaidrojumu⁷⁸, uz kuru visu pašvaldību uzmanību vēršusi VARAM⁷⁹.

Tajā minēts “Attiecībā uz iepriekš iegūtu līdzdalību kapitālsabiedrībās, jāpiemēro VPIL⁸⁰ 88. panta septītā daļa, kas uzliek pienākumu publiskai personai, kas dibinājusi kapitālsabiedrību vai ieguvusi līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā, pārvērtēt līdzdalību tajā saskaņā ar VPIL 88. pantu un Kapitālsabiedrību pārvaldības likumu. Tā kā norma saturiski norāda tikai uz līdzdalības pārvērtēšanas pienākumu, kura izpildes kārtība un apjoms noteikts VPIL 88. panta otrajā daļā, tā nav tulkojama paplašināti, un nav piemērojama prasība par pašvaldības saistošo noteikumu izdošanu.”

Iepriekš minētais viedoklis nesniedz atbildi uz to, vai prasība par saistošo noteikumu izdošanu nav piemērojama arī tad, ja pārvērtēšanas rezultātā konstatēts, ka, piemēram, zudusi iepriekš pastāvējusi un saistošajos noteikumos noteikta tirgus nepilnība vai radusies cita tirgus nepilnība, kas saistošajos noteikumos vēl nav noteikta. Abās situācijās tomēr ir pamats grozīt saistošos noteikumus, pretējā gadījumā tie nepilda savu regulējošo uzdevumu. Nav skaidrots arī, vai prasība par saistošo noteikumu izdošanu piemērojama arī pašvaldībām attiecībā uz kapitālsabiedrībām, kurās līdzdalība iegūta pirms šādas prasības iekļaušanas likumā.

Valsts revidentu ieskatā, nav saskatāms likumdevēja apzināts mērķis, lai pašvaldība deleģējumu izdot saistošos noteikumus izpildītu tikai uz kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības esošā kapitālsabiedrībā iegūšanas brīdi vai tikai uz tādām kapitālsabiedrībām, kuras dibinātas vai kurās līdzdalība iegūta pēc tam, kad normatīvajā aktā ietvertais deleģējums stājies spēkā.

Likuma prioritātes princips noteic, ka valsts pārvaldei ir nepieciešams Satversmē vai likumā ietverts likumdevēja pilnvarojums veikt privātpersonai labvēlīgu darbību demokrātiskai sabiedrībai un valsts iekārtai būtiski svarīgā jautājumā. Šāda prasība ir saistīta ar būtiskuma teoriju, atbilstoši kurai būtiskākie valsts un sabiedrības dzīves jautājumi ir jāizlemj pašam likumdevējam.⁸¹

Valsts revidentu ieskatā pašvaldības saistošo noteikumu izdošana:

- noregulē publiskas personas kompetenci un paredzētās darbības apjomu līdzdalībai kapitālsabiedrībās;
- sniedz privātpersonām, kas var būt ieinteresētas darbībai konkrētā tirgū, iespējas aizsargāt savas aizskartās intereses darbībai konkrētā tirgū arī ar konstitucionālo sūdzību;

⁷⁶ Tukuma novada domes 26.01.2022. lēmums “Par Tukuma novada domes 2021. gada 28. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 16 “Par Tukuma novada administratīvās teritorijas attīstībai stratēģiski svarīgiem pakalpojumiem un tirgus nepilnībām” atzīšanu par spēku zaudējušiem” (protokols Nr. 1, 13. §).

⁷⁷ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pants.

⁷⁸ PKC 12.11.2021. vēstule Nr. 1.2-5.1/166 “Par skaidrojuma sniegšanu”.

⁷⁹ VARAM 22.12.2021. vēstule Nr. 1-132/11119 “Par līdzdalības kapitālsabiedrībās pārvērtēšanu”.

⁸⁰ Valsts pārvaldes iekārtas likums.

⁸¹ J. Briede, E. Danovskis, A. Kovaļevska. Administratīvās tiesības. Mācību grāmata. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016., - 62. lpp.

- ļauj sabiedrībai, tostarp komersantiem, kas var būt ieinteresēti veikt komercdarbību, iegūt informāciju par jomām, kurās pastāv tirgus nepilnība.

Ieteikums

Lai veicinātu privāto komersantu iesaisti tirgus nepilnību novēršanā konkrētās pašvaldības administratīvajā teritorijā, pašvaldībām⁸² izvērtēt nepieciešamību izdot saistošos noteikumus, tādējādi nodrošinot atklātību par pašvaldību kompetenci un paredzētās darbības apjomu līdzdalībai kapitālsabiedrībās.

⁸² Bauskas, Cēsu, Ogres, Preiļu, Tukuma, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Ludzas novadu pašvaldības.

2. Vai pašvaldības, veicot līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanu, ir vērtējušas, cik efektīvi strādā kapitālsabiedrības un kādi ir ekonomiskie ieguvumi pašvaldībai no ieguldījumiem?

Pašvaldību lēmumi par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās ir pieņemti bez visaptveroša pamatojuma, jo līdzdalības kapitālsabiedrībā izvērtēšana nav veikta ar mērķi noteikt, cik efektīvi strādā kapitālsabiedrības un kādi ir pašvaldības ekonomiskie ieguvumi no veiktajiem ieguldījumiem, kā rezultātā kapitālsabiedrību darbības uzlabojumi ir maz ticami.

Revīzijas laikā no 71 kapitālsabiedrības, kurās pašvaldībām līdzdalība ir vairāk nekā 50 %, 24 kapitālsabiedrību jeb 34 % nebija izstrādātas un apstiprinātas vidēja termiņa darbības stratēģijas. Tas liedz objektīvi vērtēt šo kapitālsabiedrību darbības efektivitāti.

Turklāt no 47 kapitālsabiedrībām, kurām bija izstrādātas un apstiprinātas vidēja termiņa stratēģijas, finanšu un/vai nefinanšu mērķi bija noteikti 38 kapitālsabiedrībām, tajā skaitā:

- ✓ astoņām – norādīti gan finanšu, gan nefinanšu mērķi, kā arī to sasniegšanu raksturojošie rezultatīvie rādītāji un izpildes termiņi;
- ✓ 30 – norādīti finanšu mērķi, to sasniegšanu raksturojošie rezultatīvie rādītāji un izpildes termiņi, bet nefinanšu mērķiem nebija norādīti to sasniegšanu raksturojošie rezultatīvie rādītāji un izpildes termiņi vai nefinanšu mērķi nebija norādīti vispār.

Tomēr pat gadījumos, kad kapitālsabiedrībām bija noteikti finanšu un nefinanšu mērķi, to izpildes izvērtēšana ir veikta formāli (neanalizējot cēloņsakarības) vai pat nav veikta vispār.

Neveicot vispusīgu un visaptverošu kapitālsabiedrību finanšu rādītāju analīzi, netiek vērtēta un objektīvi analizēta informācija par kapitālsabiedrības darbību. Tādējādi netiek identificēti riski (maksātspējas, finanšu stabilitātes) un vājās vietas kapitālsabiedrību darbībā, kas ir galvenais priekšnoteikums, lai noskaidrotu kapitālsabiedrības iespējas un rezerves, kas nodrošinātu esošo resursu optimālu izmantošanu, kā arī lai uzlabotu kapitālsabiedrību finanšu stabilitāti, darbības paredzamību ilgtermiņā un spēju nodrošināt iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par ekonomiski pamatotām cenām.

Revīzijā ir secināms, ka kapitālsabiedrību finansiālās darbības rezultāti liecina par vispusīgas kapitālsabiedrības darbības vērtēšanas nepieciešamību, jo no 71 kapitālsabiedrības laika posmā no 2019. līdz 2021. gadam:

- ✓ 50 kapitālsabiedrībām rentabilitātes rādītājs bija zems (rentabilitāte rādītājs ir >0 %), piemēram, SIA “Līgatnes nami” 2019. gadā tas bija (-1,91 %), 2020. gadā – (-1,78 %) un

2021. gadā – (-8,28 %), kas liecina par iespējamām problēmām kapitālsabiedrības attīstībā, kuras nenovēršot iespējama maksātnespēja;

- ✓ 35 kapitālsabiedrībām likviditātes rādītājs bija zems (likviditātes rādītājs >1), piemēram, SIA “Ungurmuiža” likviditātes rādītājs 2019. gadā bija 0,43, 2020. gadā – 0,36 un 2021. gadā tikai 0,13, kas liecina par iespējamām grūtībām kapitālsabiedrībai segt savas īstermiņa saistības, ko nenovēršot iespējama maksātnespēja.

Lai arī kapitālsabiedrību peļņa raksturo to darbības efektivitāti, pašvaldībai ir jānodrošina, ka peļņa tiek izlietota mērķtiecīgi, tomēr no 2020. un 2021. gadā 50 kapitālsabiedrībās iegūtās peļņas kopsummā 11 732 431 *euro*, izlietojuma mērķi nav iespējams izsekot attiecībā uz 5 032 791 *euro* jeb 43% no kapitālsabiedrību peļņas kopsummas, jo par:

- ✓ 1 204 506 *euro* ir norādīts tikai – “atstāt nesadalītu” vai “novirzīt kapitālsabiedrības attīstībai” (bez norādes konkrēti – kādam mērķim);
- ✓ 3 828 285 *euro* pašvaldības nevarēja uzrādīt lēmumus par peļņas sadali.

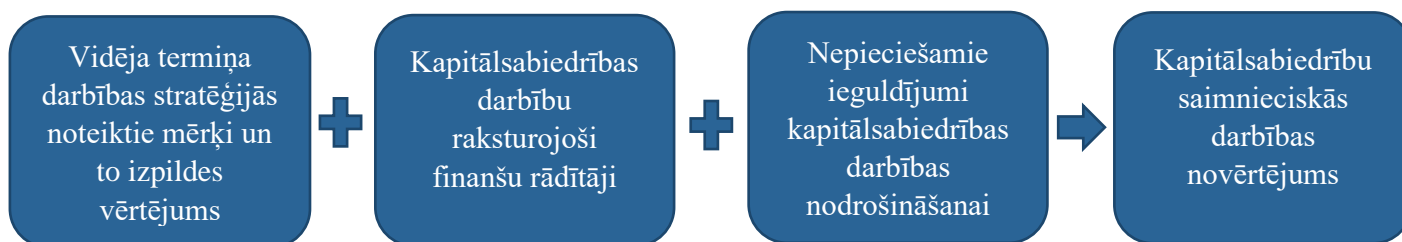
Valsts reidentu ieskatā, neizsekojams kapitālsabiedrību peļņas izlietojuma mērķis, rada ekonomiski nepamatotu finanšu līdzekļu izlietošanas risku.

Pašvaldības, vērtējot kapitālsabiedrību finansiālo stabilitāti, konstatē tikai faktu, vai kapitālsabiedrības darbības rezultāts ir zaudējumi vai peļņa. Arī gadījumos, kad, piemēram, kapitālsabiedrībai ir plānoti zaudējumi pat 250 tūkst. *euro* apmērā, bet darbības rezultātā ir peļņa, kura pārsniedz 270 tūkst. *euro*, nav veikta vispusīga finanšu rezultātu analīze sasaistē ar kapitālsabiedrības darbības rezultātiem.

Tā kā kapitālsabiedrību darbības mērķis ir nodrošināt pašvaldības funkcijas iespējami ekonomiskākajā veidā, tajā skaitā sniegt iedzīvotājiem pakalpojumus par ekonomiski pamatotām cenām, pašvaldībām, vērtējot kapitālsabiedrības, jāņem vērā, ka kapitālsabiedrību peļņas veidošanās ir atkarīga no ieņēmumiem, kuru apmēru ietekmē arī kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu cena.

11 no 71 kapitālsabiedrības pretēji normatīvajā aktā noteiktajam nebija sagatavojušas anketu “Par kapitālsabiedrības darbības turpināšanas principa piemērošanu”.

Turklāt likumā noteikto prasību par nepieciešamību ik gadu sagatavot un Valsts kasē iesniegt anketu “Par kapitālsabiedrības darbības turpināšanas principa piemērošanu” kapitālsabiedrības ir veikušas formāli, neveicot vispusīgu un visaptverošu kapitālsabiedrības darbības turpināšanas izvērtēšanu.



8. attēls. Priekšnoteikumi vispusīgam kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības novērtējumam

Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumā noteiktas prasības, kuras ievērojot tiek veicināta publiskai personai piederošu kapitāla daļu un publiskas personas kapitālsabiedrību efektīva pārvaldība, publiskas personas kapitālsabiedrību racionāla un ekonomiski pamatota resursu izmantošana, labas korporatīvās pārvaldības principu ievērošana, kā arī nodrošināta publiskas personas līdzdalības nosacījumu ievērošana⁸³.

Kapitālsabiedrību darbības organizēšanai ir jāizstrādā vidēja termiņa darbības stratēģija, kurā ir jānorāda kapitālsabiedrības nefinanšu mērķi (ja attiecināms) un finanšu mērķi, kā arī tās darbības efektivitāti raksturojošie rezultatīvie rādītāji, prognoze peļņas vai zaudējumu aprēķinam, bilancei un naudas plūsmas plānam, kā arī risku analīze⁸⁴.

Atvasinātas publiskas personas kapitāla daļu turētāja pārstāvis katru gadu vispusīgi izvērtē kapitālsabiedrības finanšu darbības efektivitātes un vidēja termiņa darbības stratēģijās noteikto finanšu un nefinanšu mērķu sasniegšanu⁸⁵.

Lai atbildētu uz revīzijas jautājumu un novērtētu izvirzītos kritērijus, pārbaudes veiktas par izlasē iekļauto astoņu pašvaldību 71 no 89 kapitālsabiedrībām, kurās pašvaldībām pieder visas kapitāla daļas vai ir tieša izšķirošā ietekme (50 % vai vairāk kapitāla daļu).

Kapitālsabiedrībām izvirzītie finanšu un nefinanšu mērķi

Pirms lēmumu pieņemšanas par līdzdalību kapitālsabiedrībās viens no izmantojamajiem informācijas avotiem bija kapitālsabiedrību darbības vērtējums par 2021. gadu atbilstoši to vidēja termiņa stratēģijās izvirzītajiem sasniedzamajiem rezultātiem.

Revīzijā ir konstatēts, ka no izlasē iekļauto astoņu pašvaldību 71 kapitālsabiedrības 47 jeb 66 % 2021. gadā bija spēkā esoša vidēja termiņa darbības stratēģija.

Analizējot kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās ietvertu informāciju par 2021. gadā noteiktajiem nefinanšu un finanšu mērķiem un to sasniegšanu raksturojošiem rezultatīvajiem rādītājiem, ir konstatēts, ka finanšu un nefinanšu mērķi bija noteikti 38 no 47 kapitālsabiedrībām (detalizēti skatīt 4. pielikumu):

- astoņām kapitālsabiedrībām bija noteikti gan finanšu, gan nefinanšu mērķi un to sasniegšanu raksturojoši rezultatīvie rādītāji, kā arī konkrēti to izpildes termiņi;
- 30 kapitālsabiedrībām bija noteikti tikai finanšu mērķi un to sasniegšanu raksturojoši rezultatīvie rādītāji, kā arī konkrēti to izpildes termiņi.

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldībās (izņemot Dienvidkurzemes novada pašvaldību, kurai saskaņā ar

⁸³ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 2. pants.

⁸⁴ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 57. panta pirmā un ceturta daļa.

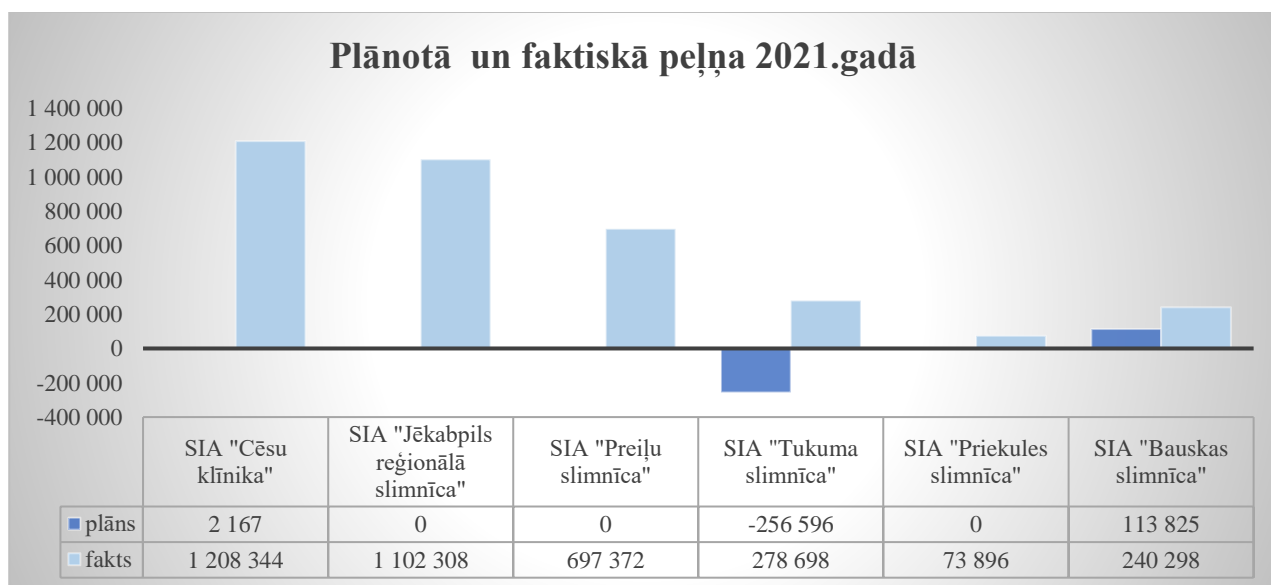
⁸⁵ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 34. panta pirmā daļa.

pašvaldības sniegto informāciju⁸⁶ nebija kapitālsabiedrību pārvaldības noteikumu) bija noteikta prasība reizi gadā pēc gada pārskata apstiprināšanas izvērtēt kapitālsabiedrību finanšu darbības efektivitāti un vidēja termiņa darbības stratēģijās noteikto finanšu un nefinanšu mērķu sasniegšanas rezultātus.

Analizējot pašvaldību iesniegto informāciju par kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās noteikto finanšu un nefinanšu mērķu sasniegšanas rezultātu novērtēšanu, ir konstatēts, ka noteikto mērķu novērtēšana veikta 25 no 38 kapitālsabiedrībām (detalizēti skatīt 4. pielikumu).

Izvērtējot kapitālsabiedrību iesniegtās atskaites/zīņojumus, ir konstatēts, ka tajos ir norādīta tikai informācija par plānoto un faktisko finanšu rādītāju apmēru, par novirzes apmēru no plānotajiem rādītājiem un/vai salīdzinājumā ar iepriekšējā gada faktiskajiem rādītājiem, nenorādot skaidrojumu par plāna neizpildes vai būtiska plāna izpildes pārsnieguma iemesliem. Līdz ar to nav nosakāms, vai kapitālsabiedrības ir veikušas vispusīgu un visaptverošu finanšu rādītāju analīzi, lai iegūtu pamatotu informāciju par konkrēto finanšu rādītāju, kas nodrošinātu kapitālsabiedrības vadīšanu un pieņemto lēmumu objektivitāti un efektivitāti.

Tā, piemēram, 2021. gadā sešām kapitālsabiedrībām (*slimnīcām*) faktiskā peļņa ir vairākkārt lielāka, nekā plānots stratēģijās⁸⁷, taču atskaitēs nav sniegts objektīvs skaidrojums par sasniegto rezultātu. Turklāt, piemēram, SIA "Tukuma slimnīca" 2021. gadā bija plānoti pat zaudējumi 256 596 euro apmērā (skatīt 9. attēlu).



9. attēls. Kapitālsabiedrību peļņas plāns un izpilde 2021. gadā

Kapitālsabiedrību darbības efektivitāti raksturojošie rādītāji

Kapitālsabiedrības saimnieciskās darbības analīzei ir svarīga loma kapitālsabiedrības vadīšanā. Šādas analīzes uzdevums, no vienas puses, ir noteikt kapitālsabiedrības darbības efektivitāti pārskata periodā un noteikt mērķu sasniegšanu, bet, no otras puses, noteikt kapitālsabiedrības darbības attīstības iespējamus virzienus esošajā un perspektīvajā periodā, ņemot vērā nepieciešamos finansiālos un darbaspēka resursus.

⁸⁶ Dienvidkurzemes novada pašvaldības 12.01.2023. vēstule "Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr. 2.4.1-9/2022".

⁸⁷ SIA "Cēsu klīnika" "Vidēja termiņa attīstības stratēģija 2020.–2022. gadam" 21. lpp., SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca" "Vidēja termiņa darbības stratēģija 2020.–2024. gadam" 8. pielikums, SIA "Tukuma slimnīca" "Darbības stratēģijas 2020.–2022." 38. lpp., SIA "Priekules slimnīca" "Attīstības plāns 2020.–2022. gadam", SIA "Bauskas slimnīca" "Vidēja termiņa darbības stratēģijas 2019.–2021. gadam" 30. lpp.

Tāpēc saimnieciskās darbības analīze ir jāveic mērķtiecīgi, lai izzinātu tādas kapitālsabiedrības iespējas un rezerves, kas nodrošinātu esošo resursu optimālu izmantošanu⁸⁸.

Lai veicinātu labu pārvaldības praksi kapitālsabiedrībās, ir nepieciešams veikt finanšu rādītāju analīzi⁸⁹.

Pašvaldību veiktajos līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtējumos nav informācijas, ka būtu veikta vispusīga un visaptveroša kapitālsabiedrību finanšu rādītāju analīze, kuras mērķis ir vērtēt kapitālsabiedrību spēju veikt no pašvaldību funkcijām izrietošus uzdevumus iespējami efektīvākajā veidā.

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību veiktajos līdzdalības izvērtējumos kapitālsabiedrībās:

- nevienā gadījumā nav iekļauta informācija, kas liecinātu par kapitālsabiedrībām izvirzīto mērķu sasniegšanas raksturojošo rezultātīvo rādītāju vērtēšanu/analizēšanu, kas būtu izmantoti par pamatu pašvaldības ieguvumu no veiktajiem ieguldījumiem kapitālsabiedrībās novērtēšanai;
- nav informācijas par secinājumiem, kas būtu izdarīti, pamatojoties uz vispusīgu un visaptverošu finanšu rādītāju analīzi un identificētajiem riskiem kapitālsabiedrību darbībā, kas ir galvenais priekšnoteikums, lai uzlabotu kapitālsabiedrību finanšu stabilitāti, darbības paredzamību ilgtermiņā un spēju nodrošināt iedzīvotājiem kvalitatīvus pakalpojumus par ekonomiski pamatotām izmaksām.

Tā, piemēram, Jēkabpils novada pašvaldības domes lēmums⁹⁰ par līdzdalības saglabāšanu SIA “Viesītes komunālā pārvalde” ir pamatots ar to, ka kapitālsabiedrība:

- nodrošina pašvaldības spēju izpildīt būtiskus uzdevumus, kas izriet no autonomajām funkcijām, sasniedz daļu no novada attīstības mērķiem un veido pozitīvu novada un pašvaldības tēlu;
- nodrošina pašvaldības funkcijas, kuru daļējs finansēšanas avots ir maksa par pakalpojumiem;
- nodrošina pakalpojumus, kas citādā veidā pašvaldībai nav pieejami;
- kapitālsabiedrība realizē labāko veidu pašvaldības resursu efektīvākai apsaimniekošanai, sniedzot no tā labumu novada iedzīvotājiem;
- kapitālsabiedrība optimāli izmanto kapitālsabiedrības materiāli tehnisko bāzi un kvalificētus speciālistus;
- komercdarbība ir efektīvākais veids pašvaldības attīstības mērķu sasniegšanai kapitālsabiedrības darbības jomās, vienlaicīgi neierobežojot iespējas attīstīt citu komercuzņēmumu pakalpojumus.

Peļņas summa un rentabilitāte ir galvenie rādītāji, kas raksturo uzņēmuma darbības rezultātu. Jo lielāka ir peļņa, jo augstāks ir rentabilitātes līmenis, jo efektīvāk funkcionē uzņēmums.⁹¹

Kapitālsabiedrību peļņas izlietojuma pamatotība

Peļņa nav pašvaldību kapitālsabiedrību pamatmērķis, jo tās ir dibinātas pašvaldības funkciju ietvaros veicamu uzdevumu nodrošināšanai, nevis peļņas gūšanai. Līdz ar to ir jābūt izsekojamam peļņas veidošanās pamatojumam, kā arī tās izlietojuma mērķiem.

Pašvaldības domei ir jānosaka kārtība, kādā nosakāma dividendēs izmaksājamā peļņas daļa

⁸⁸ M. Rurāne “Finanšu menedžments”, Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 243. lpp.

⁸⁹ https://www.valstskapitals.gov.lv/images/userfiles/vid_term_darb_strat_vadlinijas_28082018.pdf.

⁹⁰ Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmuma Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” 1. pielikums (protokols Nr. 11, 57. §).

⁹¹ M. Rurāne “Finanšu menedžments”, Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 276. lpp.

kapitālsabiedrībā, kā arī dividendēs neizmaksājamās peļņas izlietošanas principi, ievērojot tās kapitālsabiedrības, kurā pašvaldībai ir izšķirošā ietekme, darbības rezultātus un vidēja termiņa darbības stratēģiju.⁹²

Revīzijā, izskatot astoņu pašvaldību veiktos izvērtējumus par līdzdalību 56 kapitālsabiedrībās, ir konstatēts, ka ekonomiskais izvērtējums ir veikts, nosakot tikai vai kapitālsabiedrības darbojušās ar peļņu vai zaudējumiem, piemēram, Dienvidkurzemes novada pašvaldībā:

- SIA “Aizputes komunālie pakalpojumi” ekonomiskais novērtējums – “saskaņā ar Kapitālsabiedrības darbības ekonomisko novērtējumu secināms, ka Kapitālsabiedrība 2021. gadu **noslēgusi ar peļņu 8855 EUR**, pretstatā zaudējumiem 2019. un 2020. gados”;
- SIA “Pāvilostas komunālais uzņēmums” ekonomiskais novērtējums “Saskaņā ar Kapitālsabiedrības darbības ekonomisko novērtējumu secināms, ka Kapitālsabiedrība 2021. gadu **noslēgusi ar zaudējumiem (-) 13 123 EUR**. Kapitālsabiedrība darbību nodrošina no saviem finanšu ieņēmumiem. Nododot pašvaldības dzīvojamā fonda pārvaldīšanu Kapitālsabiedrībai, pašvaldība izpilda Publiskas personas finanšu un mantas izšķērdēšanas likumā noteikto, ka publiskas personas rīcībai ar finanšu līdzekļiem un mantu jābūt lietderīgai, t.i., rīcībai jābūt tādai, lai sasniegtu mazāku finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu”.

Revīzijā ir konstatēts, ka pēc ATR tikai piecām no astoņām izlasē iekļautajām pašvaldībām bija noteikti kapitālsabiedrību dividendēs izmaksājamās peļņas daļas apmēra noteikšanas kritēriji un/vai peļņas izlietošanas mērķi (skatīt 10. attēlu).



10. attēls. Situācija pašvaldībās pēc ATR saistībā ar kapitālsabiedrību peļņas sadali

Kā labās prakses piemēru var minēt Preiļu novada pašvaldības noteikto kārtību⁹³ kādā ir nosakāms dividendēs izmaksājamās peļņas daļas apmērs, kā arī nosakāmi dividendēs neizmaksājamās peļņas izlietošanas mērķi:

“Kapitālsabiedrības peļņa tiek izlietota atbilstoši kapitālsabiedrības vispārējiem stratēģiskiem mērķiem un peļņa tiek novirzīta:

- zaudējumu segšanai;
- projektu īstenošanai, ja tiek konstatēta sabiedrības dalības iespējamība un projekta atbilstība sabiedrības darbības mērķiem;

⁹² Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 35. pants.

⁹³ Preiļu novada domes 24.09.2015. noteikumu “Noteikumi par Preiļu novada pašvaldības kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības kārtību” 37. un 38. punkts.

- tehnikas, inventāra, citādu pamatlīdzekļu vai mantas iegādei, ja tiek konstatēta to izmantošanas nepieciešamība pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai;
- sabiedrības īpašuma atjaunošanas, labiekārtošanas un citādiem remontdarbiem;
- darbinieku, speciālistu piesaistei, ja sabiedrība ir strādājusi ar peļņu un ir pierādīts darbības apjoma pieaugums.

Sabiedrībai nepierādot nevienu no iepriekš minētajām peļņas izlietošanas vajadzībām, sabiedrības peļņa tiek izmaksāta dividendēs”.

Kapitālsabiedrības valde, pamatojoties uz vidēja termiņa darbības stratēģiju, sagatavo priekšlikumu par prognozējamo peļņas daļu, kas izmaksājama dividendēs un dividendēs izmaksājamo peļņas daļu, un iesniedz priekšlikumu kapitāla daļu turētājam. Priekšlikumā norāda sabiedrības pārskata gada peļņas apmēru, dividendēs izmaksājamo peļņas daļu un peļņas izlietošanu citiem mērķiem.⁹⁴

Tikai dalībnieku sapulcei ir tiesības pieņemt lēmumus par peļņas izlietošanu⁹⁵.

Revīzijā ir konstatēts, ka saskaņā ar kapitālsabiedrību gada pārskatos norādīto informāciju 2020. un 2021. gadā 50 no 71 kapitālsabiedrības strādāja ar peļņu – kopsummā 11 732 431 *euro*.

Revīzijas laikā pašvaldības neiesniedza kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumus attiecībā uz visu 2020. un 2021. gadā kapitālsabiedrību gūtās peļņas kopsummās sadali, tas ir, par:

- 7 904 146 *euro* peļņas sadali **tika iesniegti** kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumi;
- 3 828 285 *euro* (skatīt 5. tabulu) peļņas sadali **netika iesniegti** kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumi.

5. tabula

Kapitālsabiedrību peļņa 2020. un 2021. gadā

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Kapitālsabiedrību peļņa saskaņā ar gada pārskatos norādīto		
		2020. gadā (<i>euro</i>)	2021. gadā (<i>euro</i>)	Kopā (<i>euro</i>) 5=3+4
1	2	3	4	5=3+4
Dienvidkurzemes novads	SIA “Aizputes nami”	31 941	1679	33 620
	SIA “Aizputes komunālais uzņēmums”	x	8855	8855
	SIA “Durbes KS”	x	22 050	22 050
	SIA “Priekules slimnīca”	74 304	73 896	148 200
Ogres novads	SIA “Ķeguma stars”	16 703	98 046	114 749
	SIA “MS Siltums”	82 499	274 492	356 991
	SIA “Ogres namsaimnieks”	206 838	359 137	565 975
	SIA “Ogres rajona slimnīca”	1 245 034	911 765	2 156 799
Cēsu novads	SIA “Vinda”	x	210 342	210 342
	SIA “Līgatnes nami”	385	x	385

⁹⁴ Komerclikuma 161. panta ceturrtā daļa un 180. panta pirmā un trešā daļa, Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 28. panta otrā daļa.

⁹⁵ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 66. panta pirmās daļas 2. punkts.

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Kapitālsabiedrību peļņa saskaņā ar gada pārskatos norādīto		
		2020. gadā (euro)	2021. gadā (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5=3+4
	SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne""	3763	x	3763
Jēkabpils novads	SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	1615	x	1615
	SIA "Viesītes veselības un sociālās aprūpes centrs"	83 663	x	83 663
Preiļu novads	SIA "Preiļu saimnieks"	105 139	x	105 139
Tukuma novads	SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"	16 139	x	16 139
Kopā:				3 828 285

Pārbaudot, kapitālsabiedrību dalībnieku sapulču lēmumus par kapitālsabiedrību peļņas sadali, ir konstatēts, ka no kopsummā 7 904 146 *euro* izsekojams peļņas izlietojuma mērķis nebija norādīts par kopsummā 1 204 506 *euro* (detalizēti skatīt 5. pielikumu), tas ir, lēmumos norādīts – "atstāt nesadalītu" vai "novirzīt kapitālsabiedrības attīstībai", nenorādot konkrēti – kādai.

Ņemot vērā revīzijā iegūto informāciju par pašvaldību 50 kapitālsabiedrību 2020. un 2021. gada peļņas sadali ir konstatēts, ka no kopumā iegūtās kapitālsabiedrību peļņas (kopsummā 11 732 431 *euro*) par 5 032 791 *euro* jeb 43 % peļņas izlietojums nav izsekojams, jo par:

- 1 204 506 *euro* kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumos nebija norādīts izsekojams izlietojuma mērķis;
- 3 828 285 *euro* netika iesniegti kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumi.

Kapitālsabiedrību rentabilitātes rādītāji

Rentabilitātes rādītāji raksturo peļņas veidošanas faktoru vidi. Tāpēc to vērtējums ir obligāts, veicot salīdzinošo analīzi un novērtējot uzņēmuma finansiālo stāvokli. Rentabilitātes līmenis ļauj novērtēt uzņēmuma spēju saimnieciskās darbības procesā ģenerēt nepieciešamo peļņu un raksturot aktīvu un ieguldītā kapitāla izmantošanas efektivitāti. Rentabilitātes rādītāji parāda peļņas un patērēto resursu attiecības.⁹⁶

Rentabilitātes rādītāju vērtēšanai nav noteiktu kritēriju. Rentabilitāte ir jāanalizē dinamikā, pa vairākiem gadiem, lai noskaidrotu tās izmaiņu tendences⁹⁷. Negatīvs (>0 %) rentabilitātes rādītājs liecina par iespējamām problēmām kapitālsabiedrības attīstībā, kuras nenovēršot, iespējama maksātnespēja.

Revīzijā, analizējot kapitālsabiedrību rentabilitāti par 2019.–2021. gadu, ir konstatēts, ka no izlasē iekļauto pašvaldību 71 kapitālsabiedrības 50 jeb 67 % kādā no gadiem vai visos trīs gados ir strādājušas ar zaudējumiem (pirms un/vai pēc nodokļu nomaksas). Rezultātā rentabilitātes rādītāji ir negatīvi (skatīt 6. pielikumu), piemēram:

⁹⁶ M.Rurāne "Finanšu menedžments", Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 284. lpp.

⁹⁷ M.Rurāne "Finanšu menedžments", Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 285. lpp.

- SIA “Līgatnes nami” 2019. gadā tas bija (-1,91 %), 2020. gadā – (-1,78 %) un 2021. gadā – (-8,28 %);
- SIA “Viesītes komunālā pārvalde” 2019. gadā tas bija (-22,88 %), 2020. gadā – (-18,67 %) un 2021. gadā – (-6,45 %);
- SIA “Ikšķiles māja” 2019. gadā tas bija (-1,40 %), 2020. gadā – (-22,58 %) un 2021. gadā – (-13,30 %).

Kapitālsabiedrību likviditātes rādītāji

Likviditāte raksturo uzņēmuma spēju jebkurā laikā dzēst (atmaksāt) savas īstermiņa saistības (*saistības, kas jādzēš viena gada laikā*)⁹⁸.

Uzņēmuma likviditātes novērtēšanai izmanto vairākus likviditātes rādītājus, tajā skaitā **kopējās likviditātes koeficientus** (AL/īstermiņa saistības), kas parāda uzņēmuma spēju dzēst savas īstermiņa saistības ar tā rīcībā esošajiem apgrozāmajiem līdzekļiem. Ja koeficients ir par zemu, tad uzņēmumā var izveidoties grūtības īstermiņa saistību kārtošānā. Savukārt, ja koeficients ir par augstu, tad uzņēmums pārāk daudz kapitāla ieguldījis apgrozāmo līdzekļu posteņos vai arī nepietiekami izmantojis īstermiņa kredītus (*koeficienta teorētiskā pietiekamība ir 1–2*)⁹⁹.

Revīzijā, analizējot kapitālsabiedrību 2019. – 2021. gada likviditātes (kopējā likviditāte koeficients) rādītājus, valsts revidenti konstatēja, ka no izlasē iekļauto pašvaldību 71 kapitālsabiedrības 35 jeb 49 % kapitālsabiedrību kādā no gadiem vai visos trīs gados šis rādītājs ir mazāks par noteikto pietiekamības robežu (*kopējās likviditātes robeža 1-2*) (skatīt 7. pielikumu), piemēram:

- SIA “Ungurmuža” likviditātes rādītājs 2019. gadā bija 0,43, 2020. gadā – 0,36 un 2021. gadā tikai 0,13;
- SIA “Priekules nami” likviditātes rādītājs 2019. gadā bija 0,47, 2020. gadā – 0,15 un 2021. gadā tikai 0,13;
- SIA “MS Siltums” likviditātes rādītājs 2019. gadā bija 0,34, 2020. gadā – 0,36 un 2021. gadā tikai 0,37.

Atskaite par kapitālsabiedrības darbības turpināšanu

Normatīvais akts¹⁰⁰ nosaka, ka kapitālsabiedrībai līdz nākamā pārskata gada 1. aprīlim Valsts kasē ir jāiesniedz “Anketa par kapitālsabiedrības darbības turpināšanas principa piemērošanu” (turpmāk – Anketa), kurā detalizēti ir izvērtēts kapitālsabiedrības darbības turpināšanas principa piemērošanas pamatojums.

Revīzijā ir konstatēts, ka 2020. gadā un 2021. gadā no 71 kapitālsabiedrības 11 kapitālsabiedrības nav sagatavojušas Anketas, kurās norādāms izvērtējums par kapitālsabiedrības darbības turpināšanu, tajā skaitā:

- divas¹⁰¹ kapitālsabiedrības Cēsu novada pašvaldībā;

⁹⁸ M.Rurāne “Finanšu menedžments”, Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 99. un 101. lpp.

⁹⁹ M.Rurāne “Finanšu menedžments”, Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 100, 303. un 304. lpp.

¹⁰⁰ Ministru kabineta 25.09.2012. noteikumu Nr. 643 “Kārtība, kādā ministrijas un centrālās valsts iestādes, kā arī pašvaldības apkopo kapitālsabiedrību finanšu pārskatus un finanšu informāciju” 11. un 20. punkts, 3. pielikums.

¹⁰¹ SIA “Līgatnes komunālserviss”, SIA “Ungurmuiža”.

- viena¹⁰² kapitālsabiedrība Dienvidkurzemes novada pašvaldībā;
- divas¹⁰³ kapitālsabiedrības Preiļu novada pašvaldībā;
- sešas¹⁰⁴ kapitālsabiedrības Ogres novada pašvaldībā.

Savukārt, izvērtējot kapitālsabiedrību sagatavotajās Anketās norādīto informāciju, ir konstatēts, ka pēc tajās norādītās informācijas nav nosakāms, vai kapitālsabiedrība ir veikusi vispusīgu un visaptverošu kapitālsabiedrības darbības turpināšanas izvērtēšanu.

Tā, piemēram, SIA “Pāvilostas komunālais uzņēmums” 2020. gada un 2021. gada Anketā ir norādījusi tikai informāciju par zaudējumiem un apgrozāmā kapitāla nepietiekamību, savukārt nav norādījusi informāciju par likviditātes problēmām, kā arī par kapitālsabiedrības rentabilitāti. Lai gan revīzijā ir konstatēts, ka SIA “Pāvilostas komunālais uzņēmums” rentabilitāte revidējamā laika posmā ir negatīva, kā arī finanšu rādītāji – kopējā likviditāte (pietiekamības robeža 1-2) – ir būtiski zemāka par noteikto pietiekamības robežu.

Ieteikums

Lai pašvaldības nodrošinātu efektīvu kapitālsabiedrību pārvaldību:

- pašvaldībām nodrošināt regulāru kapitālsabiedrību darbības efektivitātes izvērtēšanu atbilstoši tām izvirzītajiem mērķiem;
- pašvaldībām¹⁰⁵ ieviest procedūras kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības vispusīgai izvērtēšanai;
- pašvaldībām¹⁰⁶ ieviest iekšējās kontroles procedūras lēmumu pamatotības par kapitālsabiedrību peļņas sadali nodrošināšanai.

Kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanas pamatotība

Lai gan izlasē iekļauto septiņu pašvaldību 44 kapitālsabiedrībās revidējamā laika posmā ir veikti ieguldījumi kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai 18,36 milj. *euro* kopsummā, tomēr šo ieguldījumu veikšanai nav ekonomiska pamatojuma, tas ir, nav vērtēts kādi būs pašvaldības ekonomiskie ieguvumi no veiktajiem ieguldījumiem, kas rada nepamatotu pašvaldību finanšu līdzekļu un mantas izlietošanas risku.

Dienvidkurzemes un Ludzas novadu pašvaldības naudas ieguldījumus kopsummā par 2 872 623 *euro* kapitālsabiedrību pamatkapitālā ir veikušas bez atbilstošiem pašvaldību domes lēmumiem, kas liecina par atbildīgo darbinieku pilnvaru pārsniegšanu.

¹⁰² SIA “Durbes KS”.

¹⁰³ SIA “Preiļu slimnīca”, SIA “Preiļu saimnieks”.

¹⁰⁴ SIA “Lielvārdes Remte”, SIA “MS siltums”, SIA “Ikšķiles māja”, SIA “Ķeguma Stars”, SIA “Lielvārdes Remte”, SIA “Moto ZZ”.

¹⁰⁵ Bauskas, Cēsu, Ogres, Preiļu, Tukuma, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Ludzas novadu pašvaldības.

¹⁰⁶ Bauskas, Cēsu, Ogres, Preiļu, Tukuma, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Ludzas novadu pašvaldības.

Lai gan Ogres novada pašvaldības 2021. gada pārskatā ir uzrādīti 2020. un 2021. gadā veiktie ieguldījumi SIA “Lielvārdes Remte” pamatkapitālā kopsummā par 1 464 778 *euro*, tomēr pašvaldība attaisnojuma dokumentus par šo ieguldījumu veikšanu revīzijas laikā neiesniedza. Turklāt minētos ieguldījumus kapitālsabiedrība attiecīgajos gadu pārskatos nav uzrādījusi.

Savukārt Tukuma novada pašvaldības SIA “Tukuma ūdens” pamatkapitāls ir nepamatoti palielināts par 29 711 *euro*, ko veido iedzīvotājiem piešķirtā pašvaldības līdzfinansējuma daļa ūdensvada un kanalizācijas pievadu ierīkošanai.

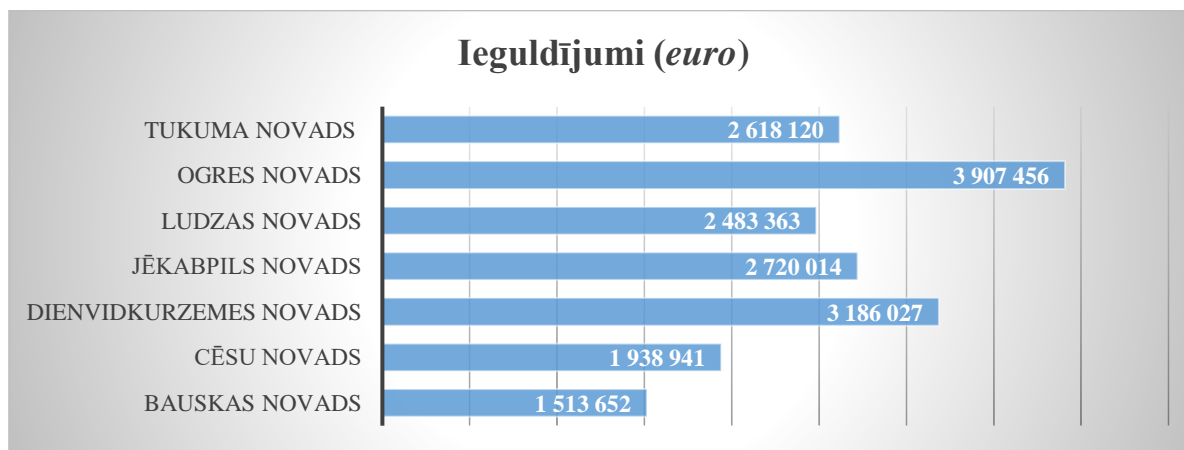
Pašvaldības, saglabājot praksi ieguldījumus kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai veikt, nenorādot informāciju par ieguldījumu nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu, nemotivē kapitālsabiedrības saimnieciskās darbības uzlabojumiem. Pašvaldību pieņemtajos lēmumos par ieguldījumiem 14 000 494 *euro* kopsummā:

- ✓ tikai par 49 556 *euro* ir norādīta informācija par ieguldījumu nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu;
- ✓ par 12 921 364 *euro* ir norādīta daļēja informācija par ieguldījumu nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu;
- ✓ par 1 029 574 *euro* nav norādīta informācija par ieguldījumu nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu

Izlases veidā vērtējot kapitālsabiedrību darbību raksturojošos finanšu rādītājus kopsakarā ar veiktajiem ieguldījumiem, ir konstatēti gadījumi, kad, piemēram, Cēsu, Tukuma un Ogres novadu pašvaldību veiktie ieguldījumi kopsummā 353 434 *euro* četru kapitālsabiedrību pamatkapitālā ir zaudēti kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības rezultātā. Tā, piemēram, uz 2022. gada janvāri:

- ✓ SIA “Ungurmuiža” ieguldītais pamatkapitāls bija 194 068 *euro*, zaudējumi bija 209 467 *euro*, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (- 15 399 *euro*);
- ✓ SIA “Līgatnes nami” ieguldītais pamatkapitāls bija 2845 *euro*, zaudējumi bija 146 169 *euro*, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (- 143 324 *euro*);
- ✓ SIA “Jaunpils pils” ieguldītais pamatkapitāls bija 113 665 *euro*, zaudējumi bija 141 931 *euro*, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums bija negatīvs (- 28 266 *euro*);
- ✓ SIA “Moto ZZ” ir zaudējusi gandrīz pusi, t. i., 42 856 *euro* no ieguldītā pamatkapitāla 87 624 *euro* apmērā, saglabājot pašu kapitāla atlikumu 44 768 *euro* apmērā.

Revidējamā laika posmā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 30. jūnijam izlasē iekļauto pašvaldību kapitālsabiedrību pamatkapitāls ir palielināts kopsummā par 18 367 573 *euro*, tajā skaitā lielākie ieguldījumi ir veikti Ogres novada pašvaldības kapitālsabiedrībās – 3 907 456 *euro*, savukārt Preiļu novada pašvaldības kapitālsabiedrību pamatkapitālā nav veikti ieguldījumi (skatīt 11. attēlu).



11. attēls. Pašvaldību kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielinājums (no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 30. jūnijam)

Kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanas pamatotība un uzskaitē

Pašvaldības mantu var atsavināt, ieguldot kapitālsabiedrības pamatkapitālā, un lēmums par publiskas personas (kādas ir pašvaldības) mantas ieguldīšanu kapitālsabiedrības pamatkapitālā ir jāpieņem atvasinātās publiskas personas lēmējinstīcijai¹⁰⁷ – pašvaldības domei.

Savukārt lēmumu par publiskas personas līdzdalības iegūšanu vai izšķirošās ietekmes iegūšanu vai izbeigšanu kapitālsabiedrībā pieņem attiecīgās publiskās personas augstākā lēmējinstīcija¹⁰⁸. Turklāt publiskas personas augstākās lēmējinstīcijas pieņemtais lēmums par nepieciešamību publiski privātajai kapitālsabiedrībai iegūt līdzdalību, iegūt izšķirošo ietekmi vai izbeigt izšķirošo ietekmi citā kapitālsabiedrībā ir saistošs kapitāla daļu turētāja pārstāvim, īstenojot dalībnieka (akcionāra) tiesības dalībnieku (akcionāru) sapulcē un lemjot par minēto jautājumu.¹⁰⁹

Revīzijā ir konstatēti astoņi gadījumi, kad revidējamā laika posmā ieguldījumi kapitālsabiedrību pamatkapitālā par kopsummā 2 872 623 *euro* ir veikti bez pašvaldības domes lēmuma, tajā skaitā, ieguldījums:

- 2 666 907 *euro* apmērā SIA “Priekules nami” pamatkapitālā ir veikts, pamatojoties uz pašvaldības domes lēmumiem¹¹⁰ par aizņēmumiem Kohēzijas fonda projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Priekules aglomerācijā” īstenošanai; pašvaldība ir lēmusi par ilgtermiņa aizņēmuma

¹⁰⁷ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 4. punkts un 40. panta pirmā daļa.

¹⁰⁸ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 5. panta pirmā daļa.

¹⁰⁹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 5. panta trešā daļa.

¹¹⁰ Priekules novada domes 30.04.2019. lēmums Nr. 254 “Par aizņēmumu projekta “Ieguldījums SIA “Priekules nami” pamatkapitālā projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Priekules aglomerācijā” 2. kārtā īstenošanai” (protokols Nr. 6., 2. punkts), Priekules novada domes 29.08.2019. lēmums Nr. 418 “Par grozījumiem pašvaldības 30.04.2019. lēmumā Nr. 254 “Par aizņēmumu projekta “Ieguldījums SIA “Priekules nami” pamatkapitālā projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Priekules aglomerācijā” 2. kārtas īstenošanai”” (protokols Nr. 12., 12. punkts) un Priekules novada domes 29.04.2021. lēmums Nr. 259 “Par papildus aizņēmumu projekta “Ieguldījums SIA “Priekules nami” pamatkapitālā KF projekta “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Priekules aglomerācijā” 2. kārtā īstenošanai” (protokols Nr. 7., 35. punkts).

2 605 612,47 *euro* apmērā ņemšanu Valsts kasē, turklāt ieguldījumi veikti par 61 294 *euro* lielākā apmērā nekā lēmumos norādītais aizņēmums;

- 50 000 *euro* apmērā SIA “Grobiņas namserviss” pamatkapitālā ir veikts, pamatojoties uz pašvaldības izdotajiem saistošajiem noteikumiem par 2021. gada budžeta plānu¹¹¹;
- 11 182 *euro* apmērā SIA “Kārsavas namsaimnieks” pamatkapitālā ir veikts, pamatojoties uz kapitālsabiedrības dalībnieku sapulces lēmumu¹¹²;
- 29 034 *euro* kopsummā SIA “Kārsavas slimnīca” pamatkapitālā ir veikti, pamatojoties uz kapitālsabiedrības dalībnieku sapulces lēmumiem¹¹³;
- 115 500 *euro* apmērā SIA “Ludzas apsaimniekotājs” pamatkapitālā ir veikts, pamatojoties uz saistošajiem noteikumiem¹¹⁴ un kapitālsabiedrības dalībnieku sapulces lēmumu¹¹⁵.

Attiecībā uz SIA “Kārsavas slimnīca” un SIA “Ludzas apsaimniekotājs” pamatkapitāla palielināšanu Ludzas novada pašvaldības pārstāvis skaidroja¹¹⁶, “ka līdzekļi pamatkapitāla palielināšanai bija paredzēti un ielānoti pašvaldību kārtējā gada budžetos, tomēr revīzijā, izskatot pašvaldības uzrādītos saistošos noteikumus par 2020., 2021. un 2022. gada budžetiem, nevienā gadījumā kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielinājuma apmērs nebija atbilstošs saistošajos noteikumos par kārtēja gada budžetu plānotajiem ieguldījumu apjomiem”.

Grāmatvedība jākārtā tā, lai grāmatvedības jautājumos kompetenta trešā persona varētu gūt patiesu un skaidru priekšstatu par uzņēmuma saistībām, mantu un finansiālo stāvokli noteiktā datumā, saimnieciskās darbības rezultātiem un naudas plūsmu noteiktā laikposmā, kā arī konstatēt katra saimnieciskā darījuma sākumu un izsekot tā norisei.¹¹⁷

Ārējie un iekšējie attaisnojuma dokumenti par uzņēmuma saimnieciskajiem darījumiem iegrāmatojami pēc iespējas drīzāk, bet ne vēlāk kā 20 dienu laikā pēc tā mēneša beigām, kurā attaisnojuma dokuments ir saņemts vai izsniegts (nosūtīts), un ne vēlāk kā līdz tā finanšu pārskata parakstīšanas datumam, kuru sagatavo par šo pārskata periodu.¹¹⁸

Lai gan pašvaldību ieguldījumu un līdzdalības kapitālsabiedrībās uzskaites nodrošināšanai izstrādātās un apstiprinātās pašvaldību grāmatvedības uzskaites politikas kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr revīzijā ir konstatētas neatbilstības ieguldījumu uzskaitē un reģistrēšanā pašvaldību un kapitālsabiedrību grāmatvedības uzskaites un finanšu pārskatos:

- SIA “Ogres namsaimnieks” 2021. gada bilancē ir uzrādīts pamatkapitāla palielinājums 21 000 *euro* apmērā atbilstoši Ogres novada domes lēmumam¹¹⁹, bet Ogres novada pašvaldības grāmatvedības uzskaitē un pašvaldības 2021. gada pārskata pielikumā šis darījums nav uzrādīts;
- Ogres novada pašvaldība savā 2021. gada pārskata pielikumā par ilgtermiņa finanšu ieguldījumiem SIA “Lielvārdes Remte” ir uzrādījusi pamatkapitāla palielinājumu 2020. gadā – 844 778 *euro*

¹¹¹ Grobiņas novada domes 28.01.2021. saistošie noteikumi Nr. 1 “Par 2021. gada budžeta plānu” (protokols Nr. 1., 33 §).

¹¹² SIA “Kārsavas namsaimnieks” dalībnieku sapulces 04.02.2020. protokols Nr. 2.

¹¹³ SIA “Kārsavas slimnīca” dalībnieku sapulces 10.10.2021. protokols Nr. 2; SIA “Kārsavas slimnīca” dalībnieku sapulces 16.03.2021. protokols Nr. 1; SIA “Kārsavas slimnīca” dalībnieku sapulces 18.03.2022. protokols Nr. 1.

¹¹⁴ Ludzas novada pašvaldības 26.04.2022. saistošie noteikumi Nr. 25/2022 “Grozījumi Ludzas novada domes 2022. gada 27. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1/2022 “Par Ludzas novada pašvaldības budžetu 2022. gadam””.

¹¹⁵ SIA “Kārsavas slimnīca” dalībnieku sapulces 26.05.2022. protokols Nr. 1.

¹¹⁶ Ludzas novada pašvaldības 18.01.2023. e-pasta vēstule.

¹¹⁷ Grāmatvedības likuma 6. panta otrā daļa.

¹¹⁸ Grāmatvedības likuma 13. panta pirmā daļa.

¹¹⁹ Ogres novada domes 17.06.2021. lēmums “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Ogres Namsaimnieks” pamatkapitāla palielināšanu” (protokols Nr. 11., 13.p.).

- apmērā un 2021. gadā – 620 000 *euro* apmērā. Savukārt Uzņēmumu reģistrā pieejamajos SIA “Lielvārdes Remte” gada pārskatos par 2020. un 2021. gadu šāds kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielinājums nav uzrādīts;
- pašvaldību veiktie ieguldījumi ir reģistrēti Uzņēmumu reģistrā un uzrādīti kapitālsabiedrību finanšu pārskatos tikai nākamajā gadā:
 - ✓ lēmums¹²⁰ par SIA “Jaunpils pils” pamatkapitāla palielināšanu, veicot naudas ieguldījumu 26 000 *euro* apmērā, pieņemts 2020. gada 30. aprīlī, bet kapitālsabiedrība to uzrādīja tikai 2021. gada pārskatā;
 - ✓ lēmums¹²¹ par SIA “Ķeguma stars” pamatkapitāla palielināšanu, veicot naudas ieguldījumu 15 000 *euro* apmērā, pieņemts 2020. gada 8. aprīlī, bet kapitālsabiedrība to uzrādīja tikai 2021. gada pārskatā.

Revidējamā laika posmā spēkā bija grāmatvedības kārtošanas noteikumi¹²², kas noteica, ka visi saimnieciskie darījumi ir jāaplicina ar attaisnojuma dokumentiem, jānovērtē naudas izteiksmē un, ievērojot hronoloģiju, sistemātiskā kārtībā jāiegrāmato uzņēmuma grāmatvedības reģistros.

Saimniecisko darījumu sistēmas ir jāveido saimniecisko darījumu sadalījumā (klasifikācijā) pēc ekonomiskā satura un būtības savstarpēji saistītos virzienos.¹²³

Revīzijā ir konstatēti gadījumi, kad atbilstoši darījumus apliecināšanai attaisnojuma dokumentiem iedzīvotājiem piešķirtā līdzfinansējuma daļa par sniegto pakalpojumu ir ieskaitīta kā naudas ieguldījums kapitālsabiedrībā. Tā piemēram, Tukuma novada pašvaldība revidējamā laika posmā – 2020. un 2021. gadā – ir pieņēmusi kopskaitā 17 lēmumus (skatīt 8. pielikumu) par daļēju izdevumu (saistībā ar ūdensvada un kanalizācijas pievadu izbūvi dzīvojamām mājām) ieskaitīšanu SIA “Tukuma ūdens” pamatkapitālā – kopsummā 29 678 *euro* apmērā, ar kuriem, vērtējot pēc darījuma būtības, pašvaldība ir sniegusi atbalstu iedzīvotājiem pieslēgumu centralizētajai ūdensapgādei un kanalizācijai ierīkošanai un līdzfinansējuma daļas apmērā veikusi samaksu par izpildītiem darbiem.

Ar minētajiem lēmumiem darbu izpildi ir uzdots veikt SIA “Tukuma ūdens”, un vienlaikus, pamatojoties uz saistošajiem noteikumiem par pašvaldības līdzfinansējumu īpašumu pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai¹²⁴, daļu no būvdarbu izmaksām (20–40 % apmērā) ir noteikts maksāt dzīvojamo māju īpašniekiem, bet daļu (60–80 % apmērā) pēc darbu pieņemšanas un nodošanas, ir noteikts pašvaldībai iemaksāt SIA “Tukuma ūdens” kontā – kā ieguldījumu kapitālsabiedrības pamatkapitālā (skat 12. attēlu).

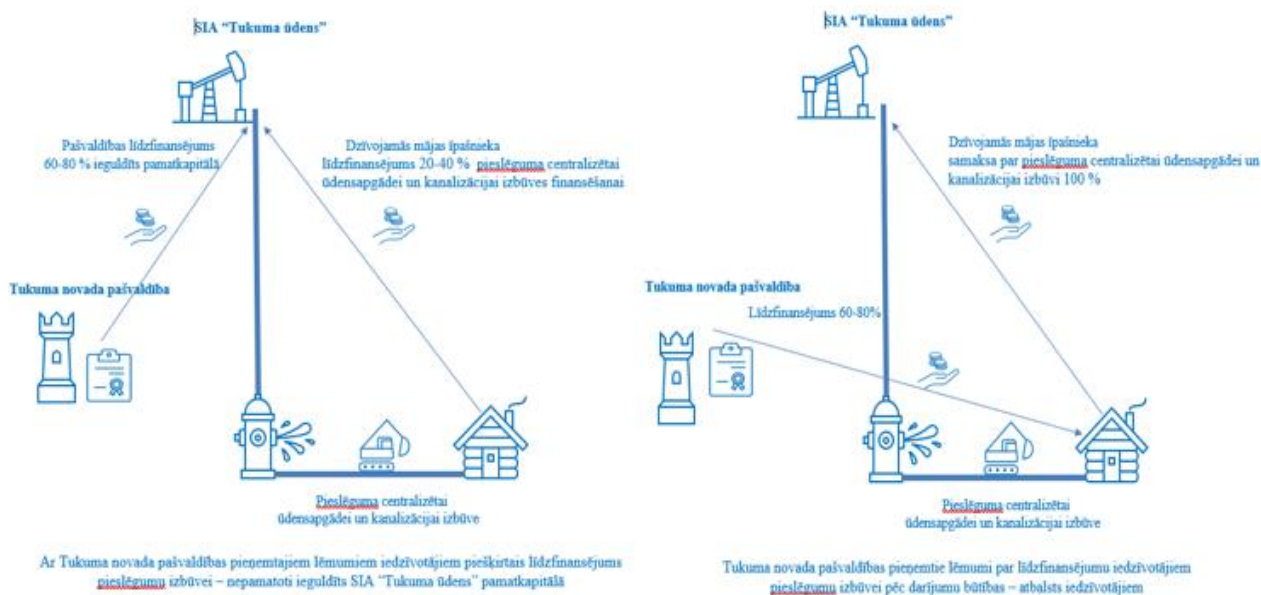
¹²⁰ Jaunpils novada domes 30.04.2020. lēmums Nr. 64 “Par Jaunpils novada pašvaldības SIA “Jaunpils pils” pamatkapitāla palielināšanu un statūtu grozījumiem”.

¹²¹ Ķeguma novada domes 08.04.2020. lēmums Nr. KND1-3/20/115 “Par pamatkapitāla palielināšanu SIA “Ķeguma stars”.

¹²² Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 “Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju” (zaudējuši spēku ar 01.01.2022.) 2. punkts.

¹²³ Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 “Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju” (zaudējuši spēku ar 01.01.2022.) 43. un 44. punkts.

¹²⁴ Tukuma novada pašvaldības 29.10.2015. saistošo noteikumu Nr. 22 “Par pašvaldības līdzfinansējumu īpašumu pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai Tukuma novadā pēc iedzīvotāju (dzīvojamo ēku īpašnieku vai pārvaldnieku) ierosinājuma” (spēkā līdz 25.05.2022.) 12. un 13. punkts.



12. attēls. Ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamām mājām Tukuma novada pašvaldībā finansēšana

Pašvaldības nevērtē ekonomiskos ieguvumus no kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanas

Kapitālsabiedrības saimnieciskās darbības analīzei ir svarīga loma kapitālsabiedrības vadīšanā. Šādas analīzes uzdevums, no vienas puses, ir noteikt kapitālsabiedrības darbības efektivitāti pārskata periodā un noteikt mērķu sasniegšanas rezultātus, bet, no otras puses, noteikt kapitālsabiedrības darbības attīstības iespējamus virzienus esošajā un perspektīvajā periodā, ņemot vērā nepieciešamos finansiālos un darbaspēka resursus. Tāpēc saimnieciskās darbības analīze ir jāveic mērķtiecīgi, lai izzinātu tādas kapitālsabiedrības iespējas un rezerves, kas nodrošinātu esošo resursu optimālu izmantošanu¹²⁵.

Revīzijā, izskatot septiņu pašvaldību revidējamā laika posmā pieņemtos lēmumus par ieguldījumu veikšanu 42 kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai 14 000 494 euro kopsummā, ir konstatēts, ka tajos trūkst informācijas par pamatkapitāla palielināšanas nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu raksturojošiem rādītājiem pēc ieguldījumu veikšanas (skatīt 9. pielikumu):

- 10 ieguldījumiem kopsummā par 49 556 euro lēmumos **ir norādīta** informācija par ieguldījuma nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu, piemēram, "Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums medicīnas skābekļa sistēmas, 16 pretizgulējumu matraču, apsardzes nodrošināšanai Covid-19 ārkārtējās situācijas laikā un laparaskopijas instrumentu komplektu iegādei";
- 85 ieguldījumiem kopsummā par 12 921 364 euro lēmumos **ir norādīta daļēja** informācija, par ieguldījuma nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu, piemēram, "Ieguldījums veikts, lai veiktu Virgas pagasta Paplakas ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtu Melnkalne" un Virgas pagasta Purmsātu notekūdeņu attīrīšanas iekārtas "Miglas" pārbūvi";
- 29 ieguldījumiem kopsummā par 1 029 574 euro lēmumos **nav norādīta** informācija, par ieguldījuma nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu, piemēram, "Pašvaldības uzdevuma izpildei piešķirts finansiāls atbalsts", "Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai" vai "Palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu".

¹²⁵ M. Rurāne "Finanšu menedžments", Rīgas Starptautiskā ekonomikas un biznesa administrācijas augstskola, Rīga, 2006., 243. lpp.

Sabiedrības pamatkapitālu var palielināt dalībniekiem izdarot ieguldījumus sabiedrības pamatkapitālā un pretī saņemot attiecīgu skaitu jaunu daļu.¹²⁶

Kapitālsabiedrības pamatkapitālu drīkst palielināt vai samazināt, tikai pamatojoties uz dalībnieku sapulces lēmumu, kurā iekļauti pamatkapitāla palielināšanas vai samazināšanas noteikumi.¹²⁷

Turklāt, kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielināšanas noteikumos norādāms pamatkapitāla palielināšanas mērķis.¹²⁸ Pamatkapitāla palielināšanas noteikumos norādāms arī apmērs, par kādu palielināts pamatkapitāls, kā arī kapitāla daļas apmaksas termiņš, kas nevar būt garāks par trim mēnešiem no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu.¹²⁹

Revīzijā ir konstatēts, ka no 124 pamatkapitāla palielināšanas gadījumiem 118 gadījumos iniciatīvu veikt ieguldījumus kapitālsabiedrībās un lēmumus par pamatkapitāla palielināšanas nepieciešamību ir pieņēmušas pašas pašvaldības.

Atsevišķos gadījumos ir konstatēts, ka kapitālsabiedrība lēmumu par pamatkapitāla palielināšanu ir pieņēmusi, apkopojot pat vairākus pašvaldības pieņemtus lēmumus par pamatkapitāla palielināšanu, turklāt pat par vairākiem gadiem, piemēram:

- SIA “Tukuma ūdens” ārkārtas dalībnieku sapulcē tikai 2021. gada 1. novembrī ir pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu 6146 *euro* apmērā, pamatojoties uz Tukuma novada domes:
 - ✓ 2019. gada 28. novembra lēmumu, ar kuru nolemts palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu 1285,47 *euro*, sakarā ar kanalizācijas pievada izbūvi līdz dzīvojamai mājai Smilšu ielā 1, Tukumā, Tukuma novadā;
 - ✓ 2020. gada 29. aprīļa lēmumu, ar kuru nolemts palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu 1687,65 *euro*, sakarā ar ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūvi līdz dzīvojamai mājai Taisnajā ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā;
 - ✓ 2020. gada 29. jūlija lēmumu, ar kuru nolemts palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu 1726,51 *euro*, sakarā ar ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūvi līdz dzīvojamai mājai Lauku ielā 26A, Tukumā, Tukuma novadā;
 - ✓ 2020. gada 28. oktobra lēmumu, ar kuru nolemts palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu 1446,44 *euro*, sakarā ar būvniecības dokumentācijas sagatavošanas izmaksu segšanu – apliecinājuma kartes izstrādi – ārējo kanalizācijas tīklu izbūvei dzīvojamajām mājām Jelgavas ielā 19, 21 un 23, Tukumā, Tukuma novadā.
- Cēsu novadā bijusī Pārgaujas novada pašvaldība 2020. gada 20. februārī pieņēmusi lēmumu¹³⁰ par finansiāla atbalsta 30 000 *euro* piešķiršanu SIA “Ungurmuiža” palielinot šīs kapitālsabiedrības pamatkapitālu, lai gan kapitālsabiedrības dalībnieku sapulcē¹³¹ kurā lemts par pamatkapitāla palielināšanu apstiprinot kapitālsabiedrības pamatkapitāla palielināšanas noteikumus ir notikusi tikai 2020. gada 11. martā. Turklāt dalībnieku sapulces protokolā norādīta arī daļu apmaksas kārtība, kur norādīts ka naudas ieguldījums 30 000 *euro* jau veikts 2020. gada 20. februārī – tas ir vēl pirms dalībnieku sapulces lēmuma par kapitāla daļu palielināšanu pieņemšanu.

¹²⁶ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 63. panta pirmās daļas 1) punkts.

¹²⁷ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 62. pants.

¹²⁸ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 152. panta otrā daļa.

¹²⁹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 63. panta otrā daļa.

¹³⁰ Pārgaujas novada pašvaldības 20.02.2020. lēmums Nr. 21 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Ungurmuiža” pamatkapitāla palielināšanu” (protokols Nr. 3., 2. §).

¹³¹ SIA “Ungurmuiža” Dalībnieku ārkārtas sapulces 11.03.2020. protokols Nr. 1.

Pamatkapitāla palielināšana nepieciešama kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības nodrošināšanai

Revīzijā, analizējot izlasē iekļauto astoņu pašvaldību 71 kapitālsabiedrības saimnieciski finansiālās darbības rādītājus, ir konstatēts, ka, lai gan revidējamā laika posmā ir veikti ieguldījumi SIA “Ungurmuiža” un SIA “Jaunpils pils” pamatkapitāla palielināšanai, tomēr šo kapitālsabiedrību finansiālās darbības rādītāji aizvien ir pasliktinājušies un viss pašvaldību ieguldītais kapitāls šajās kapitālsabiedrībās ir zaudēts (skatīt 10. pielikumu) par ko liecina:

- SIA “Ungurmuiža” kopējie (faktiskie) zaudējumi 2021. gada beigās ir 209 467 *euro*, bet pamatkapitālā veiktie ieguldījumi uz 2021. gada beigām bija 194 068 *euro*, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums 2021. gada beigās ir negatīvs (-15 399 *euro*);
- SIA “Jaunpils pils” kopējie (faktiskie) zaudējumi 2021. gada beigās ir 141 931 *euro*, bet pamatkapitālā veiktie ieguldījumi uz 2021. gada beigām bija 113 665 *euro*, līdz ar to kapitālsabiedrības pašu kapitāla atlikums 2021. gada beigās ir negatīvs (-28 266 *euro*).

Analizējot abu iepriekš minēto kapitālsabiedrību pārējos saimnieciskās darbības rādītājus, kuri ir iekļauti kapitālsabiedrību peļņas vai zaudējumu aprēķinos, ir konstatēts, ka kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu apjoms nav palielinājies (neto apgrozījumu skatīt 5. tabulas 4. ailē), turklāt pakalpojumu sniegšanas izmaksas (skatīt 6. tabulas 7. aili) ar katru gadu ir tikai palielinājušās.

6. tabula

Kapitālsabiedrību saimnieciskās darbības ieņēmumu un izdevumu (peļņas vai zaudējumu) aprēķins

Kapitālsabiedrības nosaukums	Pārskata gads	Pamatkapitāla palielināšana (euro)	Neto apgrozījums (euro)	Pārējie ieņēmumi (euro)	Ieņēmumi no saimnieciskās darbības kopā (euro)	Sniegto pakalpojumu pašizmaksa (euro)	Peļņa vai zaudējumi (euro)
1	2	3	4	5	6=4+5	7	8=6-7
SIA “Ungurmuiža”	2019	30 000	28 093	10 837	38 930	80 821	-41 891
	2020	38 000	69 690	5332	75 022	111 971	-36 949
	2021	38 000	67 342	10 702	78 392	123 633	-45 589
SIA “Jaunpils pils”	2019	0	365 266	4428	369 694	384 788	-15 094
	2020	12 876	306 755	9550	316 305	351 098	-34 793
	2021	50 000	314 641	132 327	446 968	452 298	-5330

Revīzijā ir konstatēts, ka arī SIA “Līgatnes nami” pamatkapitāls 2845 *euro* apmērā kapitālsabiedrības saimnieciskās darbības rezultātā ir zaudēts (skatīt 10. pielikumu), jo kapitālsabiedrības pašu kapitāls 2021. gada beigās ir negatīvs (-143 324 *euro*) un līdz ar to kapitālsabiedrības kopējie (faktiskie) zaudējumi 2021. gada beigās ir 146 169 *euro*.

Revīzijā ir konstatēts, ka Ogres novada pašvaldība ir veikusi ieguldījumus 2007. gadā dibinātās kapitālsabiedrības SIA “Moto ZZ” līdzdalības kapitālā 136 666 *euro* apmērā.

Izvērtējot kapitālsabiedrības SIA “Moto ZZ” saimnieciski finansiālās darbības rādītājus, kā arī izskatot Uzņēmumu reģistrā pieejamo informāciju par kapitālsabiedrības peļņas vai zaudējumu aprēķinus par pēdējiem 10 gadiem, ir konstatēts, ka kapitālsabiedrībai:

- kopš 2012. gada, izņemot pašvaldības ieguldījumus, nav bijis nekādu citu ieņēmumu;

- nav neviena darbinieka;
- nav sniegusi un nesniedz nekādus pakalpojumus;
- darbības izmaksas katru gadu ir ~ 6300 *euro*;
- vienīgo bilances aktīvu veido nekustamais īpašums (zemes gabals), kura atlikusī vērtība uz 2021. gada beigām ir 44 768 *euro*;
- pašu kapitāla atlikums uz 2021. gada beigām ir tikai 44 431 *euro*.

Ieteikums

Lai novērstu pašvaldības finanšu līdzekļu un mantas nepamatota izlietojuma risku, pašvaldībām¹³² ieviest iekšējās kontroles procedūras lēmumu pamatotības par kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanu nodrošināšanai.

¹³² Tukuma, Ogres, Ludzas, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Bauskas un Cēsu novadu pašvaldības.

3. Vai pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšana ir radījusi priekšnoteikumus, lai uzlabotu pakalpojumu kvalitāti un pieejamību iedzīvotājiem?

Pēc ATR pašvaldību veiktās darbības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanā nav radījušas priekšnoteikumus, lai gūtu pārliecību, ka tiks uzlabota ar pašvaldību kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu kvalitāte un pieejamība.

Pašvaldību pieņemtajos lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās un/vai kapitālsabiedrību reorganizāciju nav ietverts ekonomiskais pamatojums pakalpojumu sniegšanas izvēlētajai institucionālajai struktūrai, tas ir, nav norādīti aprēķini vai aplēses, kas pamatotu pašvaldību izdarīto izvēli.

Lai gan četras (Bauskas, Dienvidkurzemes, Jēkabpils un Tukuma novadu pašvaldības) no izlasē iekļautajām astoņām pašvaldībām, pārvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās, pieņēma lēmumus par atsevišķu kapitālsabiedrību reorganizāciju, tomēr šie lēmumi nav pamatoti ar nodomu nodrošināt vienotu pieeju pakalpojumu sniegšanai visā pašvaldības administratīvajā teritorijā.

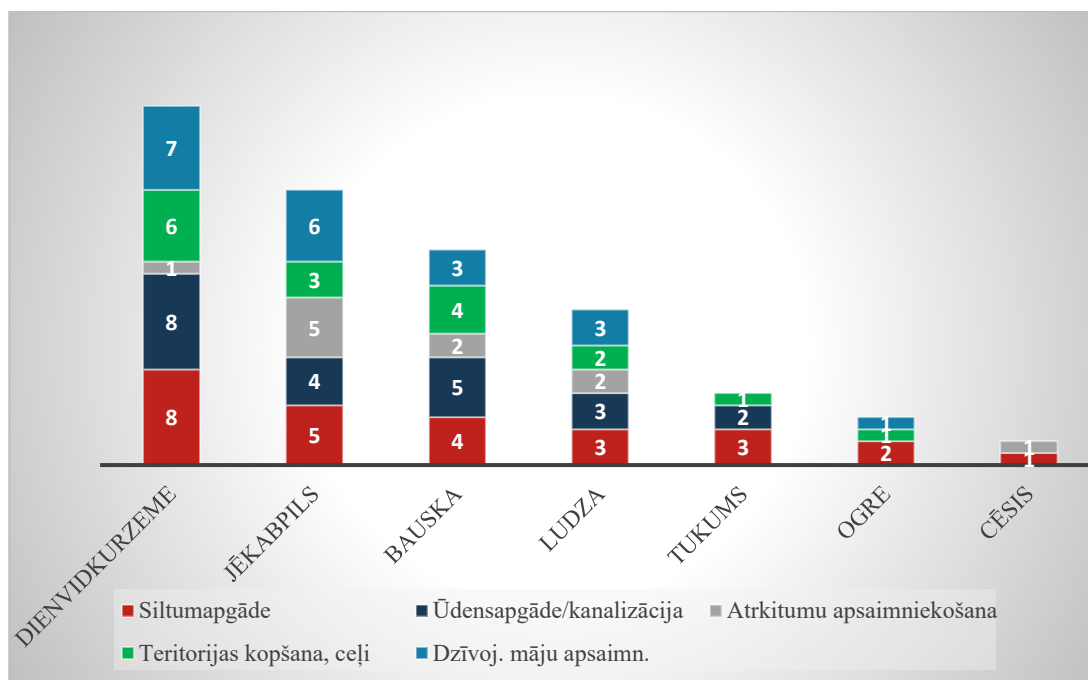
Turklāt tikai Bauskas novada domes pieņemtie lēmumi ir vērsti uz viena veida pakalpojumu sniegšanu ar vienas kapitālsabiedrības starpniecību, radot priekšnoteikumus, lai pašvaldībā tiktu ieviesta vienota pieeja pakalpojumu kvalitātes un pieejamības nodrošināšanai vismaz ar kapitālsabiedrību starpniecību sniegtajiem pakalpojumiem.

Publiska persona pirms kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības iegūšanas esošā kapitālsabiedrībā veic paredzētās rīcības izvērtējumu, ietverot arī ekonomisko izvērtējumu, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams efektīvi sasniegt Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmajā daļā noteiktos mērķus.¹³³

Vērtējot publiskas personas līdzdalību kapitālsabiedrībā, funkciju efektīvai nodrošināšanai nav mazsvarīga arī institucionālā struktūra. Tas ir īpaši aktuāli pēc pašvaldību ATR, kad pašvaldības pieņem lēmumus par līdzdalības saglabāšanu vairāku bijušo pašvaldību kapitālsabiedrībās, tajā skaitā kapitālsabiedrībās ar vienādiem darbības veidiem.

Revīzijas izlasē iekļauto astoņu pašvaldību kapitālsabiedrības darbojās dažādās nozarēs. Pašvaldību lēmumi, kuros pārvērtēta tās līdzdalība kapitālsabiedrībās, norāda, ka, piemēram, ūdensapgādes, kanalizācijas, siltumapgādes, dzīvojamo māju apsaimniekošanas un teritoriju labiekārtošanas un uzturēšanas pakalpojumu sniegšanā pēc novadu apvienošanas pašvaldībās iesaistītas līdz pat sešām kapitālsabiedrībām (skatīt 13. attēlu).

¹³³ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā daļa.



13. attēls. Pašvaldību kapitālsabiedrību skaits novados ar vienādiem darbības veidiem

Tomēr līdzīgu pakalpojumu sniedzēju skaits pašvaldībās varētu būt arī lielāks, jo tos sniedz arī pašvaldības iestādes. Piemēram, Bauskas novada pašvaldībā vienlaikus ar kapitālsabiedrībām līdzīgus pakalpojumus sniedz pašvaldības iestādes (aģentūras) – Valles pašvaldības aģentūra (ūdensapgāde, kanalizācija un siltumapgāde) un Iecavas veselības centrs (veselības aprūpe un rehabilitācija).

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību pieņemtie lēmumi par līdzdalību kapitālsabiedrībās ir pamatoti ar veiktajiem izvērtējumiem par katras konkrētās kapitālsabiedrības darbību, nevērtējot šo kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu pieejamību un kvalitāti kopumā pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Pašvaldību lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās, vienlaikus nav vērtēts un sniegts pamatojums arī par to, kāda forma un institucionālo vienību skaits būtu piemērotākais efektīvai pašvaldības funkciju izpildei.

Valsts revidentu ieskatā, pašvaldībām, lemjot par labu centralizētai pakalpojumu sniegšanai, kas nodrošināma ar kapitālsabiedrības starpniecību, tiek radīti priekšnoteikumi tādiem ieguvumiem kā, piemēram:

- efektīvāka kapitālsabiedrību darbības pārraudzība (mazāks skaits kapitālsabiedrību mazāks skaits pārskatu un atskaišu jāanalizē);
- vienotu principu piemērošanas nodrošināšana konkrētā pakalpojuma tarifa (cenas) noteikšanai;
- vienoti pakalpojuma sniegšanas kvalitātes kritēriji visā administratīvajā teritorijā;
- izmaksu optimizēšanas iespējas kapitālsabiedrības darbības organizēšanā (viens audītējams gada pārskats, viena grāmatvedības uzskaites sistēma, samazinās valdes locekļu skaits, viena mājas lapa internetā, administratīvā aparāta samazināšanas iespēja u. c.);
- vieglāk definējami sasniedzamie mērķi un uzdevumi konkrētajā jomā pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos;
- nav konkurences starp pašvaldības kapitālsabiedrībām par speciālistu piesaisti konkrēto

pakalpojumu sniegšanā.

Revīzijas laikā četrās no izlasē iekļautajām astoņām pašvaldībām ir pieņemti lēmumi par atsevišķu kapitālsabiedrību reorganizāciju, samazinot tādu kapitālsabiedrību skaitu, kurās pašvaldībai ir līdzdalība, piemēram, Bauskas novada pašvaldībā kapitālsabiedrību skaits samazināts no 12 uz 4 kapitālsabiedrībām (skatīt 14. attēlu), tajā skaitā:

- Bauskas novada pašvaldībā ir nolemts reorganizēt:
 - ✓ SIA “Īslīces ūdens”, pievienojot to SIA “Bauskas ūdens”¹³⁴;
 - ✓ SIA Jaunolis”, pievienojot to SIA “Mūsu saimnieks”¹³⁵;
 - ✓ sešas¹³⁶ kapitālsabiedrības, pievienojot tās SIA “Bauskas ūdens”¹³⁷.
- Tukuma novada pašvaldībā ir nolemts¹³⁸ reorganizēt SIA “Krants”, to sadalot sašķelšanas ceļā, visu tās mantu sadalot starp SIA “Tukuma ūdens”, SIA “Tukuma siltums” un Lapmežciema pagasta pārvaldi;
- Dienvidkurzemes novada pašvaldībā ir nolemts reorganizēt:
 - ✓ SIA “Aizputes komunālais uzņēmums” un SIA “KS Cīrava”, pievienojot tās SIA “Aizputes nami”¹³⁹;
 - ✓ SIA “Durbes KS”, SIA “Pāvilostas komunālā saimniecība” un SIA “Vērgales komunālā saimniecība”, pievienojot tās SIA “Grobiņas namserviss”¹⁴⁰.
- Jēkabpils novada pašvaldībā ir nolemts¹⁴¹ reorganizēt SIA “Rubenītis”, pievienojot to SIA “Viesītes transports” un reorganizēt SIA “Spuņģēni–Daugavieši”, pievienojot to SIA “Pils rajona namu pārvalde”.

¹³⁴ Bauskas novada domes 27.10.2022. lēmums Nr. 500 “Par pašvaldības kapitālsabiedrības “Īslīces ūdens” reorganizācijas procesu pievienošanas ceļā” (protokols Nr. 16, 18. p.).

¹³⁵ Bauskas novada domes 22.12.2022. lēmums Nr. 599 “Par pašvaldības kapitālsabiedrību SIA “Jaunolis” un sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Mūsu saimnieks” reorganizācijas procesa uzsākšanu apvienošanas ceļā” (protokols Nr. 18, 27. p.).

¹³⁶ SIA Bauskas siltums”, SIA “Vides serviss”, SIA “Dzīvokļu komunāla saimniecība”, SIA “Mūsu saimnieks”, SIA “Iecavas siltums” un SIA “Kūdrinieks”.

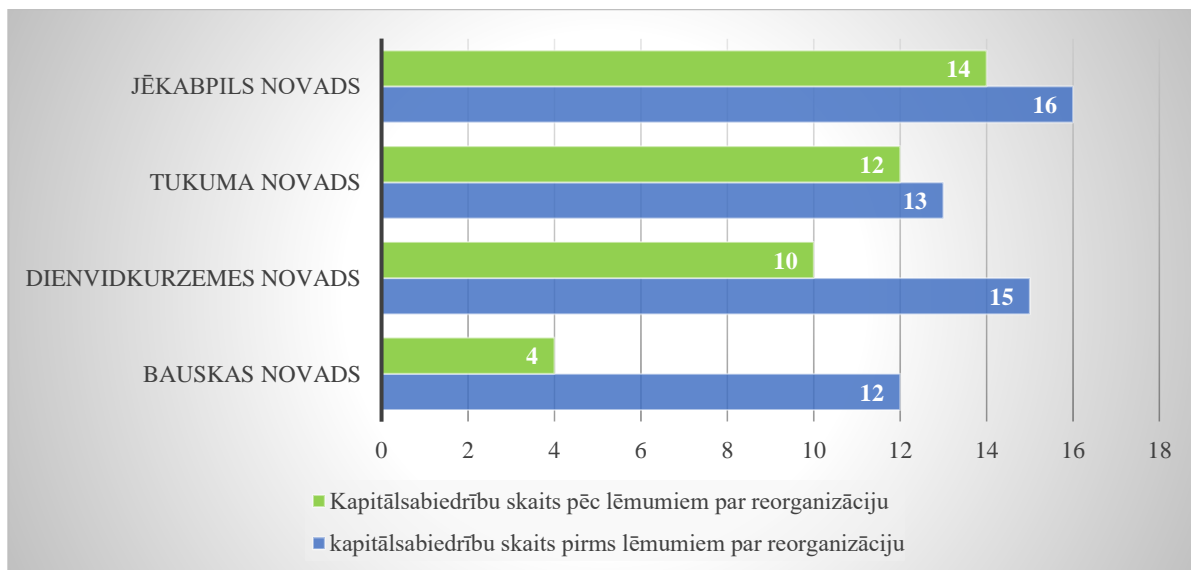
¹³⁷ Bauskas novada domes 23.02.2023. lēmums Nr. 53 “Par SIA “Bauskas ūdens”, SIA “Bauskas siltums”, SIA “Vides serviss”, SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”, SIA “Iecavas siltums”, SIA “Mūsu saimnieks” un SIA “Kūdrinieks” reorganizācijas procesa uzsākšanu” (protokols Nr. 3, 2. p.).

¹³⁸ Tukuma novada domes 26.01.2023. lēmums Nr. TND/23/8 “Par pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Krants” reorganizāciju” (protokols Nr. 1, 8. §).

¹³⁹ Dienvidkurzemes novada domes 31.03.2022. lēmums “Par kapitālsabiedrību SIA “Aizputes nami”, SIA “Aizputes komunālais uzņēmums” un SIA “KS Cīrava” reorganizāciju” (protokols Nr. 5, 23. §).

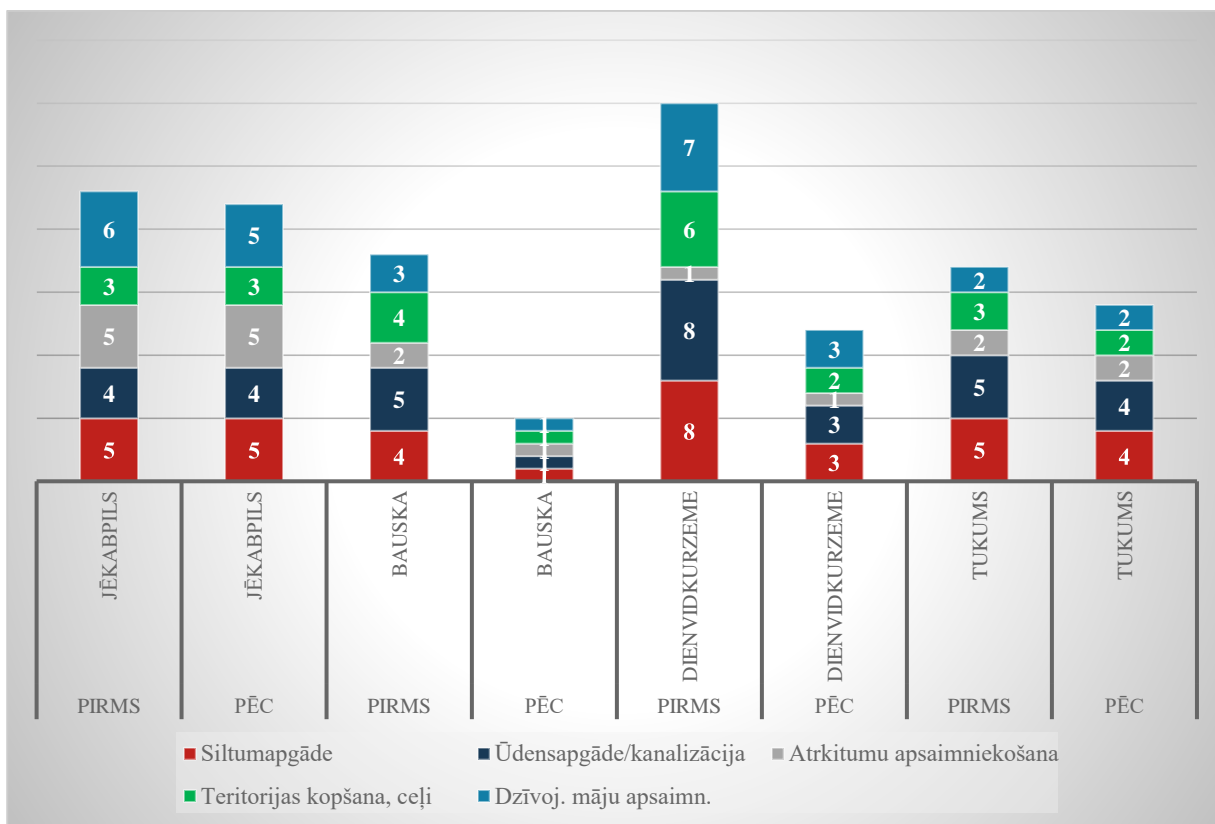
¹⁴⁰ Dienvidkurzemes novada domes 26.08.2022 lēmums “Par kapitālsabiedrību SIA “Grobiņas namserviss”, SIA “Durbes KS”, SIA “Vērgales komunālā saimniecība” un SIA “Pāvilostas komunālais uzņēmums” reorganizāciju” (protokols Nr. 899, 104. §).

¹⁴¹ Jēkabpils novada domes 26.05.2022. lēmums Nr. 454 “Par tiešās līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās” (protokols Nr. 11, 57. §).



14. attēls Kapitālsabiedrību skaits pirms un pēc lēmumu pieņemšanas par reorganizāciju

Revīzijā ir konstatēts, ka pašvaldību pieņemtie lēmumi par kapitālsabiedrību reorganizāciju ir vērsti uz tādu kapitālsabiedrību skaita samazināšanu, kuras sniedz viena veida pakalpojumus. Tikai Bauskas novada pašvaldībā šobrīd tiks nodrošināts, ka pašvaldībai nav līdzdalības vairākās kapitālsabiedrībās, kuras nodrošināšana viena veida pakalpojumu sniegšanu (skatīt 15. attēlu).



15. attēls. Kapitālsabiedrību skaits viena veida pakalpojumu sniegšanai pirms un pēc lēmumu pieņemšanas par kapitālsabiedrību reorganizāciju

Analizējot pašvaldību pieņemtajos lēmumos norādīto pamatojumu kapitālsabiedrību reorganizēšanas

nepieciešamībai, ir konstatēts, ka tajos nav norādīta informācija par veiktu vērtējumu rezultātiem, kurā būtu prognozēti izmērāmi, iespējamie, ieguvumi.

Piemēram, Bauskas novada domes lēmumā¹⁴² kā ieguvums ir norādīts, ka apvienojot kapitālsabiedrības to darbības efektivitāte un sniegto pakalpojumu kvalitāte ievērojami pieaugs un minēti vairāki vispārīgi (bez salīdzināmiem izmērāmiem rādītājiem) ieguvumi iedzīvotājiem, ieguvumi pašvaldībai un ieguvumi kapitālsabiedrībai.

Revīzijas laikā pašvaldību pārstāvji nevarēja uzrādīt dokumentārus apliecinājumus par veiktajiem izvērtējumiem, tas ir, veiktos aprēķinus vai aplēses, kas pamatotu ekonomiskos ieguvumus no izvēlētajiem kapitālsabiedrību reorganizēšanas procesiem.

Ieteikums

Lai nodrošinātu no pašvaldību funkcijām izrietošu pakalpojumu sniegšanu iespējami efektīvākajā veidā, pašvaldībām izvērtēt nepieciešamību izstrādāt procedūras, kurās noteiktas veicamās darbības pirms lēmuma pieņemšanas par pakalpojumu sniegšanas institucionālās struktūras izvēli.

¹⁴² Bauskas novada domes 23.02.2023. lēmums Nr. 53 “Par SIA “Bauskas ūdens”, SIA “Bauskas siltums”, SIA “Vides serviss”, SIA “Dzīvokļu komunālā saimniecība”, SIA “Iecavas siltums”, SIA “Mūsu saimnieks” un SIA “Kūdrinieks” reorganizācijas procesa uzsākšanu” (protokols Nr. 3, 2. p.).

4. Vai pašvaldībās ir nodrošināta informācijas publiskošana par kapitālsabiedrībām atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Informācijas atklātības trūkums par pašvaldību kapitālsabiedrību darbību ierobežo iedzīvotāju iespēju iegūt informāciju par jomām, kurās pašvaldība ir iesaistījies privāto tiesību, jomā un neveicina privāto komersantu iniciatīvu uzņemties attiecīgo pakalpojumu efektīvāku un ekonomiskāku sniegšanu.

Pašvaldības (izņemot Jēkabpils novada pašvaldību) nav nodrošinājušas pilnīgu informācijas atklātību par tām piederošajām kapitālsabiedrībām, tostarp par Preiļu novada pašvaldības kapitālsabiedrībām ir publiskota vien piektā daļa no normatīvajā aktā noteiktās publiskojamās informācijas.

Turklāt kā trūkums ir norādāms nesavlaicīga publiskotās informācijas aktualizēšana, piemēram, Ogres novada pašvaldība sešus mēnešus pēc tam, kad pašvaldība ir ieguvusi līdzdalību kapitālsabiedrībā pašvaldības mājas lapā internetā nebija publiskojuši informāciju par šo kapitālsabiedrību.

Pašvaldībām ir jānodrošina, ka to mājas lapās tiek publiskota aktuāla informācija par kapitālsabiedrībām, kurās tām pieder kapitāla daļas. Arī kapitālsabiedrībām ir noteikts pienākums publiskot informāciju par savu darbību. Publiskojamās informācijas apjoms ir noteikts normatīvajā aktā¹⁴³.

Pamatojoties uz Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likumu, valsts kapitālsabiedrību un valsts kapitāla daļu pārvaldības koordinācijas institūcijas funkciju pilda PKC, kura viens no uzdevumiem ir pārraudzīt, kā pašvaldības un pašvaldību kapitālsabiedrības (sabiedrības ar ierobežotu atbildību un akciju sabiedrības), kas atbilst likumā¹⁴⁴ noteiktajiem kritērijiem, izpilda likumā¹⁴⁵ noteiktās informācijas publiskošanas prasības¹⁴⁶.

2022. gadā PKC norādīja, ka 46 % no visām pašvaldībām nepietiekamā apjomā izpilda likumā noteiktās informācijas publiskošanas prasības, tas ir to tīmekļvietnēs publicētās informācijas apjoms un atbilstība likuma prasībām par kapitālsabiedrībām, kurās konkrētajai pašvaldībai pieder daļas, ir zem 50 %¹⁴⁷.

Tapāt PKC 2021. gada pārskatā¹⁴⁸ ir norādīts: “PKC ir informējis visas pašvaldības par rezultātu, kā arī apkopojumā¹⁴⁹ tika norādītas neprecizitātes publiskotajā informācijā. PKC uztur komunikāciju ar pašvaldībām un tīmekļvietnē www.valstskapitals.gov.lv publicēto pagājušā gada atskaiti periodiski aktualizē atbilstoši pašvaldību veiktajiem precizējumiem publiskotajā informācijā.”

Revīzijā pašvaldību pārstāvji norādīja, ka mājaslapu izveidošana un uzturēšana mazām kapitālsabiedrībām

¹⁴³ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. un 58. pants.

¹⁴⁴ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 78. panta otrā daļa.

¹⁴⁵ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. un 58. pants.

¹⁴⁶ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 22. panta otrās daļas 7.3. apakšpunkts.

¹⁴⁷ Pārresoru koordinācijas centra 2021. gada pārskata 37. lpp, Pieejams: <https://www.valstskapitals.gov.lv/lv/datu-bazes-un-gada-parskati/gada-parskati/> (resurss skatīts 27.02.2023.).

¹⁴⁸ Pārresoru koordinācijas centra publiskais pārskats par valsts kapitālsabiedrībām, valstij un pašvaldībām piederošajām kapitāla daļām 2021. gadā.

¹⁴⁹ Informācijas publiskošanas prasību izpilde pašvaldību un pašvaldību kapitālsabiedrību tīmekļvietnēs 2022. gadā. Pieejams: <https://www.valstskapitals.gov.lv/lv/datu-bazes-un-gada-parskati/gada-parskati/> (resurss skatīts 27.02.2023.).

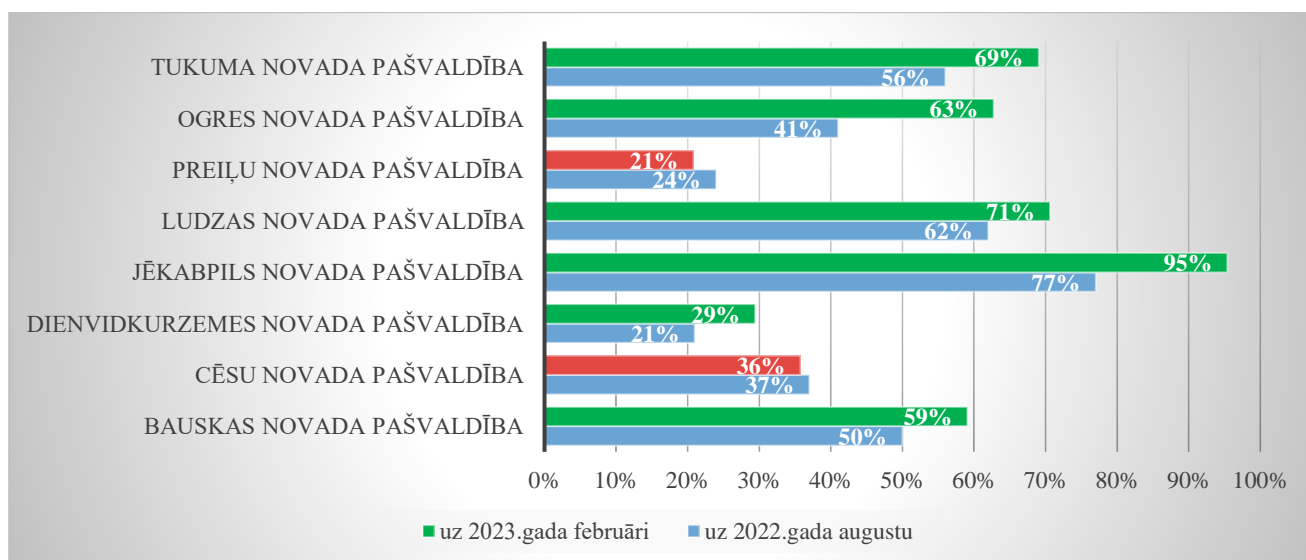
rada izmaksas, kas jūtami ietekmē to sniegto pakalpojumu cenu, tāpēc tādas mājaslapas nav lietderīgi veidot un uzturēt.

Gadījumos, ka kapitālsabiedrībai nav izveidota mājaslapa internetā, tad normatīvajā aktā noteiktā informācija ir jāpublisko attiecīgās (kapitāla daļu turētājas) pašvaldības mājaslapā internetā¹⁵⁰.

Pašvaldībām, nodrošinot uzraudzību pār aktuālas informācijas publiskošanu, ir noteikts¹⁵¹ pienākums, ka ne vēlāk kā līdz katra gada 1. oktobrim jāpublisko ikgadējais pārskats par atvasinātai publiskai personai piederošām kapitālsabiedrībām un kapitāla daļām.

Revīzijā netika vērtēta publiskojamās informācijas atrašanas sarežģītība un pārskatāmība pēc būtības, tomēr valsts revidentu ieskatā, lai nodrošinātu publiskās informācijas pieejamību attiecīgajā mājaslapā internetā ir jābūt norādei, kur atrodama likumā noteiktā publiskojamā informācija.

Izlasē iekļauto astoņu pašvaldību¹⁵² un to 89 kapitālsabiedrību mājaslapās publiskoto informāciju valsts revidenti pārbaudīja 2022. gada augustā un atkārtoti 2023. gada februārī un konstatēja, ka likumā noteiktās prasības par publiskojamo informāciju izpilde, revīzijas laikā, sešās pašvaldībās ir uzlabota, bet divās pasliktinājusies (skatīt 16. attēlu).



16. attēls. Publiskotās informācijas īpatsvars. (publiski pieejamā informācija pašvaldību un tām piederošo kapitālsabiedrību mājaslapās internetā 2022. gada augustā un 2023. gada februārī)

Kā labo piemēru var minēt Jēkabpils novada pašvaldību, par kuras kapitālsabiedrībām likumā noteiktā publiskojamā informācijas ir viegli atrodama gan pašvaldības, gan kapitālsabiedrību mājaslapās internetā.

Revīzijā ir konstatēts, ka visbiežāk nepubliskotā informācija ir:

- ikgadējais pārskats par pašvaldībai piederošām kapitālsabiedrībām un kapitāla daļām;
- informācija par katra valdes un padomes locekļa atalgojumu (informācija publiskojama pašvaldības kapitālsabiedrību mājaslapās internetā);
- ziņas, vai pašvaldība ir paredzējusi izbeigt līdzdalību kapitālsabiedrībā un ziņas par uzsāktu kapitālsabiedrības reorganizāciju vai pārveidi (šī informācija ir norādāma arī tajos gadījumos, ja pašvaldība nav plānojusi izbeigt līdzdalību kapitālsabiedrībā vai nav plānots uzsākt

¹⁵⁰ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 58. panta pirmā daļa.

¹⁵¹ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. panta 11. punkts.

¹⁵² Bauskas, Cēsu, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Ludzas, Ogres, Preiļu un Tukuma novadu pašvaldības.

kapitālsabiedrības reorganizāciju vai pārveidi¹⁵³).

Lai gan normatīvajā aktā nav noteikti konkrēti termiņi, kādos ir jānodrošina aktuālas informācijas publiskošana, tomēr ir norādīts, ka pašvaldībām ir jāpublisko aktuāla informācija par kapitālsabiedrībām, kurās tai ir līdzdalība¹⁵⁴.

Intervijās ar pašvaldību pārstāvjiem, ir noskaidrots, ka pašvaldībās nav noteikti atbildīgie darbinieki par informācijas publiskošanas nodrošināšanu un tās aktualizēšanu.

Papildus revīzijā ir konstatēts, ka Ogres novada pašvaldībai saskaņā ar Lursoft pieejamo informāciju ir līdzdalība SIA "Zelta Liepa Debesu Bļodā"¹⁵⁵ kopš 2022. gada 16. augusta, tomēr 2023. gada februārī (*tas ir sešus mēnešus pēc līdzdalības iegūšanas*) pašvaldības mājas lapā internetā nav pieejama nekāda informācija par minēto kapitālsabiedrību.

Ieteikums

Lai nodrošinātu iedzīvotāju informētību par pašvaldību līdzdalību kapitālsabiedrībās un veicinātu privāto komersantu iniciatīvu uzņemties attiecīgo pakalpojumu efektīvāku un ekonomiskāku sniegšanu, pašvaldībām¹⁵⁶ nodrošināt pilnīgas un savlaicīgas aktuālas informācijas publiskošanu par tām piederošajām kapitālsabiedrībām, atbilstoši normatīvā akta prasībām¹⁵⁷.

¹⁵³ Pārresoru koordinācijas centra 2021. gada pārskats <https://www.valstskapitals.gov.lv/lv/datu-bazes-un-gada-parskati/gada-parskati/> (resurss skatīts 27.02.2023.).

¹⁵⁴ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. pants.

¹⁵⁵ Vien. reģ. nr. 40203310059.

¹⁵⁶ Tukuma, Ogres, Ludzas, Preiļu, Dienvidkurzemes, Cēsu un Bauskas novadu pašvaldības.

¹⁵⁷ Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. un 58. pants.

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis – pārliecināties, vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību pašvaldību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei.

Juridiskais pamatojums

Atbilstības revīzija “Vai jaunizveidoto pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību pašvaldību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektnā revīzijas departamenta 2022. gada 14. marta revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-9/2022.

Revīziju veica revīzijas grupas vadītājs vecākais valsts revidents Roberts Jumīķis, vecākais valsts revidents Juris Vēveris, valsts revidents jurists Gints Puriņš, valsts revidente Vineta Miķelsone un valsts revidente Ilze Proknere (līdz 2022. gada 30. novembrim).

Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Bauskas, Cēsu, Dienvidkurzemes, Jēkabpils, Ludzas, Ogres, Preiļu un Tukuma novadu pašvaldības ir atbildīgas par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

Revīzijas apjoms un ierobežojums

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka revīzijas mērķis ir sasniegts un iegūtie pierādījumi ir pietiekami, atbilstoši un ticami.

Revīzija veikta par laika posmu no 2020. gada 1. janvāra līdz 2022. gada 30. jūnijam. Pilnīga priekšstata iegūšanai informācija apkopota arī par laiku ārpus minētā perioda.

Revīzijas apjomā tika iekļauti jautājumi par:

- darbībām, ko pašvaldības veic, pārvērtējot līdzdalību tām piederošajās kapitālsabiedrībās;
- kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās izvirzīto mērķu sasniegšanu un sasniedzamajiem rezultativajiem rādītājiem;
- kapitālsabiedrību darbību raksturojošajiem rādītājiem;
- veikto ieguldījumu nepieciešamības pamatotību kapitālsabiedrību pamatkapitālā;
- kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu struktūru;
- publiski pieejamo informāciju par pašvaldību kapitālsabiedrībām.



Revīzija ir par laika posmu no
2020. gada 1. janvāra līdz
2022. gada 30. jūnijam.

Vērtēšanas kritēriji

Kritēriju novērtējums katrai no izlasē iekļauto astoņu pašvaldību kapitālsabiedrībām ir atspoguļots 2. pielikumā.

Turpmāk norādītais vērtējums ir attiecināms uz kopējo situāciju ar pašvaldību līdzdalību kapitālsabiedrībās pēc ATR, pamatojoties uz astoņu izlasē iekļauto pašvaldību veikto darbību rezultātiem kopumā.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
Vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un atbilstoši labai praksei?		
1. Vai likumdevēja noteiktais pienākums – pašvaldībai līdz 2022. gada 1. jūnijam pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā – ir izpildīts?		
1. Vai pašvaldības ir izpildījušas likumā noteikto pienākumu?	Ir ievērota Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punkta prasību izpilde noteiktajā termiņā. <i>(10 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. Pašvaldības kopumā ir pārvērtējušas līdzdalību 62 no 89 kapitālsabiedrībām jeb 70 % gadījumā. No astoņām izlasē iekļautajām pašvaldībām tikai Jēkabpils novada pašvaldība līdzdalības pārvērtēšanu ir veikusi par visām kapitālsabiedrībām likumā noteiktajā termiņā. Savukārt Preiļu novada pašvaldība līdzdalības pārvērtēšanu kapitālsabiedrībās revīzijas laikā pat nebija uzsākusi. Lai gan neiekļaujoties likumā noteiktajā termiņā, arī Dienvidkurzemes un Bauskas novadu pašvaldības līdzdalības pārvērtēšanu savās kapitālsabiedrībās ir pabeigušas. Pārējās trīs – Cēsu, Tukuma un Ogres novadu pašvaldības līdzdalības pārvērtēšanu ir veikušas tikai daļai savu kapitālsabiedrību.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
2. Vai kapitālsabiedrībām uzdotie uzdevumi izriet no pašvaldību autonomajām funkcijām?	Ir ievērotas Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta trešās daļas prasības. Pašvaldību kapitālsabiedrības sniedz tikai tādus pakalpojumus, kas izriet no pašvaldību funkcijām. <i>(15 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. No 56 kapitālsabiedrību, kurās ir nolemts saglabāt pašvaldību līdzdalību, sniegtajiem 267 pakalpojumiem tikai 148 pakalpojumu jeb 55 % sniegšana ir saistāma ar pašvaldību funkciju izpildi.
3. Vai pašvaldības ir izvērtējušas līdzdalību kapitālsabiedrībās atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajām prasībām?	Ir ievērotas Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantā noteiktās prasības. <i>(15 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. No 56 kapitālsabiedrību sniegtajiem 148 pakalpojumiem, kuri ir saistāmi ar pašvaldību funkciju izpildi, par 141 jeb 95 % sniegto pakalpojumu pašvaldību sagatavotajos izvērtējumos par līdzdalības saglabāšanu pašvaldībās nav norādīts vai norādīts daļējs pamatojums šo pakalpojumu sniegšanas atbilstībai Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajiem nosacījumiem.
4. Vai kapitālsabiedrību darbības organizēšanas dokumentos ietvertie mērķi atbilst pašvaldību izvirzītajiem vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem, paredzot līdzdalības saglabāšanu šajās kapitālsabiedrībās?	Kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās norādītie mērķi izriet no pašvaldību lēmumos par līdzdalības saglabāšanu izvirzītajiem kapitālsabiedrību vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem. <i>(10 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. No 55 kapitālsabiedrībām, uz kurām ir attiecināma prasība par pašvaldību izvirzīto vispārējo stratēģisko mērķu ietveršanu vidēja termiņa darbības stratēģijās, tikai 15 kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās ir pārņemti pašvaldību izvirzītie vispārējie stratēģiskie mērķi. Turklāt pašvaldību pieņemtajos lēmumos par līdzdalības saglabāšanu divās kapitālsabiedrībās pašvaldība nav izvirzījusi tām vispārējos stratēģiskos mērķus.
2. Vai pašvaldības, veicot līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšanu, ir vērtējušas, cik efektīvi strādā kapitālsabiedrības un kādi ir ekonomiskie ieguvumi pašvaldībai no ieguldījumiem?		

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
1. Vai līdzdalības izvērtēšanas procesā ir vērtēts, vai kapitālsabiedrības sasniedz tām izvirzītos finanšu un nefinanšu mērķus?	<p>Kapitālsabiedrības sasniedz tām izvirzīto finanšu mērķu rezultātos rādītājus. <i>(3 punkti)</i></p> <p>Kapitālsabiedrības sasniedz tām izvirzīto nefinanšu mērķu rezultātos rādītājus. <i>(3 punkti)</i></p>	<p>No izlasē iekļauto astoņu pašvaldību 71 kapitālsabiedrības tikai 47 kapitālsabiedrībām uz 2021. gadu (pirms līdzdalības pārvērtēšanas veikšanas) bija izstrādātas vidēja termiņa darbības stratēģijas.</p> <p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji.</p> <p>No 47 kapitālsabiedrībām 38 jeb 81 % gadījumu bija noteikti finanšu mērķi un to sasniegšanu raksturojošie rezultātie rādītāji, tomēr tikai 25 kapitālsabiedrībām to izpilde bija vērtēta.</p> <p>⊗ Kritērijs nav sasniegts.</p> <p>No 47 kapitālsabiedrībām tikai astoņu jeb 17 % gadījumu bija noteikti nefinanšu mērķi un to sasniegšanu raksturojošie rezultātie rādītāji, bet tikai septiņu kapitālsabiedrībām to izpilde bija vērtēta.</p>
2. Vai līdzdalības izvērtēšanas procesā ir vērtēti kapitālsabiedrību darbību raksturojošie rādītāji?	<p>Kapitālsabiedrību kapitāla ienesīguma jeb atdeves rādītāji un to izmaiņu tendences (rentabilitāte). <i>(Šis rādītājs raksturo ieguldītā kapitāla izmantošanas efektivitāti. Jo lielāks rādītājs, jo lielāks ienesīgums)</i> <i>(3 punkti)</i></p> <p>Kapitālsabiedrību uzņemto saistību apmērs pret apgrozījumu (likviditāte); <i>(Šis rādītājs liecina par kapitālsabiedrības spēju nomaksāt nepieciešamos rēķinus un īstermiņa parādu).</i> Kapitālsabiedrību kopējais saistību slogs (maksāspēja) <i>(Šis rādītājs liecina par kapitālsabiedrības spēju apkalpot jeb segt savas īstermiņa un ilgtermiņa saistības saskaņā ar līguma</i></p>	<p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji.</p> <p>Vērtējot 71 kapitālsabiedrības rentabilitāti 2019., 2020. un 2021. gadā ir konstatēts, ka 50 kapitālsabiedrības jeb 67 %, kādā no gadiem vai visos trīs gados, ir strādājušas ar zaudējumiem (pirms un/vai pēc nodokļu nomaksas). Līdz ar to arī rentabilitātes rādītāji ir negatīvi.</p> <p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji.</p> <p>Vērtējot 71 kapitālsabiedrības rentabilitāti 2019., 2020. un 2021. gadā ir konstatēts, ka 35 kapitālsabiedrībām jeb 49 %, kādā no gadiem vai visos trīs gados, kopējās likviditātes koeficients ir mazāks par noteikto pietiekamības robežu (<i>kopējās likviditātes robeža 1–2</i>).</p>

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
	grafikiem, kā arī noteikt kopējo saistību slogu) (3 punkti)	
3. Vai līdzdalības izvērtēšanas procesā ir vērtēti pašvaldības ieguldījumu (revidējamā laika posmā) ekonomiskie ieguvumi?	<p>Ir uzskaitīti visi veikti ieguldījumi (mantiskais, naudas), un tiem ir atbilstoši attaisnojuma dokumenti. (2 punkti)</p> <p>Ir norādīta ieguldījumu veikšanas nepieciešamība un noteikti sasniedzamie rezultāti pēc ieguldījumu veikšanas. (4 punkti)</p> <p>Pēc ieguldījumu veikšanas kapitālsabiedrības ir sasniegušas tām izvirzītos rezultātus. (4 punkti)</p>	<p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji. Kopumā ieguldījumi kapitālsabiedrību pamatkapitālā ir uzskaitīti pilnīgi un pamatoti ar atbilstošiem attaisnojuma dokumentiem. Tomēr revīzijā ir konstatēti arī gadījumi, kad ir uzrādīti ieguldījumi kapitālsabiedrību pamatkapitālā, lai gan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nav atbilstoša pašvaldības domes lēmuma par ieguldījuma veikšanu; - pēc domes nolemtā darījuma ekonomiskās būtības tas neatbilst ieguldījumam kapitālsabiedrības pamatkapitālā. <p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji. No veiktajiem ieguldījumiem 14 000 949 <i>euro</i> kopsummā vien par ieguldījumiem 49 556 <i>euro</i> lēmumos par pamatkapitāla palielināšanu ir norādīta informācija par ieguldījumu nepieciešamību un sagaidāmo ieguvumu. Savukārt pieņemtajos lēmumos par kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12 921 364 <i>euro</i> kopsummā ir norādīta informācija par ieguldījuma mērķi, bet nav norādīts sagaidāmais ieguvums; - 1 029 574 <i>euro</i> kopsummā nav norādīts pat izsekojams mērķis ieguldījuma veikšanai. <p>⊗ Kritērijs nav sasniegts. Pieņemtajos lēmumos par kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanu nav norāžu, kādus kapitālsabiedrību darbības rezultātus pašvaldības ar ieguldījumu veikšanu ir vēlējušās sasniegt.</p>

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
		Līdz ar to nav radīti priekšnoteikumi, lai pašvaldībām būtu iespēja vērtēt ieguvumu no ieguldījumu veikšanas, palielinot kapitālsabiedrību pamatkapitālu.
4. Vai līdzdalības izvērtēšanas procesā ir vērtēts, vai kapitālsabiedrību peļņa tiek izlietota (revidējamā laika posmā) atbilstoši noteiktajiem mērķiem?	Pašvaldību noteiktie peļņas sadales principi; Kapitālsabiedrību peļņa tiek izlietota atbilstoši lēmumos norādītajiem mērķiem. <i>(3 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. Līdzdalības izvērtēšanas procesā pašvaldības nevērtēja kapitālsabiedrību peļņas izlietojuma atbilstību pieņemtajos lēmumos noteiktajiem mērķiem. Līdzdalības izvērtējumos ir norādīts vien kapitālsabiedrības darbības rezultāts – zaudējumi vai peļņa. Revīzijā tika pārbaudīts peļņas sadales pamatojums, kā arī lēmumos norādītie peļņas izlietošanas mērķi par 2020. un 2021. gadu. Pārbaudes par kapitālsabiedrību peļņas izlietojuma pamatotību tika veiktas kapitālsabiedrībās, kurās izlasē iekļautajām pašvaldībām bija noteicošā ietekme (kapitāla daļas virs 50 %). No kopsummā 11 732 431 <i>euro</i> kapitālsabiedrību peļņas 2020. un 2021. gadā bez izsekojama mērķa ir izlietoti 5 032 791 <i>euro</i> jeb 43% (nav skaidri norādīts izlietojuma mērķis, netika uzrādīti lēmumi par peļņas sadali).
3. Vai pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībās izvērtēšana ir radījusi priekšnoteikumus, lai uzlabotu pakalpojumu kvalitāti un pieejamību iedzīvotājiem?		
1. Vai līdzdalības izvērtēšanas procesā ir vērtēts pakalpojumu sniegšanas modelis (ar vairāku kapitālsabiedrību vai vienas kapitālsabiedrības starpniecību)?	Lēmumi par līdzdalības saglabāšanu ir pieņemti apzinot visus pašvaldības konkrētā pakalpojuma sniedzējus. <i>(10 punkti)</i>	⊗ Kritērijs nav sasniegts. Kopumā pašvaldības pārvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās veica izvērtējumu par konkrētās kapitālsabiedrības darbību, nevērtējot šo kapitālsabiedrību pakalpojumu nodrošināšanu pašvaldībā kopumā. Tikai četras (Tukuma, Bauskas, Dienvidkurzemes un Jēkabpils novadu pašvaldības) no astoņām izlasē iekļautajām pašvaldībām, izvērtējot līdzdalību kapitālsabiedrībās, ir pieņēmušas lēmumus par atsevišķu kapitālsabiedrību reorganizāciju.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
<p>2. Vai līdzdalības pārvērtēšanas rezultātā ir noteikti pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanas kritēriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar pakalpojumu sniegšanu saistīto izmaksu optimizēšanai; - pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanai (kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās norādīto rezultātīvo rādītāju sasniegšanas pakāpe); - pakalpojumu sniegšanas pārvaldībai (pašvaldības kontrole). 	<p>Pašvaldība ir noteikusi pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanas kritērijus un pieņēmusi atbilstošus lēmumus to ieviešanai, attiecībā uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar pakalpojumu sniegšanu saistīto izmaksu optimizēšanu; - pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanu (kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās norādīto rezultātīvo rādītāju sasniegšanas pakāpe); - pakalpojumu sniegšanas pārvaldību (pašvaldības kontrole). <p><i>(10 punkti)</i></p>	<p>⊗ Kritērijs nav sasniegts.</p> <p>Revīzijā izvirzītā kritērija izpildi nebija iespējams pārbaudīt, jo pašvaldību lēmumos par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās nav norādes par plānotajām darbībām attiecībā uz kapitālsabiedrību sniegto pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanu.</p>
<p>4. Vai pašvaldībās ir nodrošināta informācijas publiskošana par kapitālsabiedrībām atbilstoši normatīvo aktu prasībām?</p>		
<p>1. Vai ir nodrošināta aktuālas informācijas par pašvaldību kapitālsabiedrībām publiskošana pašvaldību mājaslapā internetā?</p>	<p>Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36. pantā noteiktās prasības.</p>	<p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji.</p> <p>Tikai četru pašvaldību (Ogres, Jēkabpils, Tukuma un Ludzas novads) mājas lapās internetā ir pieejama pilnīga informācija par revidējamā laika posmā pašvaldībām piederošajām kapitālsabiedrībām.</p> <p>Revīzijā konstatētais rada risku, ka publiskotā informācija netiek savlaicīgi aktualizēta, jo, piemēram, pus gadu pēc līdzdalības iegūšanas kapitālsabiedrībā SIA "Zelta Liepa Debesu Bļodā" Ogres novada pašvaldības mājas lapā internetā par šo kapitālsabiedrību nav pieejama nekāda informācija.</p>
<p>2. Vai ir nodrošināta aktuālas informācijas par pašvaldību kapitālsabiedrībām publiskošana kapitālsabiedrību mājaslapās internetā?</p>	<p>Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 58. pantā noteiktās prasības.</p>	<p>⊙ Kritērijs sasniegts daļēji.</p>

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts / nav sasniegts / sasniegts daļēji
		Vienīgi Jēkabpils novada pašvaldībā ir nodrošināta informācijas pilnīga publiskošana savukārt par pārējo septiņu pašvaldību kapitālsabiedrībām ir pieejama tikai daļēja likumā noteiktā informācija (mazāk par pusi).

Revīzijas metodes

2. Revīzija izmantotas šādas galvenās metodes:

- 2.1. normatīvo aktu analīze, tiesas spriedumu analīze, kā arī citu ar revidējamo jautājumu saistīto dokumentu un informācijas analīze;
- 2.2. no pašvaldībām un to kapitālsabiedrībām iegūtās informācijas, dokumentu un datu analīze;
- 2.3. intervijas ar revidējamās vienības un revīzijas apjomā iekļauto iestāžu pārstāvjiem, tajā skaitā ar to institūciju pārstāvjiem, kuras ir iesaistītas kapitālsabiedrību līdzdalības izvērtēšanā un kapitālsabiedrību pārvaldīšanā;
- 2.4. Konkurences padomes viedokļa noskaidrošana, izvērtēšana un analīze.

Sektora vadītāja

Elīta Andruce

Departamenta direktors

Edgars Korčagins

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

1. pielikums. Revīzijas izlasē iekļauto astoņu pašvaldību kapitālsabiedrības

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Kapitālsabiedrības vien. reģ. nr.
1	2	3	4
1.	Bauskas novads	SIA "Bauskas siltums"	43603001681
2.		SIA "Bauskas slimnīca"	43603017682
3.		SIA "Bauskas ūdens"	43603011586
4.		SIA "Īslīces ūdens"	50003306141
5.		SIA "Vides serviss"	43603000807
6.		SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	43603031135
7.		SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	43603016206
8.		SIA "Iecavas siltums"	40003097945
9.		SIA "Jaunolis"	43603009401
10.		SIA "Kūdrinieks"	53603009371
11.		SIA "Mūsu saimnieks"	43603018936
12.		SIA "Piebalgas"	40003199078
13.	Cēsu novads	AS "Cata"	40003016840
14.		Cēsu pilsētas SIA "Vinda"	49503000754
15.		SIA "Cēsu klīnika"	44103057729
16.		SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	44103026682
17.		SIA "Cēsu tirgus"	44103027052
18.		SIA "Ungurmuiža"	54103020291
19.		SIA "Līgatnes komunālserviss"	54103099071
20.		SIA "Līgatnes Nami"	44103059950
21.		SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne"™"	40003273506
22.		SIA "ZAAO"	44103015509
23.		SIA "Vidzemes koncertzāle"	44103089090
24.	Dienvidkurzemes novads	SIA "Priekules slimnīca"	40003218218
25.		SIA "Durbes KS"	42103041202
26.		SIA "Kuldīgas slimnīca"	50003197651
27.		SIA "Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs"	40003302839
28.		SIA "Pāvilostas komunālais uzņēmums"	42103054283
29.		SIA "Priekules nami"	42103020465
30.		SIA "Vērgales komunālā saimniecība"	42103044590
31.		SIA "Aizputes komunālais uzņēmums"	42103001430
32.		SIA "Aizputes Nami"	42103002652
33.		SIA "Grobiņas HES"	42103025570
34.		SIA "Grobiņas namserviss"	42103012383
35.		SIA "KS Cīrava"	42103048198
36.		SIA "Liepājas RAS"	42103023090
37.		SIA "Pansionāts Rokaiži"	42103018367
38.	SIA "RAS 30"	42103022818	
39.	Jēkabpils novads	SIA "Aknīstes pakalpojumi"	45403000709
40.		SIA "Jēkabpils autobusu parks"	45403003245
41.		SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	45403006010
42.		SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	50003356621
43.		SIA "Jēkabpils siltums"	40003007778

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Kapitālsabiedrības vien. reģ. nr.	
1	2	3	4	
44.		SIA "Jēkabpils ūdens"	45403000395	
45.		SIA "JK Namu pārvalde"	45403000484	
46.		SIA "Pils rajona namu pārvalde"	45403004912	
47.		SIA "Vidusdaugavas SPAAO"	55403015551	
48.		SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	55403000541	
49.		SIA "Viesītes transports"	55403015481	
50.		SIA "Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs"	40003325367	
51.		SIA "Vīgants"	55403000931	
52.		SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	40003331306	
53.		SIA "Rubenītis"	45403015761	
54.		SIA "Spunģēni–Daugavieši"	45403015460	
55.		Ludzas novads	SIA "ALAAS"	42403013918
56.			SIA "Kārsavas namsaimnieks"	56803002941
57.			SIA "Kārsavas slimnīca"	40003257732
58.	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"		42403015020	
59.	SIA "Ludzas medicīnas centrs"		40003258973	
60.	SIA "Zilupes LTD"		46803003381	
61.	SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"		40003257677	
62.	Ogres novads	AS "Cata"	40003016840	
63.		AS "Rīgas piena kombināts"	40003017441	
64.		SIA "Ikšķiles māja"	40103416198	
65.		SIA "D & F"	40003536108	
66.		SIA "Ķeguma Stars"	40003227117	
67.		SIA "Ķilupe"	40003399703	
68.		SIA "Lielvārdes Remte"	47403003224	
69.		SIA "Moto ZZ"	40003977580	
70.		SIA "MS Siltums"	40103666190	
71.		SIA "Ogres namsaimnieks"	40103941081	
72.		SIA "Ogres rajona slimnīca"	40003222317	
73.	Preiļu novads	SIA "Atkritumu apsaimniekošanas Dienvidlatgales Starppašvaldību Savienība"	41503029988	
74.		SIA "CIRĪŠU HES"	41503029437	
75.		SIA "Preiļu Saimnieks"	47703001720	
76.		SIA "Preiļu slimnīca"	40003244761	
77.	Tukuma novads	PSIA "Krants"	40003373066	
78.		PSIA "Šlokenbekas pils"	40103653529	
79.		SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra""	40003525848	
80.		SIA "Irlavas Sarkanā Krusta slimnīca"	40003249082	
81.		SIA "Jaunpils pils"	40003431326	
82.		SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"	41203006844	
83.		SIA "Komunālserviss TILDe"	50103420091	
84.		SIA "Sky port"	50003733321	
85.		SIA "Tukuma ledus halle"	40103431587	
86.		SIA "Tukuma siltums"	49203001267	
87.		SIA "Tukuma slimnīca"	40103233177	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Kapitālsabiedrības vien. reģ. nr.
1	2	3	4
88.		SIA "Tukuma ūdens"	49203000859
89.		SIA "Jaunpils KS"	40003434765

2. pielikums. Pašvaldību rīcības novērtējums atbilstoši revīzijā izvirzītajiem kritērijiem

Pašvaldība	Kopējais vērtējums	Revīzijā izvirzīto kritēriju vērtējums															
		Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punktā noteiktās prasības	Atbilst Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta trešajā daļā noteiktajām prasībām.	Ir izvērtēta atbilstība Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantā noteiktajām prasībām	Kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijas norādītie mērķi izriet no pašvaldību izvirzītajiem kapitālsabiedrību vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem.	Kapitālsabiedrībām ir izvirzītie sasniedzamie finanšu mērķi un to izpildi raksturojošie rezultatīvie rādītāji.	Kapitālsabiedrībām ir izvirzīti sasniedzamie nefinanšu mērķi un to izpildi raksturojošie rezultatīvie rādītāji.	Kapitālsabiedrību rentabilitāte	Kapitālsabiedrību likviditāte un maksāspēja	Ir uzskaitīti visi veikti ieguldījumi (mantiskais, naudas) un tiem ir atbilstoši attaisnojuma dokumenti.	Ir norādīta ieguldījumu veikšanas nepieciešamība un noteikti sasniedzamie rezultāti pēc ieguldījumu veikšanas.	Pēc ieguldījumu veikšanas ir sasniegti kapitālsabiedrībām izvirzītie rezultāti.	Kapitālsabiedrības peļņas izlietojuma pamatotība.	Lēmumi par līdzdalības saglabāšanu ir pieņemti apzinot visus pašvaldības konkrētā pakalpojuma sniedzējus	Pašvaldība ir noteikusi pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanas kritērijus un pieņēmusi atbilstošus lēmumus to ieviešanai.	Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36.pantā noteiktās prasības	Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 58.pantā noteiktās prasības
	Maks 100	Maks 10	Maks 15	Maks 15	Maks 10	Maks 3	Maks 3	Maks 3	Maks3	Maks 2	Maks 4	Maks 4	Maks 3	Maks10	Maks 10	Maks 3	Maks 2
1	2=sum(3:18)	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Bauskas novads	32	3,8	2,9	6,0	2,9	1,2	0,7	2,0	2,2	2,0	0,7	0,0	0,8	3,8	0,0	2,1	0,9
Ogres novads	15	1,0	1,0	2,5	0,0	0,8	0,5	1,7	1,3	1,3	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,5
Cēsu novads	36	6,4	4,1	8,0	5,0	1,3	1,2	1,4	1,5	2,0	1,6	0,0	1,4	0,0	0,0	0,9	0,8
Jēkabpils novads	46	10,0	3,4	9,3	5,0	2,0	1,1	1,2	2,0	2,0	1,6	0,0	2,9	0,6	0,0	2,7	2,0
Preiļu novads	11	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,5	2,3	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,2	0,7

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Revīzija izvirzīto kritēriju vērtējums																	
	Kopējais vērtējums	Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma Pārejas noteikumu 30. punktā noteiktās prasības	Atbilst Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta trešajā daļā noteiktajām prasībām.	Ir izvērtēta atbilstība Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantā noteiktajām prasībām	Kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās norādītie mērķi izriet no pašvaldību izvirzītajiem kapitālsabiedrību vispārējiem stratēģiskajiem mērķiem.	Kapitālsabiedrībām ir izvirzītie sasniedzamie finanšu mērķi un to izpildi raksturojošie rezultātīvie rādītāji.	Kapitālsabiedrībām ir izvirzīti sasniedzamie nefinanšu mērķi un to izpildi raksturojošie rezultātīvie rādītāji.	Kapitālsabiedrību rentabilitāte	Kapitālsabiedrību likviditāte un maksātspēja	Ir uzskaitīti visi veikti ieguldījumi (mantiskais, naudas) un tiem ir atbilstoši attaisnojuma dokumenti.	Ir norādīta ieguldījumu veikšanas nepieciešamība un noteikti sasniedzamie rezultāti pēc ieguldījumu veikšanas.	Pēc ieguldījumu veikšanas ir sasniegti kapitālsabiedrībām izvirzītie rezultāti.	Kapitālsabiedrības peļņas izlietojuma pamatojuma.	Lēmumi par līdzdalības saglabāšanu ir pieņemti apzinot visus pašvaldības konkrētā pakalpojuma sniedzējus	Pašvaldība ir noteikusi pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanas kritērijus un pieņēmusi atbilstošus lēmumus to ieviešanai.	Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 36.pantā noteiktās prasības	Ir ievērotas Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 58.pantā noteiktās prasības	
Maks 100	Maks 10	Maks 15	Maks 15	Maks 10	Maks 3	Maks 3	Maks 3	Maks3	Maks 2	Maks 4	Maks 4	Maks 3	Maks10	Maks 10	Maks 3	Maks 2		
Dienvidkurzemes novads	36	6,8	4,6	10,0	2,7	1,3	0,6	0,7	1,4	1,7	1,6	0,0	0,3	3,2	0,0	0,9	0,6	
Tukuma novads	25	3,1	1,9	3,7	0,0	1,5	0,7	0,8	1,3	2,0	2,1	0,7	3,0	0,4	0,0	2,7	0,9	
Ludzas novads	35	5,0	3,6	7,6	5,7	1,8	0,9	0,6	0,4	1,3	1,1	0,0	3,0	0,0	2,7	1,2		

3. pielikums. Kapitālsabiedrību darbības (sniegto pakalpojumu) atbilstības Valsts pārvaldes iekārtas likuma prasībām novērtējums

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
Bauska					
1.	SIA "Bauskas siltums"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Nav informācijas, kādēļ privātie tirgus dalībnieki nevar nodrošināt siltuma ražošanu. Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Iekšējo siltumtīklu apkalpošana		
2.	SIA "Iecavas siltums"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju pilnībā iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Iekšējo siltumtīklu apkalpošana		
3.	SIA "Bauskas ūdens"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai arī notekūdeņu savākšanā no decentralizētajām sistēmām pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādu tirgus daļu tajā aizņem privātie pakalpojumu sniedzēji, un kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Ir	Lietus ūdens sistēmu apsaimniekošana un remonts	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Nav	Ūdensskaitītāju uzstādīšana		
		Nav	Pieslēgumu izveide		
		Nav	Tīklu remontdarbi		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
4.	SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai arī notekūdeņu savākšanā no decentralizētajām sistēmām pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem? Vai ūdensskaitītāju uzstādīšanā, kas nepieciešama ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanai, ir tirgus nepilnība?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību (sanitārtehniskie, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u.c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)) ietekme uz konkurenci, t.sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpuspakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Atkritumu savākšana	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un kopšana (pašvaldībai)	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Ir	Tirgus pārvaldīšanas pakalpojums	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus/preces? Kādi šķēršļi liedz konkrēto preci/pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Nav	Ekskavatora pakalpojumi		
		Nav	Pieslēgumu izveide		
		Nav	Santehniķa pakalpojumi		
		Nav	Remontdarbi		
Nav	Elektriķa pakalpojumi				

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Teritorijas labiekārtošana un kopšana (privātpersonām)		
5.	SIA "Mūsu saimnieks"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju pilnībā iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai arī notekūdeņu savākšanā no decentralizētajām sistēmām pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Traktora ar piekabi pakalpojumi		
		Nav	Ūdensskaitītāju uzstādīšana		
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību (piemēram, santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)) ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpusvaldības sniedzējiem?
Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no privāto pakalpojumu sniedzējiem?		
6.	SIA "Kūdrinieks"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādēļ privātie tirgus dalībnieki nevar nodrošināt siltuma ražošanu? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpusvaldības sniedzējiem?
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un kopšana (pašvaldībai)	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		NN	Pašvaldības dzīvokļu izīrēšana		
		NN	Telpu noma		
		Ir	Elektroenerģijas pieslēguma noma	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība?
		Nav	Ūdensskaitītāju uzstādīšana		
7.	SIA "Bauskas slimnīca"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, kurus sniedz Mobilais fizioterapijas dienests) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kāda ir citu pakalpojumu, kas veikti veselības aprūpes ietvaros (piemēram, bīstamo atkritumu utilizāciju, instrumentu sterilizāciju), ietekme uz konkurenci, t.sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpusvaldības sniedzējiem?
		Ir	Telpu noma	Daļēji	Vai tirgū ir pilnīga vai daļēja nepilnība veselības aprūpes un telpu nomas pakalpojumu pieejamībā?
		NN	Transporta pakalpojumi		
		NN	Bīstamo atkritumu savākšana, uzglabāšana un nodošana pārstrādei		
		NN	Medicīnas instrumentu sterilizācija		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		NN	Teritorijas uzturēšana		
8.	SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	Ir	Valsts apmaksātā zobārstniecība bērniem	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
		Ir	Maksas zobārstniecība	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība?
Cēsis					
1.	AS "Cata"	Nav	Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodrošināšana pašvaldības administratīvajā teritorijā		
		Nav	Automobiļu apkope un remonts		
		Nav	Kravu pārvadājumi pa autoceļiem		
		Nav	Tahogrāfu pārbaude un regulēšana		
		Nav	Automazgātava		
		Nav	Autobusu tūrisma braucieni		
		Nav	Reklāmas izvietošana		
		Nav	Auto stāvlaukuma noma		
2.	SIA "Vinda"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai pastāv kādi riski nodot preces/pakalpojuma piegādi privātajam sektoram? Cik būtiski ir konkrētie riski? Vai pastāv alternatīvi veidi, kā tos samazināt vai novērst?
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana (lietus ūdens sistēmas uzturēšana)	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Ekskavatora un iekārtu pakalpojumi		
		Nav	Ūdensvada un kanalizācijas tīklu remonts		
		Nav	Kanalizācijas tīrīšana ar hidrodinamisko transportlīdzekli		
3.	SIA "Cēsu tirgus"	Ir	Tirgus pārvaldīšanas pakalpojums	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
4.	SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	Ir	Sporta infrastruktūras pārvaldīšana un apsaimniekošana	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu savākšanas un pārvaldīšanas tirgū?
		Ir	Sporta inventāra iznomāšana	Daļēji	
5.	SIA "ZAAO"	Ir	Atkritumu savākšana un pārvaldīšana	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu sagatavošanas apglabāšanai tirgū?
		Ir	Atkritumu apsaimniekošana poligonā	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu sagatavošanas apglabāšanai tirgū?
6.	SIA "Vidzemes koncertzāle"	Ir	Koncertzāles pārvaldīšana un apsaimniekošana	Daļēji	Kādus apsaimniekošanas pakalpojumu piedāvā tirgus?
		Ir	Kultūras pasākumu pieejamības nodrošināšana	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības novēršanas instrumenti (piemēram, piesaistot kultūras pasākumu pieejamības nodrošināšanā (piemēram, kino demonstrēšanā) privāto pakalpojumu sniedzēju?
		Ir	Telpu un inventāra noma kultūras pasākumu nodrošināšanai	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība inventāra iznomāšanas tirgū?
7.	SIA "Cēsu klīnika"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, aprūpe mājās) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus/preces? Kādi šķēršļi liedz konkrēto precī/pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Veselības aprūpe mājās	Daļēji	
		Ir	Diennakts neatliekamā palīdzība	Daļēji	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Telpu noma	Daļēji	Vai tirgū ir pilnīga vai daļēja nepilnība veselības aprūpes un telpu nomas pakalpojumu pieejamībā?
		Ir	Sociālās aprūpes maksas pakalpojumi diennakts stacionārā	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus?
		Ir	Tehnisko palīglīdzekļu noma	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus (piemēram, aptieka, kas nomā telpas)?
8.	SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne""	Ir	Veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, aprūpe mājās) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus/preces? Kādi šķēršļi liedz konkrēto preci/pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Sociālā aprūpe un medicīniskā rehabilitācija	Daļēji	
		Nav	Izmitināšanas pakalpojumi		
		Nav	Ēdināšana (ārpus veselības vai sociālās aprūpes)		
		Nav	SPA pakalpojumi		
		Nav	Telpu noma		
		Ir	Tūrisma objekta apsaimniekošana	Ir	Nav trūkstošas informācijas.
Dienvidkurzeme					
1.	SIA "Priekules slimnīca"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Kāda ir veselības aprūpes ietvaros, veikto darbību, piemēram, ēdināšanas ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	Daļēji	Kāda ir privāto tirgus dalībnieku interese sniegt sociālās aprūpes pakalpojumus? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Ir	Telpu noma	Daļēji	Cik daudz telpas un kādiem pakalpojumiem veselības aprūpes pieejamībai vajag iznomāt? Mājaslapā publicētais cenrādis rada iespaidu, ka telpas var tikt iznomātas jebkurai saimnieciskai darbībai – arī tādai, kas nav saistīta ar veselības aprūpes pieejamību (piemēram, frizierim, kosmētiķim, tirdzniecībai).

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
2.	SIA "Grobiņas namserviss"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)?
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai arī notekūdeņu savākšanā no decentralizētajām sistēmām pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, piemēram, santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvaldības sniedzējiem?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Nav	Remonta pakalpojumi		
		Nav	Santehniķa pakalpojumi/ūdensskaitītāju uzstādīšana		
		Nav	Traktortehnikas/transporta pakalpojumi		
		Nav	Sētnieka pakalpojumi		
		Ir	Teritoriju labiekārtošana un uzturēšana, ceļu uzturēšana	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
3.	SIA "Kuldīgas slimnīca"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (ambulatoro veselības aprūpes pakalpojumu Kuldīgas novada pašvaldības teritorijā un Aizputē) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus/preces?
		Nav	Ēdināšanas un veļas mazgāšanas pakalpojumi (nesaņemot veselības aprūpes pakalpojumus)		
		Ir	Telpu noma	Daļēji	Vai konferenču telpu noma nepieciešama veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanai?
4.	SIA "Pansionāts Rokaiži"	Ir	Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	Daļēji	Kādēļ pakalpojuma sniegšanai nepieciešami turpat 68 ha zemes, uz ko norādīts Konkurences padomes atzinumā?
5.	SIA "Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs"	Ir	Tūrisma informācijas sniegšana	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
		Ir	Suvenīru tirdzniecības starpniecība	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
		Nav	Bagāžas novietnes noma		
6.	SIA "Priekules nami"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz samazināt riskus, ja pakalpojumu nodot privātajam tirgus dalībniekam?
		Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamu māju apsaimniekošana		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību (santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības, dažādi remontdarbi u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)) ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvaldības sniedzējiem.
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Nav	Kādus apsaimniekošanas pakalpojumus piedāvā tirgus?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Nav	Pacēlāja un traktortehnikas iznomāšana		
		Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)?
7.	SIA "Aizputes Nami"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Kāda ir darbību ietvaros veikto darbību (piemēram, dažāda veida būvdarbu, remontdarbu veikšana u.c.) ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvaldības sniedzējiem.
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Vai un uz kādiem noteikumiem privātie tirgus dalībnieki ir ieinteresēti sniegt daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšanas pakalpojumus tām daudzdzīvokļu dzīvojamajām mājām, kuras tiek pārvaldītas uz Dzīvojamo māju privatizācijas likuma pamata. Konstatējot privāto tirgus dalībnieku interesi, šo daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšana uz publisku procedūru pamata būtu jānodod pārvaldīšanā publiskas procedūras rezultātā izvēlētam privātajam tirgus dalībniekam.
		Ir	Teritorijas uzturēšana	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
8.	SIA "Liepājas RAS"	Ir	Atkritumu apsaimniekošana poligonā	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu sagatavošanas apglabāšanai tirgū?
		Ir	Slēgtas izgāztuves apsaimniekošana	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus?
9.	SIA "RAS 30"	Nav	Pašvaldības kapitāla daļu SIA "Liepājas RAS" pārvaldīšana		
10.	SIA "Grobiņas HES"	Ir	Teritorijas uzturēšana un sanitārā tīrība	Nav	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
Jēkabpils					
1.	SIA "Jēkabpils autobusu parks"	Ir	Pasažieru regulārie pārvadājumi pilsētas maršrutos	Nav	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Nav	Pasažieru neregulārie pārvadājumi		
		Nav	Telpu noma		
		Nav	Autobusu noma		
		Nav	Bremžu un ritošās daļas stends		
		Nav	Dīzeļdzinēju diagnostika		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Reklāmas izvietošana		
2.	SIA "Viesītes transports"	Nav	Pasažieru neregulārie pārvadājumi		
		Ir	Skolēnu pārvadājumi	Nav	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Ceļu un maģistrāļu būvdarbi	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpakalpojumu sniedzēja?
		Nav	Kravas automašīnas, traktortehnikas pakalpojumi		
3.	SIA "Rubenītis"	Nav	Pasažieru neregulārie pārvadājumi		
		Ir	Skolēnu pārvadājumi	Nav	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
4.	SIA "Jēkabpils siltums"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvade un sadale) un tirdzniecība, elektroenerģijas ražošana (koģenerācijā) un tirdzniecība	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju pilnībā iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Cauruļvadu, apkures un gaisa kondicionēšanas iekārtu uzstādīšana		
		Nav	Citu inženiersistēmu montāža		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Cauruļvadu transports		
		Nav	Kravu pārvadājumi pa autoceļiem		
		Nav	Telpu noma		
5.	SIA "Jēkabpils ūdens"	Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu, savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai arī notekūdeņu savākšanā no decentralizētajām sistēmām, ūdens tīklu skalošanā, ūdensskaitītāju uzstādīšanā, kas nepieciešama ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādu tirgus daļu tajā aizņem privātie pakalpojumu sniedzēji un kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privāto pakalpojumu sniedzējiem?
		Ir	Lietus ūdens sistēmu apsaimniekošana un remonts	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpakalpojumu sniedzēja?
		Nav	Inženiersistēmu būvniecība un remonts		
		Nav	Ūdens patēriņa skaitītāju uzstādīšana un maiņa		
		Nav	Kanalizācijas skalošana		
		Nav	Santehnisks pakalpojumi		
		Nav	Laboratorijas pakalpojumi		
		Nav	Strūklakas un akas apkope		
6.	SIA "Aknīstes pakalpojumi"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvade un sadale) un tirdzniecība (Aknīstē)	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪZDZALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu, savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvaldības sniedzējiem?
		Nav	Santehnisks pakalpojumi		
		Ir	Pašvaldības dzīvojamā fonda apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvaldības sniedzēja?
7.	SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem?
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un kopšana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvaldības sniedzēja?
		Ir	Klaiņojošu vai bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušu dzīvnieku labturība	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvaldības sniedzēja?
		Nav	Zāles pļaušanas darbi (privātpersonām)		
		Nav	Komunālās tehnikas izmantošana (privātpersonām)		
		Nav	Ceļu būvdarbi un remonts (privātpersonām)		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
8.	SIA "JK Namu pārvalde"	Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību (piemēram, santehniķa, elektriķa, namdara, krāsotāja un apmetēja pakalpojumus, veic galdniecības izstrādājumu, metāla konstrukciju un mēbeļu ražošanu, kravas pārvadājumi u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)) ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Ir	Pašvaldības dzīvojamā fonda apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpakalpojumu sniedzēja?
		Nav	Santehniķa pakalpojumi		
		Nav	Elektriķa pakalpojumi		
		Nav	Namdara pakalpojumi		
		Nav	Krāsotāja un apmetēja pakalpojumi		
		Nav	Galdniecības izstrādājumu ražošana		
		Nav	Metāla konstrukciju ražošana		
9.	SIA "Pils rajona namu pārvalde"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvalde un sadale) un tirdzniecība	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģiski svarīgu

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
					siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzēja?
		Nav	Santehnika pakalpojumi		
		Nav	Elektriķa pakalpojumi		
		Nav	Remontdarbi (grīdām, durvīm)		
10.	SIA "Spunģēni – Daugavieši"	Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības dzīvojamā fonda apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzēja?
		Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem?
		Nav	Remonta darbi		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Būvdarbi		
		Ir	Ceļu uzturēšana	Nav	Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpakalpojumu sniedzēja?
11.	SIA "Vidusdaugavas SPAAO"	Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu sniegšanu nodot privātiem tirgus dalībniekiem?
		Ir	Atkritumu apsaimniekošana poligonā	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu sagatavošanas apglabāšanai tirgū?
12.	SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvade un sadale) un tirdzniecība	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem?
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu, savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpakalpojumu sniedzēja?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Pirts pakalpojumi		
		Nav	Veļas mazgāšana		
13.	SIA "Vīgants"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvade un sadale) un tirdzniecība	Daļēji	Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvaldības sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārvaldības sniedzēja?
		Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātiem tirgus dalībniekiem?
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu, savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ceļu uzturēšana, teritorijas labiekārtošana un sanitārās tīrības nodrošināšana	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
14.	SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, zobārstniecībā) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
15.	SIA "Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs"	Ir	Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
16.	SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	Ir	Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	Daļēji	Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem)?
		Ir	Dienas stacionārs	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Rentgena pakalpojumi	Daļēji	
		Ir	Specializētā transporta pakalpojums	Daļēji	
Ir	Telpu noma	Daļēji			
Tukums					
1.	SIA "Krants"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu, savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Teritorijas apsaimniekošanas, labiekārtošanas un uzturēšanas pakalpojumi, kapu apsaimniekošana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no ārpalpojumu sniedzēja?
2.	SIA "Jaunpils KS"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ūdens ieguve, attīrīšana un apgāde, notekūdeņu savākšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģisku svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami? Kāda ir ietekme uz konkurenci ūdenssaimniecības ietvaros veiktajām darbībām – elektriskās instalācijas ierīkošana, izolācijas ierīkošana, sanitārtehniskie darbi u.c. inženiertehnisko montāžas darbu jomā, vai tos nevar nodrošināt ārpalpojumu sniedzējs?
		Ir	Pašvaldības dzīvokļu uzturēšana un izīrēšana	Daļēji	Vai īres dzīvokļu uzturēšanu var veikt arī privātais pakalpojumu sniedzējs?
		Nav	Ūdensskaitītāju uzstādīšanas un remonta pakalpojumi dzīvojamās mājās		
3.	SIA "Šlokenbekas pils"	Nav	Viesnīcas pakalpojumi		
		Nav	Ēdināšanas pakalpojumi		
		Ir	Kultūras pieminekļa apsaimniekošana	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Izglītojošo, kultūras un izklaides pakalpojumu sniegšana	Daļēji	dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Telpu noma	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
4.	SIA "Jaunpils pils"	Nav	Viesnīcas pakalpojumi		
		Nav	Ēdināšanas pakalpojumi		
		Ir	Kultūras pieminekļa apsaimniekošana	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ir	Izglītojošo, kultūras un izklaides pakalpojumu sniegšanu	Daļēji	
		Ir	Telpu noma	Ir	Ir sniegta visa nepieciešamā informācija.
		Ir	Suvenīru tirdzniecība	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu nodot privātam pakalpojumu sniedzējam?
		Nav	Laivas, riteņu noma		
Nav	Lidlauka apsaimniekošana				
5.	SIA "Sky port"	Ir	Aviācijas muzeja darbība	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Ogre			
1.	SIA "MS Siltums"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, piegāde (pārvade un sadale) un tirdzniecība	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
2.	SIA "Ogres namsaimnieks"	Ir	Siltumenerģijas ražošana, pārvade un sadale, tirdzniecība	Daļēji	Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, piemēram, dažādas tīrīšanas un uzkopšanas darbības, dažādi remontdarbi, ūdensskaitītāju uzstādīšanas darbības u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības dzīvokļu uzturēšana un izīrēšana (palīdzībai dzīvokļa jautājumu risināšanā)	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkto no ārpakalpojumu sniedzēja?
		Nav	Pašvaldības dzīvokļu uzturēšana un izīrēšana		
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un sanitārās tīrības nodrošināšana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkto no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
Ludza					
1.	SIA "Kārsavas slimnīca"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe, zobārstu prakse	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, zobārstniecības) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kāda ir citu pakalpojumu, kas veikti veselības aprūpes ietvaros (piemēram, transporta un veļas mazgāšanas pakalpojumu), ietekme uz konkurenci, t.sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		NN	Telpu noma		
		NN	Veļas mazgāšana		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
2.	SIA "Ludzas medicīnas centrs"	Ir	Stacionārā un ambulatorā veselības aprūpe	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, zobārstniecības) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kāda ir citu pakalpojumu, kas veikti veselības aprūpes ietvaros (piemēram, transporta un veļas mazgāšanas pakalpojumu), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Sociālā aprūpe un medicīniskā rehabilitācija	Daļēji	Kādi ir noskaidrotie iemesli, kuru dēļ privātie komersanti nepiedāvā attiecīgos pakalpojumus? Kādi šķēršļi liedz konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai ir izskatītas iespējas veikt privāto tirgus dalībnieku komercdarbību veicinošus pasākumus? Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti tirgū?
		Nav	Viesnīcas pakalpojumi (nesniedzot veselības aprūpes pakalpojumu)		
		NN	Telpu noma		
		Nav	Veļas mazgāšana (nesniedzot veselības aprūpes pakalpojumu)		
		Nav	Cilvēka sagatavošana apbedīšanai		
3.	SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"	Ir	Veco ļaužu un invalīdu aprūpe, zobārstu prakse	Daļēji	Vai konkurējošo pakalpojumu (piemēram, zobārstniecības) tirgū pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kāda ir citu pakalpojumu, kas veikti tā ietvaros (piemēram, transporta un veļas mazgāšanas pakalpojumu), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārvalsts pakalpojuma sniedzējiem?
		NN	Telpu noma		
		Nav	Cilvēka sagatavošana apbedīšanai		
		Nav	Veļas mazgāšana (nesniedzot aprūpes pakalpojumu)		
4.	SIA "ALAAS"	Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu sniegšanu nodot privātiem tirgus dalībniekiem?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Atkritumu apsaimniekošana poligonā	Daļēji	Vai pastāv konkurenci mazāk ietekmējoša alternatīva, kas neparedz publiskas personas kapitālsabiedrības iesaisti atkritumu sagatavošanas apglabāšanai tirgū?
5.	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	Ir	Atkritumu savākšana un pārvadāšana	Daļēji	Vai pastāv tirgus nepilnība atkritumu savākšanas jomā? Vai ir pieejami privāti uzņēmumi, kas spētu piedāvāt atkritumu savākšanas pakalpojumus konkrētajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā? Kādi šķēršļi liegtu konkrēto pakalpojumu sniegšanu nodot privātiem tirgus dalībniekiem?
		Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju pilnībā iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ūdensapgādes, kanalizācijas, notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Remontdarbi		
		Nav	Materiālu realizācija		
		Nav	Transporta pakalpojumi		
		Nav	Ūdensskaitītāju uzstādīšana		
Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana				

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, piemēram, santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u.c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t.sk., vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpuspakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir pakalpojumu ietvaros veikto darbību (santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u.c., kas nepieciešamas ēkas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai)) ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpuspakalpojuma sniedzējiem.
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un sanitārās tīrības nodrošināšana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkto no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
6.	SIA "Zilupes LTD"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētajā ģeogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ūdensapgādes, kanalizācijas, notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas, kas veikta pārvaldīšanas darbību ietvaros, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, veikto darbību, piemēram, santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Nav	Tehnikas pakalpojumi		
		Nav	Remonta pakalpojumi		
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
7.	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	Ir	Siltumenerģijas ražošana un piegāde	Daļēji	Kādi šķēršļi liedz saražoto siltumenerģiju iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem? Vai pastāv alternatīvi tirgus nepilnības siltumenerģijas ražošanā novēršanas instrumenti (piemēram, konkrētā gēogrāfiskajā tirgū neesošu komersantu piesaistīšana no citiem reģioniem, biznesa (aktīvu un saistību) pārdošana)? Vai riski stratēģisku svarīgu siltumapgādes pakalpojumu (pārvades un sadales) nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Ir	Ūdensapgādes, kanalizācijas, notekūdeņu savākšana, novadīšana un attīrīšana	Daļēji	Vai riski stratēģiski svarīgu pakalpojumu nodošanai privātajam sektoram ir būtiski un novēršami?
		Nav	Pārvaldīšanā pārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana		
		Ir	Pārvaldīšanā nepārņemto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošana	Daļēji	Kāda ir apsaimniekošanas ietvaros veikto darbību, piemēram, santehnisks, elektromontāžas, būvniecības darbi, ūdens skaitītāju uzstādīšana, tīrīšanas darbības u. c., kas nepieciešamas dzīvojamās mājas uzturēšanai (fiziskai saglabāšanai), ietekme uz konkurenci, t. sk. vai šos pakalpojumus nevar iepirkt no ārpakalpojuma sniedzējiem?
		Ir	Teritorijas labiekārtošana un sanitārās tīrības nodrošināšana	Nav	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkt no privāto pakalpojumu sniedzējiem?

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪZDZALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Kapitālsabiedrība	Vai kapitālsabiedrības darbība (pakalpojums) ir sasaistāma ar pašvaldības funkciju?		Vai pašvaldības lēmumā par līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībā ietverts vērtējums par atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantam?	
		Ir/ Nav/NN	Darbība (pakalpojums)	Ir/ Nav/ Daļēji	Izvērtējumā trūkstošā informācija
1	2	3	4	5	6
		Nav	Traktortehnikas pakalpojumi		
		Nav	Santehniķa pakalpojumi		
		Nav	Remontdarbi		
		Nav	Pieslēgumu izveide		
		Ir	Pašvaldības īpašumu apsaimniekošana	Daļēji	Vai pastāv pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība? Kādi ir šķēršļi pakalpojumu iepirkšanai no privāto pakalpojumu sniedzējiem?
	Kopā		Kopā		
	Ir	148	Ir	7	
			Nav	27	
			Daļēji	114	
	NN	10			
	Nav	109			
	Vērtēto darbības veidu (pakalpojumu) kopskaits	267		148	

Saīsinājums:

NN – pašvaldību veiktajā izvērtējumā sniegtā informācija ierobežo veikt novērtējumu, vai konkrētais pakalpojums ir vai nav saistīts ar pašvaldības funkciju nodrošināšanu.

4. pielikums. Kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijās 2021. gadā noteiktie finanšu un nefinanšu mērķi un to izpildes novērtēšana

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Vai ir noteikti finanšu un nefinanšu mērķi, kā arī to izpildi raksturojoši rezultatīvie rādītāji?		Vai veikts noteikto finanšu un nefinanšu mērķu izpildes novērtējums?
			Jā/Nē/Daļēji	Izvērtēti finanšu mērķu rezultāti	Jā/Nē
1	2	3	4	5	6
1.	Bauskas novads	SIA "Bauskas slimnīca"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
2.		SIA "Bauskas siltums"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
3.		SIA "Bauskas ūdens"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
4.		SIA "Īslīces ūdens"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
5.		SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
6.		SIA "Vides serviss"	Nē		
7.	Cēsu novads	SIA "Cēsu tirgus"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
8.		SIA "Cēsu klīnika"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
9.		SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
10.		SIA "Līgatnes komunālserviss"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
11.		SIA "Līgatnes nami"	Nē		
12.		SIA "Ungurmuiža"	Nē		
13.		SIA "Vidzemes koncertzāle"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
14.	Jēkabpils novads	SIA "Jēkabpils ūdens"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
15.		SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
16.		SIA "Jēkabpils siltums"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
17.		SIA "JK namu pārvalde"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
18.		SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Vai ir noteikti finanšu un nefinanšu mērķi, kā arī to izpildi raksturojoši rezultatīvie rādītāji?		Vai veikts noteikto finanšu un nefinanšu mērķu izpildes novērtējums?
			Jā/Nē/Daļēji	Izvērtēti finanšu mērķu rezultāti	Jā/Nē
1	2	3	4	5	6
19.		SIA "Aknīstes pakalpojumi"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
20.		SIA "Jēkabpils autobusu parks"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
21.		SIA "Pils rajona namu pārvalde"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
22.		SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
23.		SIA "Vīgants"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
24.		SIA "Spungēni–Daugavieši"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
25.		SIA "Viesītes transports"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
26.		Tukuma novads	SIA "Tukuma slimnīca"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi
27.	SIA "Jaunpils KS"		Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
28.	SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"		Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
29.	SIA "Komunālserviss TILDe"		Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
30.	SIA "Tukuma ledus halle"		Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
31.	SIA "Tukuma siltums"		Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
32.	Dienvidkurzemes novads		SIA "Priekules slimnīca"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi
33.		SIA "Grobiņas namserviss"	Nē		
34.		SIA "Priekules nami"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
35.		SIA "Aizputes komunālais uzņēmums"	Nē		
36.		SIA "Aizputes nami"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
37.		SIA "KS Cīrava"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
38.		SIA "Grobiņas HES"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
39.		SIA "Pansionāts Rokaiži"	Nē		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTEJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Nr. p. k.	Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Vai ir noteikti finanšu un nefinanšu mērķi, kā arī to izpildi raksturojoši rezultatīvie rādītāji?		Vai veikts noteikto finanšu un nefinanšu mērķu izpildes novērtējums?
			Jā/Nē/Daļēji	Izvērtēti finanšu mērķu rezultāti	Jā/Nē
1	2	3	4	5	6
40.	Ludzas novads	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	Jā	Gan finanšu, gan nefinanšu mērķi	Jā
41.		SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
42.		SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Jā
43.		SIA "Zilupes LTD"	Nē		
44.	Ogres novads	SIA "Lielvārdes Remte"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
45.		SIA "MS Siltums"	Nē		
46.		SIA "Ogres namsaimnieks"	Daļēji	Tikai finanšu mērķi	Nē
47.		SIA "Ogres rajona slimnīca"	Nē		
Kopā (Jā)			8	Kopā (Jā)	25
Kopā (Daļēji)			30		
Kopā (Jā un Daļēji)			38		

5. pielikums. Pašvaldību un kapitālsabiedrību dalībnieku sapulces lēmumi par kapitālsabiedrību 2020. un 2021. gada peļņas sadali

Kapitālsabiedrība	2020. gads						2021. gads					
	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalīta peļņa (euro)	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalīta peļņa (euro)
Bauskas novada pašvaldība												
SIA "Iecavas siltums"							85 529	14.04.2022 Nr. 1.	0	0	85 529	0
SIA "Jaunolis"	23 640	26.04.2021 .Nr. 1.	8752	8752	6136	0						
SIA "Kūdrinieks"	11 946	26.04.2021 .Nr. 1/2021 .	0	11 946	0	0						
SIA "Bauskas siltums"	4404	12.04.2020 .Nr. 1.	0	4404	0	0	40 414	06.04.2022. Nr. 1.	0	40 414	0	0
SIA "Bauskas ūdens"	22 945	19.04.2021 .Nr. 3.	0	22 945	0	0	5926	30.04.2022. Nr. 3.	0	5926	0	0
SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	48 092	08.04.2021 .Nr. 3-9.1/1	0	0	48 092	0	19 308	06.04.2022. Nr. 5.	0	19 308	0	0
SIA "Vides serviss"	94 414	12.04.2021 .Nr. 3.	0	94 414	0	0	79 049	06.04.2022 Nr. 3.	0	79 049	0	0
SIA "Bauskas slimnīca"	54 696	31.03.2021 .Nr. 1.	0	54 696	0	0	240 298	30.03.2022 Nr. 1.	0	240 298	0	0
SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	6388	30.03.2021 Nr. 1.	0	6388	0	0	16 349	06.04.2022 Nr. 1.	0	16 349	0	0

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Kapitālsabiedrība	2020. gads						2021. gads					
	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)
Cēsu novada pašvaldība												
SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	27 573	25.03.2021 .Nr. 64.	0	0	27 573	0	37 999	28.03.2022. Nr. 1.6/2022 /2	0	0	37 999	0
SIA "Cēsu tirgus"	14 230	25.03.2021 .Nr. 65.	0	14 230*	0	0						
SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne""							22 001	14.07.2022 Nr. 402.	0	0	22 001	0
SIA "Vidzemes koncertzāle"	47 302	15.03.2021 .Nr. 1.	0	14 945*	0	32 357						
SIA "Vinda"	81 587	08.03.2021 .Nr. 1.	8159	73 428*	0	0						
SIA "Cēsu klīnika"	261 459	25.03.2021 .Nr. 67.	261 459	0	0	0	1 208 344	09.03.2022. Nr. 2.	213 403	994 941*	0	0
Dienvidkurzemes novada pašvaldība												
SIA "Grobiņas namserviss"	4085	30.03.2021 .Nr. 1.	409	3676	0	0	2803	3.04.2022. Nr. 3.	280	2523	0	0
SIA "Grobiņas HES"	30 927	01.04.2021 .Nr. 2021/0 4-01	3093	27 834	0	0	2598	14.03.2022. Nr. 2022/03-01	260	2338	0	0
Jēkabpils novada pašvaldība												
SIA "Jēkabpils siltums"	352 424	25.03.2021 .Nr. 1-11/5	0	0	352 424	0						

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Kapitālsabiedrība	2020. gads						2021. gads					
	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)
SIA "Aknīstes pakalpojumi"							11 567	12.04.2022. Nr. 2.	0	0	11 567	0
SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"							1 102 308	06.06.2022. Nr. 4.	275 577	826 731*	0	0
SIA "Jēkabpils ūdens"	14 845	24.03.2021 .Nr. 1.	0	0	14 845	0	13 576	13.04.2022. Nr. 2.	0	0	13 576	0
SIA "JK Namu pārvalde"	22 962	24.03.2021 .Nr. 3.	0	0	22 962	0	18 432	14.04.2022. Nr. 2.	0	0	18 432	0
SIA "Pils rajona namu pārvalde"	70 149	24.03.2021 .Nr. 2.	0	0	70 149	0	28 751	11.04.2022. Nr. 2.	0	0	28 751	0
SIA "Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs"							39 429	06.06.2022. Nr. 04/202	31 543	7886	0	0
SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	249 155	29.03.2021 .Nr. 5.	249 155	0	0	0	166 164	13.04.2022. Nr. 2.	132 931	33 233*	0	0
SIA "Jēkabpils autobusu parks"	321 398	24.03.2021 .	0	0	0	321 398	989 765	17.06.2022. Nr. 03	791 812	197 953	0	0
Ludzas novada pašvaldība												
SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	5821	01.04.2021 .Nr. 2.	0	0	5821	0						
SIA "Kārsavas namsaimnieks"	99 761	01.04.2021 .Nr. 2.	0	0	99 761	0	50 009	14.04.2022. Nr. 4.	0	0	50 009	0
SIA "Zilupes LTD"	1441	28.06.2021 .Nr. 2.	0	0	1441	0						

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Kapitālsabiedrība	2020. gads						2021. gads					
	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalītā peļņa (euro)
SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"	19 636	19.04.2021 .Nr. 1.	0	0	15 984	3652						
SIA "Kārsavas slimnīca"							9541	07.04.2022. Nr. 2.	0	0	9541	0
Preiļu novada pašvaldība												
SIA "Preiļu slimnīca"	321 648	20.05.2022 .Nr. 1.4/6	0	321 648*	0	0	697 372	20.05.2022. Nr. 1.4/6	0	697 372*	0	0
Tukuma novada pašvaldība												
SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"							96 766	27.04.2022. Nr. 7.	0	0	96 766	0
SIA "Komunālserviss TILDe"							102 062	27.04.2022. Nr. 7.	0	0	102 062	0
SIA "Tukuma siltums"							102 373	27.04.2022. Nr. 7.	0	102 373*	0	0
SIA "Jaunpils KS"							3155	27.04.2022. Nr. 7.	0	0	3155	0
SIA "Irlavas Sarkanā Krusta slimnīca"	9115	06.05.2021 .Nr. 3.	0	9115*	0	0						
SIA "Tukuma slimnīca"							278 698	27.04.2022. Nr. 7.	0	0	278 698	0
SIA "Tukuma ūdens"	111 658	28.04.2021 .Nr. 6.	0	8741*	102 917	0	99 859	27.04.2022. Nr. 7.	0	99 859*	0	0

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Kapitālsabiedrība	2020. gads						2021. gads					
	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalīta peļņa (euro)	Peļņa (euro)	Domes un/vai dalībnieku sapulces lēmuma datums, Nr.	Dividendes (euro)	Attīstībai (euro)	Iepriekšējo gadu zaudējumu segšanai (euro)	Nesadalīta peļņa (euro)
Kopā	2 333 701		531 027	677 162	768 105	357 407	5 570 445		1 445 806	3 366 553	758 086	0
<i>tajā skaitā nav norādīts konkrēts mērķis</i>				235 055					612 044			
Kopā 2020. gadā un 2021. gadā	7 904 146			Kopā 2020. un 2021.gadā Attīstībai (euro)		Kopā 2020. un 2021.gadā Nesadalīta peļņa (euro)						
<i>tajā skaitā nav norādīts konkrēts peļņas izlietojuma mērķis</i>	1 204 506	=		847 099	+	357 407						

* lēmumos ir norādīti konkrēti kapitālsabiedrību attīstības mērķis

6. pielikums. Kapitālsabiedrību rentabilitātes rādītāji 2019.–2021. gadā

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)
1	2	3	4	5=3/4*100	6	7	8=6/7*100	9	10	11=9/10*100
Bauskas novada pašvaldība	SIA "Īslīces ūdens"	-16 834	226 597	-7,43	-30 627	246 998	-12,40	-798	281 955	-0,28
	SIA "Iecavas siltums"	-85 930	729 617	-11,78	-107 791	643 621	-16,75	85 529	889 433	9,62
	SIA "Mūsu saimnieks"	-55 184	443 634	-12,44	-55 061	459 891	-11,97	-21 960	517 279	-4,25
	SIA "Jaunolis"	17 411	260 301	6,69	23 640	283 827	8,33	-8514	272 603	-3,12
	SIA "Kūdrinieks"	30 653	277 355	11,05	11 946	267 302	4,47	-13 400	308 012	-4,35
	SIA "Bauskas siltums"	7522	1 448 715	0,52	4404	1 361 215	0,32	40 414	1 584 047	2,55
	SIA "Bauskas ūdens"	5734	687 184	0,83	22 945	687 048	3,34	5926	755 982	0,78
	SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	62 582	1 056 618	5,92	48 092	1 146 611	4,19	19 308	1 233 288	1,57
	SIA "Vides serviss"	81 936	2 705 577	3,03	94 414	2 750 655	3,43	79 049	2 937 337	2,69
	SIA "Bauskas slimnīca"	201 680	2 973 729	6,78	54 696	3 065 808	1,78	240 298	4 313 880	5,57
SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	8233	321 361	2,56	6388	314 870	2,03	16 349	291 619	5,61	
Cēsu novada pašvaldība	SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	-13 251	42 962	-30,84	27 573	32 803	84,06	37 999	38 562	98,54
	SIA "Cēsu tirgus"	13 655	173 402	7,87	14 230	186 060	7,65	-45 320	140 613	-32,23
	SIA "Līgatnes komunālserviss"	-14 810	776 948	-1,91	-13 457	755 742	-1,78	-71 946	868 430	-8,28
	SIA "Līgatnes nami"	-20 600	93 984	-21,92	385	97 301	0,40	-18 166	90 336	-20,11
	SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne"™"	-47 038	1 547 803	-3,04	3763	1 620 256	0,23	22 001	1 874 404	1,17
	SIA "Ungurmuiža"	-41 891	28 093	-149,12	-36 949	69 690	-53,02	-45 589	67 342	-67,70
	SIA "Vidzemes koncertzāle"	2 222	1 058 165	0,21	47 302	725 119	6,52	-18 106	727 421	-2,49
SIA "Vinda"	134 302	1 554 022	8,64	81 587	1 616 696	5,05	210 342	1 784 194	11,79	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)
1	2	3	4	5=3/4*100	6	7	8=6/7*100	9	10	11=9/10*100
	SIA "Cēsu klīnika"	154 135	6 895 999	2,24	261 459	7 200 613	3,63	1 208 344	9 166 112	13,18
Dienvidkurzemes novada pašvaldība	SIA "KS Cīrava"	-15 344	107 324	-14,30	-5888	104 784	-5,62	-275	126 202	-0,22
	SIA "Aizputes nami"	-81 018	627 973	-12,90	31 941	624 795	5,11	1679	632 141	0,27
	SIA "Aizputes komunālais uzņēmums"	-53 623	651 246	-8,23	-72 529	612 753	-11,84	8855	733 227	1,21
	SIA "Durbes KS"	-13 065	402 131	-3,25	-19 252	382 163	-5,04	22 050	539 205	4,09
	SIA "Pāvilostas komunālais uzņēmums"	-54 550	135 568	-40,24	-43 840	142 603	-30,74	-13 123	181 166	-7,24
	SIA "Vērgales komunālā saimniecība"	-31 639	148 537	-21,30	-15 058	155 580	-9,68	-20 077	166 951	-12,03
	SIA "Priekules nami"	-7 367	576 955	-1,28	-29 978	589 032	-5,09	-94 831	701 271	-13,52
	SIA "Priekules slimnīca"	-10 638	1 315 816	-0,81	74 304	1 578 555	4,71	73 896	1 724 284	4,29
	SIA "Pansionāts Rokaiži"	50 923	873 958	5,83	-16 061	877 419	-1,83	-69 147	847 713	-8,16
	SIA "Grobiņas namserviss"	-109 120	1 945 451	-5,61	4085	1 984 814	0,21	2803	2 651 654	0,11
SIA "Grobiņas HES"	514	1 033 367	0,05	30 927	1 102 051	2,81	2598	1 486 727	0,17	
Jēkabpils novada pašvaldība	SIA "Aknīstes pakalpojumi"	-27 976	216 461	-12,92	-25 312	210 884	-12,00	11 567	247 369	4,68
	SIA "Jēkabpils siltums"	-64 955	3 147 883	-2,06	352 424	3 235 481	10,89	-116 194	3 729 534	-3,12
	SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	-109 096	476 772	-22,88	-87 663	469 548	-18,67	-34 072	528 528	-6,45
	SIA "Vīgants"	-36 360	915 047	-3,97	-64 303	966 021	-6,66	-89 895	1 074 433	-8,37
	SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	-36 516	314 359	-11,62	1615	343 976	0,47	-808	374 009	-0,22
	SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	-121 706	13 388 680	-0,91	-3486	14 054 732	-0,02	1 102 308	21 216 647	5,20
	SIA "Spungēni–Daugavieši"	-1095	178 632	-0,61	-2140	181 013	-1,18	-20 722	176 416	-11,75
	SIA "Rubenītis"	-7288	21 282	-34,24	-8761	12 347	-70,96	-10 532	8495	-123,98

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)
1	2	3	4	5=3/4*100	6	7	8=6/7*100	9	10	11=9/10*100
	SIA "Viesītes transports"	-698	271 732	-0,26	-5449	214 869	-2,54	-3871	246 463	-1,57
	SIA "Jēkabpils ūdens"	22 842	1 737 676	1,31	14 845	1 756 259	0,85	13 576	1 743 228	0,78
	SIA "JK Namu pārvalde"	6423	1 951 764	0,33	22 962	2 153 292	1,07	18 432	2 232 837	0,83
	SIA "Pils rajona namu pārvalde"	4861	402 991	1,21	70 149	514 504	13,63	28 751	489 342	5,88
	SIA "Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs"	16 776	264 783	6,34	83 663	390 619	21,42	39 429	420 977	9,37
	SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	273 109	2 575 715	10,60	249 155	2 741 008	9,09	166 164	2 775 203	5,99
	SIA "Jēkabpils autobusu parks"	186 271	4 995 473	3,73	321 398	4 614 777	6,96	989 765	5 840 665	16,95
Ludzas novada pašvaldība	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	-35 293	2 626 697	-1,34	5821	2 317 585	0,25	-69 024	2 274 087	-3,04
	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	-31 570	516 449	-6,11	92 550	733 124	12,62	50 009	767 563	6,52
	SIA "Zilupes LTD"	-19 556	453 910	-4,31	1441	459 691	0,31	-12 995	460 186	-2,82
	SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"	9395	338 882	2,77	19 636	341 958	5,74	-17 420	297 813	-5,85
	SIA "Kārsavas slimnīca"	-11 688	262 407	-4,45	-23 352	261 423	-8,93	9541	321 715	2,97
Ogres novada pašvaldība	SIA "Ikšķiles māja"	-12 229	875 878	-1,40	-192 733	853 623	-22,58	-130 269	979 128	-13,30
	SIA "Ogres namsaimnieks"	-177 046	8 114 420	-2,18	206 838	8 554 754	2,42	359 137	8 575 541	4,19
	SIA "Lielvārdes Remte"	-86 312	2 173 875	-3,97	-48 971	2 223 869	-2,20	-11 388	2 562 156	-0,44

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-)	Neto apgrozījums (euro)	Rentabilitāte* (neto peļņas) (%)
1	2	3	4	5=3/4*100	6	7	8=6/7*100	9	10	11=9/10*100
	SIA "Moto ZZ"	-6359	0,00	0,00	-6362	0,00	0,00	-6361	0,00	0,00
	SIA "Ķeguma Stars"	112 904	833 668	13,54	16 703	851 040	1,96	98 046	1 042 831	9,40
	SIA "MS Siltums"	65 085	2 635 956	2,47	82 499	2 642 955	3,12	274 492	3 021 380	9,08
	SIA "Ogres rajona slimnīca"	979 954	9 763 063	10,04	1 245 034	10 215 397	12,19	911 765	12 396 370	7,36
Preiļu novada pašvaldība	SIA "Preiļu saimnieks"	-194 729	2 875 925	-6,77	105 139	2 875 489	3,68	-222 705	3 114 627	-7,15
	SIA "Preiļu slimnīca"	322 775	3 708 377	8,70	321 648	4 024 033	7,99	697 372	5 337 063	13,07
Tukuma novada pašvaldība	SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"	-2653	992 796	-0,27	16 139	949 557	1,70	96 766	1 084 467	8,92
	SIA "Komunālserviss TILDe"	-29 116	1 304 719	-2,23	-108 343	1 096 747	-9,88	102 062	1 287 518	7,93
	SIA "Tukuma siltums"	5403	2 054 687	0,26	-68 281	2 013 567	-3,39	102 373	2 812 959	3,64
	PSIA "Krants"	-5961	251 601	-2,37	-5231	250 213	-2,09	-35 533	267 397	-13,29
	SIA "Jaunpils KS"	164	243 938	0,07	-10 002	240 127	-4,17	3155	279 375	1,13
	SIA "Irlavas Sarkanā Krusta slimnīca"	9395	453 667	2,07	9115	471 542	1,93	-27 987	543 187	-5,15
	SIA "Tukuma slimnīca"	-88 080	5 366 154	-1,64	-232 270	5 298 152	-4,38	278 698	7 628 929	3,65
	SIA "Tukuma ledus halle"	-11 898	632 825	-1,88	-121 661	410 332	-29,65	-222 420	225 837	-98,49
	SIA "Jaunpils pils"	-15 094	365 266	-4,13	-34 793	306 755	-11,34	-5330	314 641	-1,69
	PSIA "Šlokenbekas pils"	-1305	209 561	-0,62	-18 926	143 202	-13,22	-269	158 276	-0,17
SIA "Tukuma ūdens"	163 371	1 396 447	11,70	111 658	1 488 376	7,50	99 859	1 560 667	6,40	

**dati no kapitālsabiedrību gada pārskatiem par 2020. gadu un 2021. gadu.

7. pielikums. Kapitālsabiedrību likviditātes rādītāji 2019.–2021. gadā

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*
1	2	3	4	5=3/4	6	7	8=6/7	9	10	11=9/10
Bauskas novads	SIA "Īslīces ūdens"	71 320	120 177	0,59	69 347	136 444	0,51	68 997	123 727	0,56
	SIA "Iecavas siltums"	503 393	878 266	0,57	417 628	302 368	1,38	684 671	680 089	1,01
	SIA "Mūsu saimnieks"	222 817	236 639	0,94	219 014	289 306	0,76	288 694	379 217	0,76
	SIA "Jaunolis"	48 134	7627	6,31	92 967	8129	11,44	92 130	8819	10,45
	SIA "Kūdrinieks"	99 961	77 465	1,29	101 410	74 418	1,36	104 310	95 090	1,10
	SIA "Bauskas siltums"	562 185	401 987	1,40	600 383	320 171	1,88	662 568	364 906	1,82
	SIA "Bauskas ūdens"	603 836	236 433	2,55	585 001	223 382	2,62	565 919	218 698	2,59
	SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	652 484	1 099 530	0,59	1 135 378	1 587 769	0,72	530 107	816 340	0,65
	SIA "Vides serviss"	563 285	436 561	1,29	550 282	407 076	1,35	708 143	468 035	1,51
	SIA "Bauskas slimnīca"	2 416 151	332 545	7,27	2 492 111	384 862	6,48	3 006 292	603 552	4,98
	SIA "Zemgales mutes veselības centrs"	95 900	9605	9,98	111 112	7533	14,75	132 876	7304	18,19
Cēsu novads	SIA "Cēsu olimpiskais centrs"	87 822	63 687	1,38	72 026	103 189	0,70	86 100	67 520	1,28
	SIA "Cēsu tirgus"	68 904	63 832	1,08	110 792	63 544	1,74	87 380	69 857	1,25
	SIA "Līgatnes komunālserviss"	160 718	177 412	0,91	150 366	138 681	1,08	205 780	239 357	0,86

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*
1	2	3	4	5=3/4	6	7	8=6/7	9	10	11=9/10
	SIA "Līgatnes nami"	161 140	294 853	0,55	144 228	290 653	0,50	179 517	326 135	0,55
	SIA "Rehabilitācijas centrs "Līgatne""	186 494	189 667	0,98	305 823	237 115	1,29	379 171	261 161	1,45
	SIA "Ungurmuiža"	8495	19 728	0,43	6185	17 229	0,36	2789	21 024	0,13
	SIA "Vidzemes koncertzāle"	149 563	131 329	1,14	251 870	183 275	1,37	194 441	142 271	1,37
	SIA "Vinda"	849 545	400 827	2,12	959 921	441 758	2,17	1 016 965	455 055	2,23
	SIA "Cēsu klīnika"	1 122 058	988 908	1,13	1 114 490	2 098 591	0,53	1 945 200	2 462 255	0,79
Dienvidkurzemes novads	SIA "KS Cīrava"	42 301	21 207	1,99	47 083	20 809	2,26	57 176	21 158	2,70
	SIA "Aizputes nami"	182 777	78 940	2,32	177 437	179 709	0,99	229 777	121 836	1,89
	SIA "Aizputes komunālais uzņēmums"	559 595	311 743	1,80	610 784	172 705	3,54	692 000	166 320	4,16
	SIA "Durbes KS"	190 309	279 286	0,68	131 723	226 076	0,58	232 307	227 628	1,02
	SIA "Pāvilostas komunālais uzņēmums"	36 411	577 817	0,06	41 237	609 414	0,07	51 643	597 132	0,09
	SIA "Vērgales komunālā saimniecība"	31 700	59 341	0,53	42 555	61 952	0,69	47 705	68 234	0,70
	SIA "Priekules nami"	214 682	458 823	0,47	276 436	1 847 063	0,15	274 349	2 062 664	0,13
	SIA "Priekules slimnīca"	88 085	117 315	0,75	165 521	129 964	1,27	233 054	135 484	1,72
	SIA "Pansionāts Rokaiži"	289 137	49 965	5,79	269 418	45 730	5,89	246 061	93 182	2,64

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*
1	2	3	4	5=3/4	6	7	8=6/7	9	10	11=9/10
	SIA "Grobiņas namserviss"	1 331 242	892 471	1,49	1 406 275	1 001 679	1,40	1 344 842	989 201	1,36
	SIA "Grobiņas HES"	132 907	150 781	0,88	139 448	108 346	1,29	243 454	136 016	1,79
Jēkabpils novads	SIA "Aknīstes pakalpojumi"	61 414	77 388	0,79	69 973	74 953	0,93	101 748	83 445	1,22
	SIA "Jēkabpils siltums"	818 836	2 063 401	0,40	794 901	1 391 819	0,57	1 187 832	1 420 353	0,84
	SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	226 878	161 217	1,41	225 128	180 530	1,25	290 833	201 585	1,44
	SIA "Vīgants"	256 717	145 176	1,77	213 080	112 589	1,89	260 078	230 935	1,13
	SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	24 125	85 539	0,28	20 757	60 605	0,34	38 629	61 775	0,63
	SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	913 686	2 469 012	0,37	1 475 079	3 243 638	0,45	4 933 889	9 455 554	0,52
	SIA "Spunģēni–Daugavieši"	92 320	44 831	2,06	103 578	56 971	1,82	136 126	54 689	2,49
	SIA "Rubenītis"	11 765	2064	5,70	10 749	1711	6,28	8915	1669	5,34
	SIA "Viesītes transports"	62 538	20 848	3,00	59 439	18 059	3,29	91 536	37 910	2,41
	SIA "Jēkabpils ūdens"	790 437	438 511	1,80	1 039 781	845 747	1,23	1 262 996	468 795	2,69
	SIA "JK Namu pārvalde"	1 558 833	1 237 876	1,26	1 589 838	1 245 555	1,28	1 779 961	1 401 812	1,27
	SIA "Pils rajona namu pārvalde"	113 537	69 689	1,63	166 560	69 076	2,41	288 471	164 445	1,75

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*
1	2	3	4	5=3/4	6	7	8=6/7	9	10	11=9/10
	SIA "Viesītes Veselības un sociālās aprūpes centrs"	34 178	34 783	0,98	122 713	45 200	2,71	129 853	51 147	2,54
	SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	790 182	298 095	2,65	1 181 539	536 781	2,20	792 185	263 726	3,00
	SIA "Jēkabpils autobusu parks"	1 476 705	1 091 636	1,35	1 915 824	838 398	2,29	3 277 854	918 479	3,57
Ludzas novads	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	1 382 505	1 983 474	0,70	1 624 352	1 998 630	0,81	1 597 919	1 994 251	0,80
	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	490 289	533 791	0,92	541 557	806 507	0,67	512 288	542 136	0,94
	SIA "Zilupes LTD"	52 421	120 342	0,44	56 429	105 550	0,53	58 118	109 038	0,53
	SIA "Zilupes veselības un sociālās aprūpes centrs"	81 279	31 460	2,58	112 762	33 780	3,34	103 738	35 037	2,96
	SIA "Kārsavas slimnīca"	42 496	69 395	0,61	32 512	66 146	0,49	59 164	69 147	0,86
Ogres novads	SIA "Ikšķiles māja"	1 087 631	5 229 854	0,21	1 210 880	700 862	1,73	1 298 258	807 637	1,61
	SIA "Ogres namsaimnieks"	3 498 045	2 394 823	1,46	2 877 476	2 330 720	1,23	3 851 452	2 803 639	1,37
	SIA "Lielvārdes Remte"	1 012 831	827 720	1,22	1 559 872	2 418 336	0,65	1 969 410	4 208 088	0,47
	SIA "Moto ZZ"	69	301	0,23	69	354	0,19	69	406	0,17
	SIA "Ķeguma Stars"	299 911	335 013	0,90	272 325	359 894	0,76	338 568	541 026	0,63
	SIA "MS Siltums"	627 345	1 838 771	0,34	587 412	1 630 555	0,36	610 272	1 659 886	0,37

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	2019. gads**			2020. gads**			2021. gads**		
		Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Kopējā likviditāte*
1	2	3	4	5=3/4	6	7	8=6/7	9	10	11=9/10
	SIA "Ogres rajona slimnīca"	4 184 064	1 558 272	2,69	4 851 637	1 708 594	2,84	4 899 471	2 027 467	2,42
Preiļu novads	SIA "Preiļu saimnieks"	2 706 961	1 586 471	1,71	2 716 025	933 040	2,91	2 908 344	1 169 070	2,49
	SIA "Preiļu slimnīca"	666 872	503 249	1,33	1 237 245	805 895	1,54	1 741 417	1 031 775	1,69
Tukuma novads	SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"	294 482	841 237	0,35	218 071	475 904	0,46	372 751	488 610	0,76
	SIA "Komunālserviss TILDe"	407 443	158 252	2,57	883 947	160 173	5,52	646 446	329 868	1,96
	SIA "Tukuma siltums"	938 788	650 753	1,44	936 837	800 855	1,17	1 230 116	850 524	1,45
	PSIA "Krants"	81 112	45 581	1,78	83 561	48 567	1,72	65 118	57 573	1,13
	SIA "Jaunpils KS"	95 422	30 187	3,16	90 631	25 881	3,50	108 849	33 968	3,20
	SIA "Īrlavas Sarkanā Krusta slimnīca"	75 607	52 280	1,45	91 648	55 881	1,64	86 402	70 519	1,23
	SIA "Tukuma slimnīca"	531 100	993 871	0,53	563 602	1 114 619	0,51	1 279 460	1 495 982	0,86
	SIA "Tukuma ledus halle"	142 592	51 418	2,77	45 740	105 107	0,44	35 560	60 408	0,59
	SIA "Jaunpils pils"	50 456	84 655	0,60	39 387	111 014	0,35	60 847	90 956	0,67
	PSIA "Šlokenbekas pils"	25 387	18 097	1,40	24 184	19 714	1,23	43 416	23 043	1,88
	SIA "Tukuma ūdens"	731 832	599 048	1,22	612 379	591 979	1,03	739 356	610 208	1,21

**dati no kapitālsabiedrību gada pārskatiem par 2020. gadu un 2021. gadu.

8. pielikums. SIA "Tukuma ūdens" pamatkapitāla palielināšanu 2020.–2021. gadā

Nr. p. k.	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs	Ieguldītā summa (euro)	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais
1	2	3	4	5
1.	28.11.2019.	Nr. 18, 38. §	1285	Pamatkapitāla palielināšana veikta par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Smilšu ielā 1, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām
2.	19.12.2019.	Nr. 20, 17. §	564	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Raudas ielā 43-2, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
3.	19.12.2019.	Nr. 20, 18. §	1854	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Raudas ielā 47, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
4.	30.01.2020.	Nr. 2, 26. §	1213	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Raudas ielā 47A, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
5.	30.01.2020.	Nr. 2, 27. §	1773	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Raudas ielā 41A, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
6.	29.04.2020.	Nr. 8, 47. §	1688	Pamatkapitāla palielināšana par 80 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Taisnā ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
7.	27.05.2020.	Nr. 11, 40. §	1115	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Lielā ielā 51, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
8.	30.06.2020.	Nr. 15, 41. §	2000	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Bišu ielā 3, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
9.	29.07.2020.	Nr. 18, 65. §	1727	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Lauku ielā 26 A, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
10.	26.08.2020.	Nr. 20, 35. §	2682	Pamatkapitāla palielināšana par 80 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Tīles ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
11.	26.08.2020.	Nr. 20, 36. §	919	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Jelgavas ielā 18, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
12.	26.08.2020.	Nr. 20, 37. §	1296	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Jelgavas ielā 21, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
13.	26.08.2020.	Nr. 20, 38. §	1562	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Jelgavas ielā 23, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.
14.	28.10.2020.	Nr. 24, 44. §	1446	Pamatkapitāla palielināšana par 1446 euro, lai SIA "Tukuma ūdens" segtu būvniecības dokumentācijas sagatavošanas izmaksas – apliecinājuma kartes izstrādi – ārējo kanalizācijas tīklu izbūvei dzīvojamām ēkām Jelgavas ielā 19, 21 un 23, Tukumā, Tukuma novadā.
15.	25.11.2020.	Nr. 25, 25. §	2295	Pamatkapitāla palielināšana par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Lielā ielā 37 A k-2, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām.

Nr. p. k.	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs	Ieguldītā summa (euro)	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais
1	2	3	4	5
16.	28.04.2021.	Nr. 6, 69. §	3726	Pamatkapitāla palielināšana 3000 <i>euro</i> veikta par daļu no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Alīnes ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām. Tajā skaitā, pārskaitot arī finansējumu topogrāfijas sagatavošanai, apliecinājuma kartes izstrādei un saskaņošanai, kopā 726 <i>euro</i> un nosakot, ka naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums, lai segtu būvniecības dokumentācijas sagatavošanas izmaksas ārējo kanalizācijas tīklu izbūvei ēkai Alīnes ielā 4, Tukumā, Tukuma novadā.
17.	28.04.2021.	Nr. 6, 68. §	2533	Pamatkapitāla palielināšana veikta par 60 % no SIA "Tukuma ūdens" veikto ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūves līdz dzīvojamai mājai Alīnes ielā 2, Tukumā, Tukuma novadā izmaksām. Pārskaitot arī finansējumu par topogrāfijas sagatavošanu, apliecinājuma kartes izstrādi un saskaņošanu, kopā 605 <i>euro</i> , un nosakot, ka naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums, lai segtu būvniecības dokumentācijas sagatavošanas izmaksas ārējo kanalizācijas tīklu izbūvei ēkai Alīnes ielā 2, Tukumā, Tukuma novadā.
Kopā:			29 678	

9. pielikums. Kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšana revidējamā laika posmā

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bauskas novads	SIA "Bauskas siltums"	1	8200	25.06.2020.	Nr. 15., 18. p.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai	8200
	SIA "Bauskas ūdens"	2	1 104 800	30.04.2020.	Nr. 11., 9. p.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums projekta ietvaros izbūvētie ūdenssaimniecības infrastruktūras objekti.	1 211 300
		3	1800	26.11.2020.	Nr. 24., 25. p.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai	
		4	38 100	25.03.2021.	Nr. 80.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai	
		5	66 600	25.03.2021.	Nr. 81.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai	
	SIA "Dzīvokļu komunālā saimniecība"	6	50 600	19.12.2019.	Nr. 19., 15. p.	Daļēji	Ieguldījums veikts, lai izpildītu ar likumu noteiktas autonomās funkcijas, ka arī spētu efektīvāk sniegt un organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus.	124 756
		7	22 056	29.12.2020.	Nr. 20., 31.p.	Daļēji	Ieguldījums veikts jauna dziļurbuma ierīkošanai un ūdens pievada izveidei.	
		8	52 100	22.06.2021.	Nr. 10., 5 .p.	Daļēji	Kapitālsabiedrības finanšu situācijas stabilizēšanai.	
	SIA "Īslīces ūdens"	9	85 300	30.04.2020.	Nr. 11., 17. p.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai	117 496

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		10	32 196	31.03.2022.	Nr. 192.	Daļēji	Naudas ieguldījums veikts, lai izbūvētu jaunu ūdensvadu Rožu ielā, Bauskā. Pēc SIA "Īslīces ūdens" iesnieguma.	
	SIA "Vides serviss"	11	51 900	25.06.2020.	Nr. 15., 17. p.	Nav	Nekustamais īpašums ieguldīts pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai.	51 900
Cēsu novads	SIA "Ungurmuiža"	1	30 000	20.02.2020.	Nr. 21.	Nav	Pašvaldības uzdevuma izpildei piešķirts finansiāls atbalsts.	95 380
		2	8 000	26.11.2020.	Nr. 206.	Nav	Pašvaldības uzdevuma izpildei piešķirts finansiāls atbalsts.	
		3	38 000	28.01.2021.	Nr. 5.	Nav	Pašvaldības uzdevuma izpildei piešķirts finansiāls atbalsts.	
		4	19 380	08.02.2022.	Nr. 48.	Daļēji	Naudas ieguldījums veikts, lai nodrošinātu kultūrvēstures mantojuma saglabāšanu, kapitālsabiedrības likviditāti ilgtermiņā, kā arī lai kompensētu zaudējumus, kas radušies saistībā ar Covid-19 izplatību.	
	SIA "ZAAO"	5	436 000	17.12.2020.	Nr. 186.	Daļēji	Ievērojot to, ka Sabiedrības mērķis cita starpā ir veicināt, veidot sabiedrības izpratni par antropogēno ietekmi uz vidi un pilnveidot praktiskas prasmes ilgtspējīgā vides kvalitātes saglabāšanā un dabas resursu izmantošanā, Sabiedrība ir izstrādājusi Dabas un tehnoloģiju parka attīstības plānu, kā arī to, ka ir izstrādātas mācību programmas skolēniem un studentiem, Pašvaldība ierosina Objektu ieguldīt Sabiedrības pamatkapitālā.	436 000

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	SIA "Cēsu klīnika"	6	300 000	17.06.2021.	Nr. 176.	Daļēji	Lai nodrošinātu projekta Nr. 4.2.2.0/20/I/015 "Cēsu klīnikas diagnostikas korpusa energoefektivitātes uzlabošana" īstenošanu.	300 000
	SIA "Vinda"	7	895 928	24.02.2022.	Nr. 54.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai nodotu projektu realizācijas gaitā izbūvētos ūdensvada tīklus 2426,35 m garumā, sadzīves kanalizācijas tīklus 2873,96 m garumā saimnieciskās darbības veikšanai.	1 107 561
		8	211 633	19.05.2022.	Nr. 242.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai nodotu ūdensapgādes inženiertīklus saimnieciskās darbības veikšanai.	
Dienvidkurzemes novads	SIA "Priekules slimnīca"	1	2500	23.07.2020.	Nr. 10.	Daļēji	Ieguldījums veikts, lai paplašinātu Ilgstošās sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas centru, veicot nepieciešamos remont darbus bijušās terapijas nodaļas telpās.	17 787
		2	287	27.08.2020.	Nr. 11.	Nav	Pamatkapitāla palielināšana.	
		3	15 000	30.07.2020.	Nr. 473.	Daļēji	No līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem ieguldījums slimnīcas katlu mājas skursteņa nomaiņai.	
	SIA "Pāvilostas komunālais uzņēmums"	4	20 935	29.10.2020.	Nr. 14.1	Daļēji	Finansējums piešķirts sadzīves kanalizācijas vada "RĪVAS" izbūvei.	20 935
	SIA "Vērgales komunālā saimniecība"	5	10 000	28.05.2020.	Nr. 8.3.	Daļēji	Finansējums piešķirts ūdensvada atzara izbūvei Ziemupes ciemā.	10 000
	SIA "Aizputes komunālais uzņēmums"	6	83 000	19.03.2020.	Nr. 3/2020	Nav	Palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu.	183 000

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		7	100 000	01.06.2021.	Nr. 10/2021	Nav	Palielināt kapitālsabiedrības pamatkapitālu ar naudas ieguldījumu.	
	SIA "Aizputes nami"	8	8000	26.02.2020.	Nr. 101.	Daļēji	Pēc dalībnieku sapulces ieguldījums paredzēts jaunas nokritušo koku lapu savākšanas tehnikas iegādei.	8000
	SIA "Durbes KS"	9	10 000	27.12.2019.	Nr. 460.	Daļēji	Lai veiktu apkures katla atjaunošanas darbu un veicinātu teritorijas attīstību un sakārtoību.	85 000
		10	75 000	28.06.2021.	Nr. 154.	Daļēji	Durbes novada pašvaldība pamatkapitālu palielinājusi ar mērķi, lai nepasliktinātu daudzdzīvokļu mājas "Ķaimiņi" (Dunalkas pag.) un daudzdzīvokļu māju "Straumes" un "Peldu" (Durbes pag.).	
	SIA "Priekules nami"	11	16 193	26.03.2020.	Nr. 178.	Daļēji	Ieguldījums veikts, lai veiktu Virgas pagasta Paplakas ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtu "Melnkalne" un Virgas pagasta Purmsātu notekūdeņu attīrīšanas iekārtas "Miglas" pārbūvi.	144 398
		12	24 212			Daļēji	Ieguldījums veikts, lai veiktu maģistrālā ūdensvada nomaiņu Galvenā ielā, Priekulē	
		13	9770	30.07.2020.	Nr. 472.	Daļēji	Ieguldījums veikts jaunu ūdensvadu izbūvei Virgas pagasta Purmsātu ciemā "Zīlītēs" un "Mazdzērvēs" un ugunsdrošības hidrantu izbūvei Virgas pagasta Purmsātu ciemā Mežupes pamatskolas un daudzdzīvokļu ēkas "Kurši" tuvumā.	
		14	16 300	29.10.2020.	Nr. 696.	Daļēji	Ieguldījums veikts ūdensvada remontam Skolas ielā, Priekulē.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		15	20 000	29.10.2020.	Nr. 697.	Daļēji	Ieguldījums veikts jauna mini ekskavatora iegādei.	
		16	57 923	29.04.2021.	Nr. 257.	Daļēji	Ieguldījums veikts, lai nodrošinātu Priekules pilsētas galvenās ielas sakārtošanas un labiekārtošanas darbus.	
Jēkabpils novads	SIA "Jēkabpils pakalpojumi"	1	20 500	23.09.2021.	Nr. 243.	Daļēji	Ieguldījums veikts – pašvaldības funkciju izpildes nodrošināšanai, lai pilnveidotu Jēkabpils dzīvnieku patversmes darbību un paplašinātu dzīvnieku patversmes teritoriju. Mantiskais ieguldījums, nekustams īpašums Zvaigžņu iela 1, Jēkabpils.	20 500
	SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca"	2	111 000	30.07.2020.	Nr. 347.	Daļēji	Ieguldījums veikts deleģēto uzdevumu izpildes nodrošināšanai, infrastruktūras un iekārtu iegādei, donoru kustības veicināšanai vai citām aktivitātēm, kas nodrošina kvalitatīvu Pārvaldes uzdevuma veikšanu.	1 466 904
		3	1 315 904	28.05.2021.	Nr. 207.	Daļēji	Ieguldījums veikts deleģēto uzdevumu izpildes nodrošināšanai un projekta "Stacionārās un ambulatorās veselības aprūpes infrastruktūras uzlabošanai, uzlabojot kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību.	
		4	40 000	17.06.2021.	Nr. 222.	Daļēji	Ieguldījums veikts pēc SIA "Jēkabpils reģionālā slimnīca" 21.05.2021. vēstules Nr. 1-2/261 par naudas līdzekļu piešķiršanu traumatoloģijas iekārtu/instrumentu iegādei.	
	SIA "Jēkabpils siltums"	5	16 409	12.11.2020.	Nr. 523.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts projekta "Jēkabpils Daugavas kreisā krasta degradēto teritoriju	184 409

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							atjaunošana un publiskās infrastruktūras uzlabošana uzņēmējdarbības attīstībai” īstenošanai.	
		6	141 700	12.05.2022.	Nr. 395.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai ieguldītu pamatkapitālā, pamatlīdzekļus: 2 ūdenssildāmie gāzes katli LOOS UT-M40, 6.5 MW un LOOS UT-M54, 12.5 MW, to apsaistes cauruļvadi un aprīkojums, kas atrodas Tvaika ielā 4, Jēkabpilī, Jēkabpils novadā SIA “Jēkabpils siltums” attīstības projekta – “Tvaika ielas katlu mājas energoefektivitātes paaugstināšana Jēkabpilī” īstenošanai.	
		7	26 300	28.04.2022.	Nr. 390.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai nodrošinātu projekta “Ķieģeļu ielas katlu mājas energoefektivitātes paaugstināšana Jēkabpilī”, īstenošanai nepieciešamo nekustamo īpašumu Ķieģeļu ielā 13 D, Jēkabpilī, Jēkabpils novads uz kura tiks izbūvēta ar šķeldu kurināma katlumāja.	
	SIA “Jēkabpils ūdens”	8	13 541	25.02.2021. 29.04.2021.	Nr. 49. Nr. 140.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums nepieciešams kapitālsabiedrības īpašumā esošo ēku Jaunā iela 60 un kanalizācijas sūkņu staciju Rīgas ielā 216 C, 216 D apsaimniekošanai.	566 396
		9	397 790	12.11.2020.	Nr. 522.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts projekta “Jēkabpils Daugavas kreisā krasta degradēto teritoriju atjaunošana un publiskās infrastruktūras	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							uzlabošana uzņēmējdarbības attīstībai” īstenošanai.	
		10	2072	24.03.2022.	Nr. 263.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums, lai nodrošinātu ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanas nepārtrauktību Brodu ciemā nepieciešams atsavināt kustamo mantu: elektromagnētiskās plūsmas mērītājs un kompresors, ieguldot pamatkapitālā.	
		11	152 993	27.01.2022.	Nr. 48.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts kā atlīdzības maksājums. Projekta “Infrastruktūras izbūve industriālās teritorijas sasniedzamības un attīstības nodrošināšanai Jēkabpilī” Projekta īstenošanas ietvaros veikta Zvaigžņu ielas pārbūve, Jēkabpilī, Jēkabpils novadā.	
	SIA “JK Namu pārvalde”	12	4007	22.10.2020.	Nr. 472.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums kapitālsabiedrībai saimnieciskās darbības nodrošināšanai nepieciešams zemes gabals, uz kura varētu izveidot glabāšanas laukumu – krautuvi, kurā tiktu izvietoti dzīvojamo māju un tām piesaistīto teritoriju uzturēšanai nepieciešamie materiāli: smilts - sāls maisījums, celtniecības grants, šķembas, melnzeme, smilts celtniecības, betona izstrādājumi, kokmateriāli, šķembu maisījums ceļiem, frēzētais asfalts, pirms šķeldas zaru krautuve, kā arī tiks novietotas glabāšanā pašvaldības īpašumā esošo dzīvokļu īrnieku	4 007

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							mantas, kas tiks nodotas Sabiedrībai glabāšanā tiesas nolēmumu piespiedu izpildes rezultātā. Mantisko ieguldījumu novērtējusi pašvaldības izveidota komisija. Ieguldījums veikts pēc SIA "JK Namu pārvalde" 02.07.2020. iesnieguma Nr. 1-17/76 "Par nekustamā īpašuma - zemes vienības ieguldīšanu kapitālsabiedrības pamatkapitālā".	
	SIA "Viesītes komunālā pārvalde"	13	60 750	25.11.2021.	Nr. 523.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā iepirkuma procedūras "Tehniskās dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu pārbūve Saukas ciemā".	60 750
	SIA "Vīgants"	14	26 340	19.12.2019.	Nr. 13.	Daļēji	Salas novada dome uzdeva savai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Vīgants" veikt dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, komunālo pakalpojumu sniegšanu, t.sk. siltumenerģijas ražošanu un piegādi objektos, līdz ar to nepieciešams malku 798 m ³ ieguldīt SIA "Vīgants" pamatkapitālā, nodrošinot Likumu katlu mājas darbību.	150 474
		15	78 870	28.10.2021.	Nr. 406.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts pārvaldes uzdevumu – ūdensapgādes, kanalizācijas, notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas organizēšanai un nodrošināšanai. Ieguldījuma sastāvs 35 tehnikas vienības.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		16	40 000	26.05.2022.	Nr. 408.	Daļēji	Naudas ieguldījums, lai nodrošinātu projektu "Fosilā kurināmā aizstāšana Salas pagastā, Jēkabpils novadā" darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.3.1 specifiskā atbalsta mērķa "Veicināt energoefektivitāti un vietējo atjaunojamo energoresursu izmantošanu centralizētajā siltumapgādē" trešās atlasē kartas projektu iesniegumu atlasē ietvaros īstenošanu.	
		17	5264	28.04.2022.	Nr. 384.	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, ieguldot nekustamo īpašumu siltumtrasi, katlu māju ar tajā esošajām iekārtām (ūdenssildāmo katlu), lai nodrošinātu centralizētās siltumapgādes pakalpojuma sniegšanas efektivitāti, nepārtrauktību Salas ciemā, Salas pagastā, Jēkabpils novadā.	
	SIA "Aknīstes veselības un sociālās aprūpes centrs"	18	6000	29.04.2020.	Nr. 118.	Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu.	55 374
		19	12 240	26.05.2021.	Nr. 187.	Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu.	
		20	3000	22.12.2020.	Nr. 399.	Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu.	
		21	390	28.04.2021.	Nr. 135.	Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot mantisku ieguldījumu.	
		22	4144			Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		23	29 600	21.06.2021.	Nr. 222.	Nav	Nodot Aknīstes novada vajadzībām iegādāto transporta līdzekli un palielināt pamatkapitālu, izdarot mantisku ieguldījumu.	
	SIA "Rubenītis"	24	7700	28.05.2020.	Nr. 195.	Daļēji	Ieguldīšana pamatkapitālā pēc kapitālsabiedrības iesnieguma ar lūgumu nodotot autobusu Mercedes Benz, valsts reģistrācijas Nr. HC9305.	3 500
	SIA "Spuņģēni – Daugavieši"	25	200 000	21.04.2021.	Nr. 7.	Nav	Palielināt pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu.	7 700
Ludzas novads	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	1	132 606	28.05.2020.	Nr. 9.19.&	Daļēji	Kapitālsabiedrība ir ieplānojusi ūdens trases izbūvi Kārsavas pilsētas Sporta, Avotu un Lauku ielās.	188 013
		2	32 000	28.05.2020.	Nr. 9.20.&	Nav	Palielināt SIA "Kārsavas namsaimnieks" pamatkapitālu, izdarot tajā mantisko ieguldījumu, kas sastāv no zemes gabala vienības, inženierbūves (atkritumu šķīrošanas laukuma) un žoga. Sabiedrības pamatkapitālā jāiegulda manta, kas ir nepieciešama un derīga sabiedrības pamatdarbības nodrošināšanai.	
		3	23 407	22.10.2020.	Nr. 15.1.&	Daļēji	Kārsavas novada pašvaldībā saņemts iesniegums (14.10.2020 Nr. 1.8./272) no SIA "Kārsavas namsaimnieks" valdes locekļa, ar lūgumu palielināt SIA "Kārsavas namsaimnieks" pamatkapitālu par EUR 23 407 traktortehnikas iegādei, lai nodrošinātu deleģēšanas līgumā paredzēto teritoriju uzkopšanu un labiekārtošanu.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	4	1 256 544	23.01.2020.	Nr. 2.7&	Daļēji	Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Ūdens saimniecības pakalpojumu attīstība Ludzas pilsētā" īstenošanai.	2 139 634
		5	50 000	24.09.2020.	Nr. 14.	Daļēji	Ludzas pilsētas ūdensapgādes un kanalizācijas maģistrālo tīklu pilnveidošanai un paplašināšanai.	
		6	490 820	28.12.2020.	Nr. 20.25&	Daļēji	Komunālās inženierbūves ieguldītas ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanai.	
		7	105 700	28.01.2021.	Nr. 2,27&	Daļēji	Komunālās inženierbūves ieguldītas ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanai.	
		8	236 570	30.11.2021.	Nr. 24.	Daļēji	Komunālās inženierbūves – kanalizācijas sūkņu stacija Dzirnau ielā, Ludzā.	
Ogres novads	SIA "Ogres namsaimnieks"	1	21 000	17.06.2021.	Nr. 11	Daļēji	Ieguldīts pašvaldībai piederošs īpašums – siltummezgls Parka ielā 14, Ogrē deleģētās funkcijas veikšanai.	21 000
	SIA "Ikšķiles māja"	2	30 000	27.01.2021.	Nr. 1/2021	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā sadzīves kanalizācijas tīklu un KSS izbūvei Annas un Pētera ielā, Ikšķilē.	2 406 678
		3	35 000	31.03.2021.	Nr. 6/2021	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā sadzīves kanalizācijas tīklu un sūkņu stacijas izbūvei saskaņā ar SIA "Ikšķiles māja" iesniegto shēmu.	
		4	32 966	28.10.2020.	Nr. 19.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas Mūrskroga ielā 27, Ikšķilē izbūvei.	
		5	2 308 712	29.07.2020.	Nr. 14.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā kā līdzfinansējums projektam "Ikšķiles ūdenssaimniecības attīstības II kārtā".	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	SIA "Ķeguma Stars"	6	15 000	08.04.2020.	Nr. KND1-3/20/115	Daļēji	Ieguldīšana pamatkapitālā pēc 26.02.2020. iesnieguma Nr. 1-9/19, kurā izklāstīta situācija ūdenssaimniecības vadības kontrolē Ķeguma pilsētas ūdens atdzelžošanas stacijā.	15 000
Tukuma novads	SIA "Krants"	1	344 103	20.06.2019.	Nr. 7., p. 32.	Daļēji	Finanšu ieguldījums, pamatojoties uz Lapmežciema pagasta pārvaldes iepirkumu nr. LPP 2019/2 "Lapmežciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija".	403 814
		2	35 511	20.02.2020.	Nr. 3, p. 22.	Daļēji	Finanšu ieguldījums, pamatojoties uz Lapmežciema pagasta pārvaldes iepirkumu nr. LPP 2019/2 "Lapmežciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija" papilddarbu veikšanai.	
		3	24 200	25.05.2022.	prot. Nr. 9, 16 §	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai nodrošinātu katlu mājās darbību un siltumapgādi Lapmežciemā – nodots katlu mājā nomainītais gāzes katls Stadiona ielā 2 A, Lapmežciema pag.	
	SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "Piejūra""	4	442 289	25.11.2020.	Nr. 25, 3. §	Daļēji	Ieguldījums izmantojams kā finansējums ilgtermiņa kreditoru saistību segšanai un saistību pret Valsts vides dienestu (dabas resursa nodokļa) segšanai, par prioritāti liekot ilgtermiņa kreditoru saistību segšanu	589 719
		5	38 460	26.11.2020.	Nr. 172.	Daļēji	Ieguldījums izmantojams kā finansējums ilgtermiņa kreditoru saistību segšanai un saistību pret Valsts vides dienestu (dabas resursa nodokļa)	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							segšanai, par prioritāti liekot ilgtermiņa kreditoru saistību segšanu	
		6	108 970	17.12.2020.	Nr. 15, p. 40	Daļēji	Ieguldījums izmantojams kā finansējums ilgtermiņa kreditoru saistību segšanai un saistību pret Valsts vides dienestu (dabas resursa nodokļa) segšanai, par prioritāti liekot ilgtermiņa kreditoru saistību segšanu	
	SIA "Irlavas Sarkanā Krusta slimnīca"	7	7616	28.04.2021. 29.12.2021.	Nr. 6, 12. § Nr. 26, 52. §	Ir	Ieguldījums pamatkapitālā jaunu funkcionālo gultu ar pretizgulējuma matraču iegādei (10 vienības).	7 616
	SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi"	8	29 453	28.05.2020.	Nr. 9.	Daļēji	Ir atsauce uz iesniegumu Nr. 7-2/258 "Par līdzfinansējumu projekta īstenošanai" – Ūdens kvalitātes uzlabošana Matkulē, Matkules pagastā".	255 780
9		42 461	29.10.2020.	Nr. 17.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā īstermiņa saistību dzēšanai. Iesniegums Nr. 1-11/472 "Par SIA "Kandavas komunālie pakalpojumi" apgrozāmo līdzekļu nepietiekamību".		
10		152 216	30.04.2020.	Nr. 8.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā veikts Eiropas savienības Kohēzijas fonda projekta Nr. 4.3.1.0/18/A/004 "Siltumapgādes sistēmas efektivitātes paaugstināšana, īstenojot jauna posma būvniecību Kandavā" īstenošanai.		
11		31 650	27.05.2021.	Nr. 7.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā veikts ar mērķi Valdeķu un Cēres notekūdeņu attīrīšanas iekārtu uzlabošanai.		

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	SIA "Komunālserviss TILDe"	12	4900	25.03.2020.	Nr. 6, 3. §.	Daļēji	Ieguldīta automašīna Sabiedrības saimnieciskās darbības nodrošināšanai Džūkstes pagastā.	429 687
		13	12 202	27.05.2020.	Nr. 11, 35. §	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums SIA "Komunālserviss TILDe" ūdens atdzelžošanas iekārtu rekonstrukcijai Tukuma novada Irlavas pagasta Irlavas un Vasku ciemos. Iesniegums Nr. 1-7/41 "Par finansējumu ūdens atdzelžošanas iekārtu rekonstrukcijai Irlavas pagasta Irlavas un Vasku ciemos".	
		14	2000	27.05.2020.	Nr. 11, 39. §	Daļēji	Naudas iemaksa kapitālsabiedrības pamatkapitālā veikta par ūdensvada un kanalizācijas pievada izbūvi līdz dzīvojamai mājai Darbnīcas ceļš, Tumē, Tumes pagastā.	
		15	5216	29.07.2020.	Nr. 18, 22. §.	Ir	Ieguldījums izmantojams kā finansējums Sabiedrības īstenotai Tumes pagasta kanalizācijas virszemes pārvada pārbūvei Tumē pie notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, Džūkstes pagasta Pienavas ūdens atdzelžošanas stacijas remontam un Sēmes pagasta Kaives ūdens atdzelžošanas stacijas filtrējošā materiāla nomaiņai, Sabiedrība lūdz izskatīt iespēju 2020. gadā finansēt notekūdeņu un dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanas pasākumus.	
		16	10 890	25.11.2020.	Nr. 25, 4. §	Daļēji	Ieguldījums izmantojams kā finansējums SIA "Komunālserviss TILDe" Tukuma tirgus biznesa plāna izstrādei un ēkas un elektroinstalācijas tehniskajai apsekošanai.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							Iesniegums Nr. 1-7/139E "Par finansējuma piešķiršanu Tukuma tirgus biznesa plāna izstrādei".	
		17	3274	23.12.2020.	Nr. 27, 5. §.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums SIA "Komunālserviss TILDE" grāmatvedības uzskaites programmas "Horizonts" iegādei; papildus grāmatvedības uzskaites programmas "Horizonts" lietotāja pieslēgšanai. Nav dalībnieku sapulces lēmuma par ieguldījuma nepieciešamību.	
		18	12 557	24.03.2021.	Nr. 5, 3. §.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums kustamās mantas iegādei no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Tukuma rajona patērētāju biedrība" un videonovērošanas sistēmas izbūvei un uzstādīšanai J.Raiņa ielā 7, Tukumā.	
		19	4932	27.01.2021.	Nr. 2, 1. §.	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums Degoles pagasta Vienības ciema artēziskā urbuma atdzelžošanas iekārtas rekonstrukcijai un filtrējošā materiāla nomainīšanai un Tukuma novada Pūres un Jaunsātu pagastu pārvaldes pamatlīdzekļu un inventāra novērtēšanai.	
		20	360 346	27.01.2021.	Nr. 2, 3. §.	Daļēji	Nekustamā īpašuma nodošana bezatlīdzības lietošanā, nosakot, ka tas pēc novērtēšanas	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SIA "Tukuma ledus halle"		21	13 371	28.07.2021.	Nr. 14, 13. §.	Daļēji	ieguldāms SIA "Komunālserviss TILDe" pamatkapitālā tirgus attīstībai.. Ieguldījums izmantojams kā finansējums Pūres ūdens attīrīšanas stacijas iekārtu rekonstrukcijai.	259 767
		22	43 304	27.02.2020.	Nr. 3, 5. §.	Daļēji	Pamatkapitāls palielināts, lai nodrošinātu būvdarbu veikšanu saistībā ar pašvaldības deleģēto uzdevumu izpildi.	
		23	32 536	25.03.2020.	Nr. 6, 4. §.	Daļēji	Pamatkapitāls palielināts darbības nodrošināšanai, jo sakarā ar COVID-19 vīrusa izplatīšanos saimnieciskā darbība ir apdraudēta.	
		24	6414	25.11.2020.	Nr. 25, 2. §	Ir	Pamatkapitāls palielināts, lai atjaunotu ledus laukuma bortu un ledus laukumu atbilstoši sporta veida prasībām Stadiona ielā 3, Tukumā.	
		25	27 657	16.12.2020.	Nr. 26, 4. §.	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai	
		26	24 454	22.06.2021.	Nr. 10, 2. §	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai	
		27	33 824	24.03.2021.	Nr. 5, 4. §	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai	
		28	33 725	24.11.2021.	Nr. 23, 2. §	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai	
		29	26 785	25.08.2021.	Nr. 17, 2. §	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai.	
		30	31 068	27.01.2021.	Nr. 2, 4. §	Nav	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums saimnieciskās darbības nodrošināšanai.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	SIA "Tukuma siltums"	31	126 658	29.07.2020.	Nr. 18., 23. §	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums Sabiedrībai apkures katla automātisko pelnu tīrīšanas sistēmu iegādei un esošā katla nomainībai Slampē.	239 583
		32	112 924	30.09.2020.	Nr. 22, 5. §	Daļēji	Ieguldījums pamatkapitālā izmantojams kā finansējums katlu mājas iekārtu nomainībai, apkures katla iegādei, ārējās elektroapgādes projektēšanai, izbūvei un elektromontāžas darbiem Džūkstes pagastā, Tukuma novadā.	
	SIA "Tukuma slimnīca"	33	3131	21.11.2019.	Nr. 13., p. 32.	Daļēji	Engures novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā ar mērķi projekta "Kvalitatīvas un profilam atbilstošas veselības aprūpes infrastruktūras un pieejamības uzlabošanai SIA "Tukuma slimnīca"" īstenošanai.	160 673
		34	1043	27.02.2020.	Nr. 31.	Ir	Jaunpils novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā veikts ar mērķi – parādu segšanai.	
		35	3544	24.09.2020.	Nr. 135.	Daļēji	Jaunpils novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā veikts ERAF projekta īstenošanai, lai nodrošinātu veselības aprūpes pieejamību visiem iedzīvotājiem.	
		36	10 631	15.10.2020.	Nr. 13, p. 27.	Daļēji	Engures novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā veikts ar mērķi projekta "Kvalitatīvas un profilam atbilstošas veselības aprūpes infrastruktūras un pieejamības uzlabošana SIA "Tukuma slimnīca"" īstenošanai.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		37	4592	17.12.2020.	Nr. 15., p. 34	Ir	Engures novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā veikts ar mērķi nodrošināt Covid-19 pacientu veselības aprūpi un palīdzību pārējiem pacientiem.	
		38	4165	23.12.2020.	Nr. 27., 3. §.	Ir	Naudas ieguldījums ir izmantojams kā finansējums trīs monitoru iegādei.	
		39	6302	25.11.2020.	Nr. 25., 1. §	Ir	Naudas ieguldījums veikts sakarā ar to, ka vīrusa Covid-19 izplatības ietekmē ir pieaugušas izmaksas individuālo aizsardzības līdzekļu iegādei un infrastruktūras pielāgošanai.	
		40	43 939	28.10.2020.	Nr. 24., 2. §.	Daļēji	Ieguldījums veikts līdzfinansējuma nodrošināšanai projektā "Kvalitatīvas un profilam atbilstošas veselības aprūpes infrastruktūras un pieejamības uzlabošana SIA "Tukuma slimnīca"" īstenošanai.	
		41	12 757	29.10.2020.	Nr. 17.	Daļēji	Kandavas novada pašvaldības ieguldījums pamatkapitālā veikts projekta "Kvalitatīvas un profilam atbilstošas veselības aprūpes infrastruktūras un pieejamības uzlabošana SIA "Tukuma slimnīca"" īstenošanai.	
		42	508	26.11.2020.	Nr. 168.	Ir	Jaunpils pašvaldība naudas ieguldījumu veikusi trīs novērošanas monitoru iegādei.	
		43	1022	22.12.2020.	Nr. 181.	Ir	Naudas ieguldījums veikts ar mērķi ar Covid-19 infekciju pieaugumu jaunizveido tranzīta gultu izveidei terapijas nodaļā.	

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		44	12 678	23.12.2020.	Nr. 27., 2. §	Ir	Naudas ieguldījums izmantojams kā finansējums medicīnas skābekļa sistēmas, 16 pretizgulējumu matraču, apsardzes nodrošināšanai Covid-19 ārkārtējās situācijas laikā un laparoskopijas instrumentu komplektu iegādei.	
		45	56 361	22.12.2021.	Nr. 25., 1. §	Daļēji	Naudas ieguldījums veikts projekta "Kvalitatīvas un profilam atbilstošas veselības aprūpes infrastruktūras un pieejamības uzlabošana SIA "Tukuma slimnīca"" īstenošanai.	
	SIA "Tukuma ūdens"	46	151 700	30.03.2022.	prot. Nr. 6., 18. §	Daļēji	Mantiskais ieguldījums veikts, lai nodotu projekta ietvaros izbūvēto ūdenssaimniecības infrastruktūru Mārtiņa ielā Tukumā.	151 700
	SIA "Jaunpils pils"	47	26 000	30.04.2020.	Nr. 64.	Nav	Palielināt pašvaldības kapitālsabiedrības pamatkapitālu.	90 103
		48	24 000	27.05.2021.	Nr. 79.	Nav	Palielināt pašvaldības kapitālsabiedrības pamatkapitālu.	
		49	40 103	22.12.2021.	Nr. 25., 2. §	Daļēji	Naudas ieguldījums izmantojams saimnieciskās darbības nodrošināšanai saistībā ar Covid-19 noteikto ierobežojumu ietekmi ēdināšanas un kultūras jomā, kas atstāj tiešu ietekmi uz Sabiedrības darbību.	
Kopā:		124	14 000 494	x	X		x	14 000 494
Tajā skaitā:		10	49 556	Ir				

VAI JAUNIZVEIDOTĀS PAŠVALDĪBAS IR IZVĒRTĒJUŠAS LĪDZDALĪBU KAPITĀLSABIEDRĪBĀS
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTĀJĀ KĀRTĪBĀ UN ATBILSTOŠI LABAI PRAKSEI?

Pašvaldība	Kapitālsabiedrība	Ieguldījumu skaits	Pašvaldības domes lēmumi par pamatkapitāla palielināšanu			Vai lēmumos par ieguldījumu veikšanu ir norādīts mērķis un ieguvumus raksturojošie radītāji?	Pašvaldības domes lēmumā par pamatkapitāla palielināšanu norādītais	Ieguldījumu kopsumma (euro)
			Ieguldījuma summa (euro)	Lēmuma pieņemšanas datums	Lēmuma numurs			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		29	1 029 574	Nav				
		85	12 921 364	Daļēji				

10. pielikums. Pašvaldību kapitālsabiedrību ieguldījumi un finansiālās darbības rādītāji 2019.–2021. gadā

Kapitālsabiedrības nosaukums	Pārskata gads	Ieguldītais pamatkapitāls gada sākumā (euro)	Pašu kapitāla atlikums gada sākumā (euro)	Ieguldījumi Pamatkapitāla palielināšanai (euro)	Peļņa (+) vai zaudējumi (-) (euro)	Pašu kapitāla atlikums gada beigās (euro)	Ieguldītais pamatkapitāls gada beigās (euro)	Pašu kapitāla atdeve* (%)	Apgrozāmie līdzekļi (euro)	Īstermiņa saistības (euro)	Likviditātes rādītājs**
1	2	3	4	5	6	4+5-6=7	3+5=8	6/7*100=9	10	11	10/11=12
Cēsu novada pašvaldība											
SIA "Ungurmuiža"	2019.	88 068	3030	30 000	-41 891	-8861	118 068	-473	10 867	19 728	0,55
	2020.	118 068	-8861	38 000	-36 949	-7810	156 068	-473	6185	17 229	0,36
	2021.	156 068	-7810	38 000	-45 589	-15 399	194 068	-296	2789	21 024	0,13
Kapitālsabiedrības kopējie zaudējumi 2021. gada beigās (ieguldītais kapitāls + negatīvais pašu kapitāla atlikums gada beigās):						-209 467		X	x	x	X
SIA "Līgatnes nami"	2019.	2845	-79 469	0	-20 600	-100 069	2845	-21,0	161 140	294 853	0,55
	2020.	2845	-125 543	0	+385	-125 158	2845	-0,31	144 228	290 653	0,50
	2021.	2845	-125 158	0	-18 166	-143 324	2845	-12,7	179 517	326 135	0,55
Kapitālsabiedrības kopējie zaudējumi 2021. gada beigās (ieguldītais kapitāls + negatīvais pašu kapitāla atlikums gada beigās):						-146 169		x	x	x	X
Tukuma novada pašvaldība											
SIA "Jaunpils pils"	2019.	50 789	-35 925	0	-15 094	-51 019	50 789	-29,6	50 456	84 655	0,60
	2020.	50 789	-51 019	12 876	-34 793	-72 936	63 665	-47,7	39 387	111 014	0,35
	2021.	63 665	-72 936	50 000	-5330	-28 266	113 665	-18,9	60 847	90 956	0,67
Kapitālsabiedrības kopējie zaudējumi 2021. gada beigās (ieguldītais kapitāls + negatīvais pašu kapitāla atlikums gada beigās):						-141 931		x	x	x	X

*Pašu kapitāla atdeves rādītājs % liecina par uzņēmuma iegūtās peļņas relatīvo lielumu attiecībā uz uzņēmuma pašu kapitāla avotiem – akcionāriem. Kapitāla atdeves rādītāji no 15 % līdz 20 % tiek uzskatīti par pietiekoši labiem.

**Likviditātes rādītājs liecina par uzņēmuma likviditātes līmeni. Koeficients 1 parāda, ka apgrozāmo līdzekļu uzskaites vērtība ir tieši vienāda ar pašreizējām saistībām.