

Revīzijas ziņojums “Pēc reformas – aktuāli uzlabot cilvēkresursu pārvaldību pašvaldībās”

Revidējamo vienību viedokļi par revīziju

Augšdaugavas novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldības vadība atzinīgi vērtē Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta darbinieku ieguldīto darbu, veicot lietderības revīziju.

Revīzijas ziņojums ir sagatavots izsmeļoši un tajā iekļautie secinājumi un ieteikumi būs noderīgi, plānojot pašvaldības darbu nākotnē tieši personālpolitikas jautājumu risināšanā. Noderīga būs arī ieskata iespēja un situācijas salīdzināšana ar citām pašvaldībām.

Pašvaldības ieskatā revīzija bija nepieciešama. Jautājums par pašvaldības administratīvo pārvaldes struktūru un par funkciju izpildei nepieciešamo darbinieku skaitu katrā pašvaldībā ir aktuāls. It īpaši jaunizveidotajām pašvaldībām pēc administratīvi teritoriālās reformas.

Taču šis jautājums tika izskatīts ne pavisam īstajā brīdī Augšdaugavas novada pašvaldībai, jo jautājums par apvienošanu tika izskatīts Satversmes tiesā.

Par revīzijas secinājumiem: tsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Valsts kontroles revidentu revīzijas secinājumi ir skaidri. Pašvaldība plāno sagatavot un novadīt informatīvo sanāksmi, pievēršot pašvaldības vadošo darbinieku uzmanību Valsts kontroles ziņojuma secinājumos atspoguļotām problēmām vairākos novados. Kopīgi apspriest un izanalizēt – vai šādas, vai līdzīgas problēmas pastāv, pastāvēja vai jau tika novērstas. Kā arī – pie kā ir jāpiestrādā, lai nerastos Valsts kontroles secinājumos konstatētie riski.

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami un tie palīdzēs pilnveidot Augšdaugavas novada pašvaldības kontroles funkcijas īstenošanas metodes. Var akcentēt arī faktu, ka daži no ieteikumiem novadā pašvaldības darbā jau bija ieviesti vai arī uz doto brīdi tiek īstenoti. Dotā gadījumā runa iet par institūcijas mērķu sasniegšanu mācību un attīstības pasākumu organizēšanas procesu ieviešanu. Novada pašvaldības darbinieku apmācības ir regulāras visiem nodaļu vadītājiem. To apmeklējums un lietderīgums tiek saskaņots ar izpilddirektori. Ar mācībās gūtām zināšanām tiek iepazīstināti nodaļu, pārvalžu un iestāžu vadītāji informatīvajās stundās. Informācijas izklāsts un skaidrojumi konkrētajos jautājumos informatīvajās stundās ir labas prakses piemērs.

2021. gada 14. oktobrī Augšdaugavas novada pašvaldības dome pieņēmusi lēmumu Nr. 172 “Par finanšu resursu uzskaites centralizāciju”, nosakot Finanšu pārvaldes Grāmatvedības nodaļas funkciju izpildei nepieciešamo cilvēkresursu apjomu (darbinieku (slodžu) skaitu) vadoties pēc Ministru kabineta 14.12.2010. ieteikumiem Nr. 2 “Valsts pārvaldes iestādes struktūras izveidošanas kārtība”. Uzsākot grāmatvedības uzskaites centralizācijas procesu samazinātas sešas grāmatvedības darbinieku slodzes. Ar 01.01.2022. izveidojot centralizētu grāmatvedības uzskaiti, Augšdaugavas novada pašvaldības iestādēs ir apstiprinātas 58 grāmatvežu slodzes. Faktiski noslogotas 49,5 grāmatvežu slodzes, vakantas – 8,5 slodzes. Tas liecina par pašvaldības apzinātu un konstruktīvu pieeju centralizācijas procesam.

Lēmumā par Augšdaugavas novada pašvaldības budžeta iestāžu finanšu resursu grāmatvedības uzskaites centralizāciju, bija noteikts Augšdaugavas novada pašvaldības izpilddirektorei nodrošināt lēmuma izpildi un līdz 2024. gada 31. decembrim veikt regulāru centralizācijas procesa monitoringu.

Tas nozīmē, ka tiks īstenota grāmatvedības centralizācijas sistēmas darbības novērošana, analīze un kontrole.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto

Pašvaldība, lai nodrošinātu ieteikumu ieviešanu, plāno pārskatīt plānoto cilvēkresursu apjomu analizēto funkciju grupās, ņemot vērā personāla snieguma (darbības) rādītājus, pēc līdzīgas pieejas vai izskatot citas progresīvas metodes izvērtēt cilvēkresursu apjomu citās funkciju grupās.

Augšdaugavas novada pašvaldība pateicas Valsts kontroles revidentiem par veikto revīziju, konstruktīvajām diskusijām revīzijas rezultātu saskaņošanā un sniegtajiem ieteikumiem pašvaldības darba uzlabošanai.

Ķekavas novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldība pateicās un augstu novērtē Valsts kontroles piedāvāto sadarbības iespēju šīs revīzijas īstenošanā un organizēto savstarpējo komunikāciju par revīzijas rezultātiem.

Revīzija ar mērķi salīdzināt cilvēkresursu vadību funkciju nodrošināšanai starp pašvaldībām ir lietderīga vienmēr. Tā dod iespēju vienlaikus iegūt un salīdzināt datus no vairākām pašvaldībām un parādīt labās prakses piemērus vai izstrādāt vadlīnijas funkciju efektīvai organizēšanai, piemēram, veicot administratīvo procedūru vienkāršošanu, nodrošinot funkciju centralizāciju, procesu standartizāciju un citus pasākumus.

Lai revīzijas laikā iegūtā un analizētā informācija būtu korekti salīdzinājama un izmantojama pamatotu secinājumu un turpmāk pašvaldības darbā izmantojamu ieteikumu izteikšanai būtu nepieciešams revīzijas laikā vērtēt arī analizēto funkciju īstenošanas formu (centralizēta vai decentralizēta), funkcijas procesus, pašvaldības teritoriālo struktūru un citus būtiskus aspektus, kas ietekmē cilvēkresursu vadību pašvaldības funkciju īstenošanai.

Diemžēl revīzijā izmantotā funkciju noslodzes novērtēšanas metode, pēc kuras analizēti personāla darbības (snieguma) rādītāji četru funkciju grupās – civilstāvokļa aktu reģistrācija, finanšu uzskaitē, juridiskais atbalsts, nekustamā īpašuma nodokļa administrēšana, cilvēkresursu plānošanu balsta tikai uz produktivitātes rādītājiem, kas ir ļoti šaurs skatījums uz funkcijas īstenošanu, un sniedz visai aptuvenas prognozes, ko arī revīzijas ziņojumā norāda pati Valsts kontrole.

Revīzijas laikā pašvaldībai nebija dota iespēja iepazīties ar pielietoto metodiku, kas tika izstrādāta revīzijas ietvaros sadarbībā ar Sabiedrību ar ierobežotu atbildību Latvijas-Lielbritānijas kopuzņēmumu “Zygon Baltic Consulting” un pēc kuras vērtēts, vai pašvaldībās plānotais darbinieku nodrošinājums atbilst funkciju izpildes ekonomiskajai darbietilpībai (produktivitātei), līdz ar to pašvaldība nav pārliecināta, vai metode izstrādāta ņemot vērā valsts pārvaldes, tajā skaitā pašvaldības darbības specifiku.

Par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Iepazīstoties ar revīzijas ziņojumu, pašvaldība konstatēja, ka Valsts kontrole revīzijā pielietoja vienu no kritērijiem, kuru pašvaldība pielietoja, izstrādājot Ķekavas novada un Baldones novada pašvaldību apvienošanās projektu un, veicot pašvaldības funkciju īstenošanas izvērtējumu – darbinieku noslodzes jeb darbības rādītāju salīdzināšanu, piemēram, grāmatojumu skaitu, civilstāvokļa aktu skaitu. Jāpiebilst, ka papildus pašvaldība vērtēja arī citus funkcijas izpildes aspektus un, protams, pakalpojuma pieejamības nodrošināšanu iedzīvotājiem. Pamatojoties uz šādiem datiem, tika pieņemts lēmums par darbinieku skaitu katrā funkcijā un turpmākām darbībām katras funkcijas īstenošanā ar mērķi pašvaldības darbību nodrošināt efektīvāk un ekonomiskāk.

Pašvaldība vēlas norādīt, ka nepiekrīt revīzijas ziņojumā norādītajai ietekmei uz pašvaldības budžetu pēc vidējā labākā snieguma rādītāja no visu revīzijā analizēto novadu labākajiem rādītājiem (visās funkcijās kopā) 112 140 euro apmērā, jo šī summa ir noteikta, ņemot vērā amatu sarakstā noteikto amatu skaitu analizētajās funkcijās, nevis faktiski nodarbināto skaitu, kā arī Valsts kontrole apjomā ir iekļāvusi amata vietas, kuras faktiski neveic analizēto funkciju noteiktos tipiskos darba veidus, piemēram, revīzijas ziņojumā norādīts, ka juridiskajam atbalstam plānotās amata vietas ir 5, bet

faktiski revīzijā noteikto tipiskos darba veidu veikšanai ir paredzētas 4 amata vietas, savukārt finanšu uzskaitē norādītas 17 amata vietas, bet faktiski ir 16 amata vietas, kuras veic revīzijā noteiktos tipiskos darbības veidus grāmatvedības uzskaitē, kā arī šobrīd ir neaizpildītas divas darba vietas, līdz ar to darba apjoms (noslodze) uz vienu faktiski nodarbināto darbinieku šajā jomā ir daudz lielāks.

Pašvaldības ieskatā ir nekorekti, aprēķinot slodžu pārsniegumu, kas pašvaldības gadījumā (visās funkcijās kopā) aprēķināts 7,5 slodzēs, vērtēt darba apjomu 2020. gadā pret amatu skaitu 2022. gadā, jo Pašvaldībā ik gadu palielinās iedzīvotāju skaits, tiek paplašinātas izglītības iestādes, ir jānodrošina jaunas funkcijas, kā rezultātā palielinās darba apjoms, piemēram, grāmatojumu skaits 2021. gadā jau bija 508 501 un 2022. gadā turpina palielināties, arī paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli un civiltāvokļa aktu skaitā vērojams pieaugums.

Nemot vērā iepriekš minēto, revīzijas ziņojumā norādītā summa nesniedz patiesu informāciju par ekonomisko ietekmi uz pašvaldības budžetu un slodžu pārsniegumu.

Vēlamies norādīt, ka Pašvaldība savu darbību organizē, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktos valsts pārvaldes principus, tajā skaitā, savā darbībā ievērojot labas pārvaldības principus, pastāvīgi pārbauda un uzlabo sabiedrībai sniegto pakalpojumu kvalitāti, pakalpojumu pieejamību, organizējot to pēc iespējas ērti un pieejami privātpersonai. Pašvaldība savā ikdienas darbībā pārvaldes struktūru organizē pēc iespējas efektīvi, to pastāvīgi pārbauda un, ja nepieciešams, pilnveido, izvērtējot arī funkciju apjomu, nepieciešamību un koncentrācijas pakāpi, normatīvā regulējuma apjomu un detalizāciju, apsverot deleģēšanas iespējas vai ārpakalpojuma izmantošanu.

Pašvaldībā tiek veiktas strukturālās un funkcionālās izmaiņas, piemēram, likvidētas nelielas iestādes, ieviesta centralizētā grāmatvedība, likvidēti skaidras naudas norēķini un citas darbības ar mērķi padarīt pašvaldības darbu efektīvāku.

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Pašvaldībai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami.

Vienmēr ir noderīgs “skats no malas” un salīdzinājums ar citām pašvaldībām. Revīzijas ziņojuma informācija tiks izmantota, lai veidotu sadarbību ar pašvaldībām, kurām uzrādīti labākie sniegumi katrā analizētajā funkcijā un noskaidrotu labās prakses piemērus, ko ieviest mūsu pašvaldībā, lai turpinātu darbu pie funkcionāli efektīvākas pašvaldības organizācijas izveides.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto

Pašvaldības ieskatā Valsts kontrole revīzijas laikā nav konstatējusi nepilnības pašvaldības darbībā, bet gan ir sniegusi visai aptuvenas prognozes un redzējumu par vairāku atbalsta funkciju veicēju skaita orientējošiem rādītājiem, jo, piemēram, ja pašvaldība, pamatojoties uz Valsts kontroles revīzijas ziņojumā secināto, samazinās Dzimtsarakstu nodaļas darbinieku skaitu par 0,7 slodzēm, tad Dzimtsarakstu nodaļas sniegtie pakalpojumi kļūtu nepieejami Ķekavas novada attālāko teritoriju iedzīvotājiem.

Pašvaldība turpinās darbu pie efektīvāka pašvaldības darba organizācijas modeļa ieviešanas, lai nodrošinātu iedzīvotājiem iespēju saņemt pieejamus un kvalitatīvus pakalpojumus.

Kā jau minējām revīzijas ziņojuma informāciju pašvaldība izmantos, lai veidotu sadarbību ar pašvaldībām, kurām uzrādīti labākie sniegumi katrā analizētajā funkcijā un noskaidrotu labās prakses piemērus, ko ieviest mūsu pašvaldībā, lai veicinātu atbalsta funkciju efektīvu organizēšanu. Līdzīgā veidā pašvaldība izvērtēs arī citas funkciju grupas.

Pateicamies Valsts kontroles darbiniekiem par sadarbību!

Mārupes novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldība uzskata, ka jebkura kvalitatīvi un objektīvi veikta revīzija dod nenovērtējamu ieguvumu ikvienas organizācijas darba procesā, sniedzot lielāku drošību par to, ka iestāde darbojas atbilstoši un efektīvi.

Iepazīstoties ar veiktās revīzijas aprakstu secināms, ka revīzijas uzdevums ir bijis akcentēt administratīvi teritoriālās reformas finanšu ieguvumus no pašvaldību administratīvā personāla samazinājuma, taču revīzijā nav analizēts jautājums par to, cik augstas klases speciālistu vairs nestrādā pašvaldībās, cik daudz laika patērē esošie darbinieki, braucot uz darbu, kādi ir viņu ieguldītie finanšu līdzekļi, lai nokļūtu līdz darba vietai u. c. aspekti. Bijušajos apvienošanā iesaistīto pašvaldību centros paliek neizmantotas labā stāvoklī esošas telpas.

Bez tam, kā liecina lvportālā publiskotā informācija, piem¹, apvienojoties pašvaldībām ar atšķirīgu iepriekšējā darba organizāciju, piemēram, Ādažu un Carnikavas pašvaldību gadījumā – *ir ļoti grūti izveidot vienotus darba procesus, jo abās pašvaldībās tie bija atšķirīgi gan kopumā, gan detaļās.* Analoģiska situācija bija arī Babītes un Mārupes pašvaldību apvienošanā, taču katras pašvaldības izvēlētais ceļš administratīvi teritoriālās reformas īstenošanā bija atšķirīgs.

Administratīvi teritoriālās reformas laikā īstenotā amata vietu samazināšana ir kalpojusi kā ārējs spiediens procesu pārskatīšanai un struktūru reorganizācijai. Kā liecina līdzšinējā pieredze, kaut arī ir pagājis tikai viens gads kopš apvienošanās, Mārupes novada pašvaldības dome jau vairākkārt ir pieņēmusi grozījumus amata vietu sarakstā, veidojot papildus jaunas amata vietas.

Kā redzams no Vides un reģionālās attīstības ministrijas sagatavotā un Ministru kabinetā pieņemtā informatīvā ziņojuma “Ministru kabineta 2022. gada informatīvs ziņojums par izmaiņām pašvaldību sociālekonomiskajā situācijā un administratīvi teritoriālās reformas rezultātiem”² (turpmāk – Ziņojums) *lielākā daļa pašvaldību ir izstrādājušas jaunveidojamā novada pašvaldības nākotnes darbības modeli, tomēr tikai atsevišķas pašvaldības to jau vismaz daļēji ir ieviesušas praksē. Lielākajā daļā pašvaldību jaunais darbības modelis vēl tikai jāievieš, ko pārsvarā plānots uzsākt 2022. gadā. Kā redzams no Ziņojuma, liela daļa pašvaldību kā būtisku izaicinājumu reformas ieviešanā norādīja atšķirīgu pieeju līdzšinējo procesu organizēšanā starp apvienojamajām pašvaldībām. Aptaujātās pašvaldības norādīja, ka procesu vienādošana un pakalpojumu apjoma salāgošana būs laukietilpīgs un resursietilpīgs process.*

Ņemot vērā iepriekšminēto, Pašvaldība uzskata, ka kvalitatīva revīzija ir nepieciešama, bet revīzija netika veikta īstajā brīdī.

Par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Iepazīstoties ar revīzijas secinājumiem, konstatējams, ka administratīvi teritoriālā reforma pašvaldības darbiniekiem ir prasījusi papildu resursus, gan izstrādājot saistošos noteikumus, gan atrodot “zelta vidussceļu” darba organizācijā, jo katra pašvaldība bija radusi savu darbu organizēt atšķirīgi. Attiecīgi vēršam Valsts kontroles uzmanību uz to, ka ar pieciem vispārīgiem kritērijiem nav iespējams novērtēt darbinieku noslodzi, nepārzinot un neiedziļinoties attiecīgās pašvaldības noteiktajā darba organizācijā, kas katrā pašvaldībā bija atšķirīga. Apstāklis, ka Valsts kontroles pieci izvēlētie kritēriji atbilst 80 % darbinieku amata pienākumiem vēl nenozīmē, ka pārējie 20 % attiecīgās kategorijas darbinieku amata pienākumi nav saistīti ar konkrētajai profesijai izvirzītajām prasībām, kā piemēram, izglītība un kvalifikācija. Revīzijas laikā, pirms secinājumu izdarīšanas, netika ņemtas vērā nedz likumu un Ministru kabineta noteikumu prasības, kuru izpilde esošajiem darbiniekiem uzliek papildu darba slogu, nedz apstāklis, ka administratīvo resursu optimizācijas dēļ, darbiniekiem ir uzdots veikt viņu izglītībai un kvalifikācijai atbilstošus citus pienākumus. Līdz ar to revīzijā izdarītie secinājumi pieļauj iepriekšminēto 20 % kļūdu, kas saskaņā ar INTOSAI nav pieļaujama.

¹ <https://lvportals.lv/norises/341858-gads-pec-regionalas-reformas-2022>.

² https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/b031b910-4211-49f3-9d84-f70d3e7d04b6

Arī ziņojuma 17. tabulā – Kopsavilkums par pašvaldību plānoto kapacitāti administratīvo funkciju nodrošināšanā (visām 28 jaunizveidotajām pašvaldībām) ir norādīts, ka jaunveidotajā *Mārupes novada pašvaldībā visas funkcijas tiek nodrošinātas un plānotā kapacitāte to sniegšanai sakrīt ar aplēsēm*.³

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un Mārupes novada pašvaldība jau ir sniegusi savu viedokli par tiem. Kā jau iepriekš minēts, revīzijas laikā, pirms secinājumu izdarīšanas, netika ņemtas vērā nedz likumu un Ministru kabineta noteikumu prasības, kuru izpilde esošajiem darbiniekiem uzliek papildu darba slogu, nedz apstākļi, ka administratīvo resursu optimizācijas dēļ, darbiniekiem ir uzdots veikt viņu izglītībai un kvalifikācijai atbilstošus citus pienākumus, kādēļ tie ir kritiski vērtējami. Kā jau tikšanās laikā Mārupes novada pašvaldība informēja, jaunais Pašvaldību likums, kurš iekļauts izskatīšanai 3. lasījumā Saeimas 2022. gada 8. septembra sēdē, paredz papildu pienākumus gan pašvaldības Personāla daļai, gan Juridiskajai daļai, līdz ar to minēto struktūrvienību darbinieku izvērtēšana pēc Valsts kontroles norādījumiem ir iespējama tikai sākot no 2025. gada.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto

Pašvaldības administrācija pārskatīs cilvēkresursu apjomu.

Ropažu novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Revīzija bija nepieciešama un vērtīga saistībā ar cilvēkresursu politikas jautājumiem, bet tās veikšana ir bijusi sasteigta, un būtu noderīgāka un vērtīgāka 1,5 gadu pēc administratīvi teritoriālās reformas veikšanas, jo tad pašvaldības jau būtu veikušas sākotnējo darbību analīzi, kā arī veikušas nepieciešamās optimizācijas cilvēkresursu pilnvērtīgā nodarbinātībā.

Par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Attiecībā par ziņojuma 2. nodaļu Pašvaldība norāda, ka Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta vēstulē Garkalnes novada domes priekšsēdētājam 17.07.2020. Nr.11-2.3.1e/741 ir akceptēts un atzīts par labu esošs 2020. gada 30. jūnijā apstiprinātais Garkalnes novada pašvaldības darbinieku novērtēšanas nolikums, kurā ir noteikta kārtība, kādā tiek veikta pašvaldības iestāžu vadītāju un darbinieku prasmju un darba rezultātu novērtēšanas, norādot vērtēšanas gaitu un vērtēšanas kritērijus, bet sagatavotajā revīzijas ziņojuma projektā tas jau tiek pasniegts kā sliktā prakse.

Attiecībā par ziņojuma 1. nodaļā atspoguļoto Pašvaldība vēlas atsaukties uz neatkarīgā auditora SIA “CSE COE” veikto funkciju auditu un tā izvērtējumu, kas tika ņemts par pamatu nepieciešamā darbinieku skaita noteikšanai jaunajā Ropažu novada pašvaldības struktūrā. Pašvaldība uzskata, ka revīzijas ziņojuma sagatavotāji nav detalizēti iepazinušies ar auditora veikto izpēti un ieteikumiem. Iepazīstoties ar revīzijas ziņojuma minētajiem konstatējumiem un secinājumiem, Pašvaldībai ir saprotams, ka auditora izstrādātais novērtējums ir bijis vērsts uz nākotni, plānojot jaunā novada attīstību, un Pašvaldība, līdz ar jaunā novada pārvaldes un struktūras modeļa izveidi, to ir ņēmusi vērā.

Pašvaldība sniegusi iebildumus, kas izskatīti Valsts kontroles padomes sēdē (15.11.2022. sēdes protokols Nr. 69, 3. §), par ziņojuma 4. nodaļā izdarītajiem secinājumiem daļā par:

- atlīdzību par darbu komisijās – bijušajā Garkalnes novada pašvaldībā un bijušajā Stopiņu novada pašvaldībā;
- speciālajām piemaksām par darbu, kas saistīts ar īpašu risku - bijušajā Stopiņu novada pašvaldībā;
- piemaksu par vakantā izpilddirektora amata pienākumu veikšanu – Ropažu novada pašvaldībā.

³ https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/b031b910-4211-49f3-9d84-f70d3e7d04b6

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Pašvaldība ir panākusi savstarpēja sapratni par pašvaldībai turpmāk veicamajiem pasākumiem un termiņiem ieteikumu ieviešanai.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto

Pašvaldība jau ir uzsākusi pārskatīt nepieciešamo plānoto cilvēkresursu apjomu funkciju izpildei, un līdz gada beigām pārvērtēšanas process visticamāk rezultēsies ar atsevišķu jomu darbinieku štata vietu samazinājumu.

Pašvaldībai nav būtisku iebildumu par revīzijas ziņojuma projekta 2. un 3. nodaļā minētajiem konstatējumiem un secinājumiem, un Pašvaldība veiks nepieciešamās darbības norādīto ieteikumu ieviešanai.

Saldus novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldība pateicas Valsts kontrolei par iniciatīvu un veikto darbu šīs jomas izpētē un jautājuma aktualizēšanu, jo neskatoties uz izmantojamajām cilvēkresursu vērtēšanas metodēm, jautājums ir aktuāls un finansiāli nozīmīgs katras pašvaldības budžetam.

Par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Pašvaldība tikai daļēji piekrīt revīzijas rezultātā izdarītajiem secinājumiem. Pirmkārt, izmantojot vienotu metodiku un neņemot vērā katras konkrētās pašvaldības struktūru, funkciju sadalījumu starp pašvaldības administrāciju, tās pagastu pārvaldēm, iestādēm, aģentūrām vai kapitālsabiedrībām, jebkura izmantotā formula nedos ticamus rezultātus.

Kādā no bijušajiem novadiem bija centralizētā grāmatvedība, citos novados daudzas funkcijas tika nodotas pagastu pārvaldēm vai aģentūrām. Revīzijas ietvaros, tika lūgts iesniegt datus tikai par bijušajām un esošajām administrāciju struktūrvienībām. Tādējādi, citu novadu iesniegtie dati nav salīdzināmi ar novadu, ja vienā ir bijusi centralizētā grāmatvedība un citā novadā daļu grāmatvedības uzskaites nodrošināja aģentūra vai kapitālsabiedrība (piemēram, rēķinu izrakstīšana par komunālajiem pakalpojumiem un īres maksām pašvaldības īres dzīvokļiem).

Valsts kontroles izveidotajos pielikumos par revīzijas secinājumus pamatojošiem datiem ir konstatējama atšķirīga pieeja datu apkopošanā. Piemēram, norādīts, ka Valmieras novadā saņemto/nosūtīto rēķinu skaits bija 22 920, bet Engures novadā, kas bija būtiski mazāks novads, šis skaitlis ir norādīts 38 445. Cits piemērs – ir norādītais algu transakciju skaits – pēc Pašvaldības datiem bijušajos Brocēnu un Engures novados bija salīdzinoši līdzīgs izglītības iestāžu un izglītojamo skaits, kas ir būtiskākais algu transakciju skaitu ietekmējošais rādītājs katrā novadā. Brocēnos šo transakciju skaits norādīts 1158 un Engurei 7739 (ņemot vērā publiskos datus par bijušā Engures novada iedzīvotāju skaitu (ap 8000), pašvaldībā tika nodarbināti gandrīz visi novada iedzīvotāji), kas liek apšaubīt sākotnējo, Valsts kontrolei iesniegto, datu precizitāti.

Vienlaicīgi, mēģinot noteikt nepieciešamo cilvēkresursu skaitu, netika ņemts vērā katras konkrētās pašvaldības darbību īpatsvars salīdzinoši ar revīzijas ietvaros izvērtētajām “tipiskākajām darbībām”. Piemēram, īstenoto projektu skaits, gan veidojot dažādus projektu fondus iedzīvotāju un nevalstisko organizāciju aktivitātēm, gan arī piesaistīto struktūrfondu projektu skaitu, kas tiešākajā veidā ietekmē finanšu un projektu vadībā nepieciešamo speciālistu skaitu. Vai arī Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru skaits katrā novadā un daudzi citi būtiski rādītāji, kas ietekmē pašvaldības administrācijā nodarbināto skaitu.

Vēl viens būtisks cilvēkresursu efektivitātes rādītājs ir izmantojamās datorprogrammas un to savstarpējā savietojamība, kas šajā revīzijas ziņojumā netika vērtēta. Nav noslēpums, ka programmu iespējas atšķiras un dažām no tām vienai un tai pašai operācijai nepieciešams dubults laiks, kamēr citās

programmās daudzas darbības ir veicamas būtiski vienkāršāk un integrējot datus no banku sistēmām (piemēram), nevis manuāli, vadot darījumus ar roku. Līdzīgi ir ar visu pārējo pašvaldībās izmantojamo datorprogrammu savstarpējo sasaisti, lai novērstu nepieciešamību datus par vienu un to pašu dokumentu vairākkārtīgi ievadīt dažādās sistēmās.

Tukuma novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldība uzskata, ka šāda Valsts kontroles revīzija bija nepieciešama un tā veikta īstajā brīdī, lai varētu identificēt jomas, kurās būtu nepieciešams veikt izmaiņas personālpolitikā, kā arī uzzināt par vairākām metodēm iespējami labākā risinājuma iegūšanai.

Par revīzijas secinājumiem: tsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Pašvaldība kopumā piekrīt Valsts kontroles konstatētajām problēmām, kā arī ziņojuma projekta saskaņošanas sanāksmē informēja par vairāku funkciju izvērtēšanas problemātiku.

Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 6. punkts noteic "citē.". No 2021. gada 1. jūlija Pašvaldība ir Engures novada pašvaldības, Jaunpils novada pašvaldības un Kandavas novada pašvaldības institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmēja. Katrā no četrām pašvaldībām bija atšķirīga pieeja personālpolitikā, kā arī pienākumu un darba apjoma noteikšanā.

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Valsts kontroles revīzijas rezultātā Pašvaldībai veicamie ieteikumi ir saprotami un tie palīdzēs uzlabot Pašvaldības darbību.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto.

Lai ieviestu revīzijas ieteikumus, Pašvaldība noteiks atbildīgos darbiniekus un ieteikumu ieviešanas termiņus, kā arī atbildīgo darbinieku par informācijas sniegšanu Valsts kontrolei. Lai veicinātu labas pārvaldības principiem atbilstošu Pašvaldības pārvaldību, no Pašvaldības puses atbildīgs ir Pašvaldības izpilddirektors, bet kontroles un uzraudzības funkciju veiks Audita un kontroles nodaļa.

Valmieras novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)

Pašvaldība novērtē Valsts kontroles darbu un mērķi efektīvizēt darbu valsts pārvaldē un Pašvaldībā, vienlaikus uzsver, ka PIRMS administratīvi teritoriālās reformas un Valmieras novada pašvaldības izveidošanas darbinieku amatu vietu izveidē tika ņemti vērā gan valsts kompetento institūciju norādījumi, tostarp Vides un reģionālās attīstības ministrijas "Metodika 2021. gada jaunveidojamo novadu pašvaldību darbības uzsākšanai" un Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas "Ieteikumi bāriņtiesu izveidei", gan tika analizēta Pašvaldības atbildīgo darbinieku apkopotā informācija un iestāžu/nodaļu darbību raksturojošie rādītāji, tika veikti nepieciešamo darbinieku skaita un funkciju izpildes ekonomiskās darbietilpības aprēķini.

Par revīzijas secinājumiem: tsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Valsts kontroles metodika bija specifiska, kā dēļ, tai bija nepieciešams precīzāks un vienkāršāks definējums. Anketas tika aizpildītas atbilstoši, kā katrs darbinieks saprata un iesniegtas vairākkārt, kas norāda, ka nebija vienotas sapratnes par prasīto (un joprojām nav pārlicība, ka līdz galam tika saprasts un anketas aizpildītas atbilstoši projekta/metodikas mērķim).

Papildu secinājumi, aizpildot anketas – anketās iekļautie tipiskākie darbu veidi neatspoguļo faktisko darbinieku noslodzi, tie sastāda vien daļu no pienākumiem. Vienlaikus, situācijas un darbam nepieciešamais laiks ir ļoti dažāds (katra lieta ar citiem risināmiem papildu jautājumiem), kā dēļ, darbs ar klientiem/ar katru klientu, nav precīzi “izmērāms”.

Pašvaldība norāda, ka veidojot tās struktūru, tika ņemts vērā mērķis nodrošināt pakalpojumu pieejamību, efektīvu pārvaldību un sniegto pakalpojumu augstu kvalitāti.

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto.

Ņemot vērā faktu, ka Valsts kontroles pielietotā metodika ir vērtējama kā sarežģīta, t.sk. atbildes sniedza katrs iesaistītais darbinieks atbilstoši savai izpratnei, un līdz ar to atsevišķos jautājumos Pašvaldības un Valsts kontroles viedoklis atšķiras, tomēr papildus iegūtajiem rezultātiem Pašvaldība turpinās darbu ar mērķi nodrošināt darba efektivitāti iestādēs. Pašvaldība darbam/funkciju izpildei nepieciešamo darbinieku skaitu regulāri vērtējusi/pārskatījusi atbilstoši situācijai un arī turpinās to darīt.

Limbažu novada pašvaldības viedoklis

Par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā)?

Revīzija bija nepieciešama, jo uzlabos cilvēkresursu politiku Pašvaldībā. Tā deva iespēju datu salīdzināšanai ar citām revīzijā iekļautajām pašvaldībām četru funkciju jomās – civiltāvokļa aktu reģistrācija, finanšu uzskaitē, juridiskais atbalsts, nekustamā īpašuma nodokļa administrēšana.

Par revīzijas secinājumiem: tsumā izklāstīt pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām

Revīzijā pielietota funkciju noslodzes novērtēšanas metode, kas balstīta uz produktivitātes rādītājiem, sniedz aptuvenas prognozes personālu darbības (snieguma) rādītājos. Būtu ieteicams revīzijā vērtēt arī funkciju īstenošanas formu, piemēram finanšu jomā, tā ir centralizēta vai decentralizēta, kā arī Pašvaldības teritoriālo struktūru un citus būtiskus komponentus, kas ietekmē personāla vadību Pašvaldības funkciju īstenošanā, noslēdzoties pašvaldību teritoriālajai reformai.

Par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu.

Pašvaldībai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami. Tie noteikti palīdzēs uzlabot Pašvaldības darbu.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto.

Pašvaldība strādā pie cilvēkresursu vadības normatīvā regulējuma, attiecībā uz rezultātu vadību, izstrādes. Tie būs vienoti noteikumi par Pašvaldības iestādēs nodarbināto darba izpildes novērtēšanu, kas paredz noteikt uz rezultātu sasniegšanu vērstus nodarbinātā individuālos mērķus un uzdevumus, kas atbilst struktūrvienības un iestādes mērķiem un uzdevumiem, amata pienākumu izpildes prasības, vēlamo rīcību atbilstoši kompetencei un personālās kvalifikācijas prasības un novērtēt nodarbinātā darba izpildi atbilstoši novērtēšanas kritērijiem. Plānots veikt funkciju auditus Pašvaldībā.