

# Revīzijas ziņojums “Kas notiek publiskajos ūdeņos?”

## Revidējamo vienību viedokļi par revīziju

### Augšdaugavas novada pašvaldības viedoklis

Augšdaugavas novada pašvaldības centrālā administrācija uzskata, ka revīzija par veikto atbilstības un lietderības revīziju “Vai pašvaldībās ir nodrošināta normatīvajiem aktiem atbilstoša un ekonomiska publisko ūdeņu pieejamība, nodrošinot rekreācijas iespējas iedzīvotājiem un sekmējot pašvaldības izaugsmi?” Daugavpils novada pašvaldībā ir nepieciešama un ir veikta īstajā brīdī.

Revīzija ir plaša un visaptveroša, jo tika vērtēta publisko ūdeņu teritorijas attīstības plānošana pašvaldībās, tika vērtēta pašvaldību rīcību efektivitāte un ekonomiskums veicot publisko ūdeņu apsaimniekošanu vai nododot šo funkciju izpildi citai personai, tajā skaitā ar ūdens resursu izmantošanas saistītu maksas pakalpojumu nodrošināšana, tika vērtēta rekreācijas iespēju nodrošināšana publisko ūdeņu tuvumā, tajā skaitā informācijas un labiekārtojuma pieejamība, tika vērtēta uzraudzība pār publisko ūdeņu apsaimniekošanu, tajā skaitā pār maksšķerēšanu, zvejošanu, kuģošanu un dažāda veida peldobjektu un peldbūvju izveidi un izmantošanu, kontekstā ar definēto mērķu sasniegšanu un uzdevumu izpildi.

Augšdaugavas novads izveidots ar šī gada 1. jūliju, kopā apvienojot Daugavpils novadu un Ilūkstes novadu, tieši šobrīd Valsts kontroles rosinātājā revīzijā mums ir iespēja vērtēt abu bijušo pašvaldību ieguldīto darbu, un salīdzināt ar vēl 11 pašvaldībām valstī, kurās tika veikta revīzija.

Augšdaugavas novada pašvaldības centrālā administrācija kopumā piekrīt uz Valsts kontroles norādītajām problēmām pašvaldībā.

Pēdējo gadu laikā ūdeņu apsaimniekošanā pieaug pašvaldību loma, jo pašvaldībām tiek nodotas daudzas funkcijas, ko iepriekš ir veikusi valsts. Bieži vien funkcijas klāt nāk, bet trūkst praktisko rīcības modeļu, jo valstī nav noteiktu vadlīniju ūdens apsaimniekošanā.

Kā piemēru var minēt noteikumu projektu “Noteikumi par publisko ūdeņu nomu” (<http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40445933>), kas ilgu gadu ir projekts, bet nav izskatīts un apstiprināts, kā rezultātā nav precīzu vadlīniju rīcībai.

Jūrlietu pārvaldes un jūras drošības likums paredz pašvaldībām tiesības noteikt papildus nosacījumus kuģošanas līdzekļu satiksmei Latvijas iekšējos ūdeņos, taču kuģošanas līdzekļu satiksmes kārtību Latvijas iekšējos ūdeņos, tai skaitā prasības satiksmes dalībniekiem un izvietotajām navigācijas zīmēm un ugunīm nosaka Ministru kabineta 2016. gada 9. februāra noteikumi Nr. 92 “Noteikumi par kuģošanas līdzekļu satiksmi iekšējos

ūdeņos”, kur pašvaldībai nav iespēju ierobežot kuģošanu, tādejādi nav vienota rīcības modeļa konkrētā situācijā.

Publisko ūdeņu pārvaldības un apsaimniekošanas jomā ir daudz iesaistīto pušu – valsts institūcijas, pašvaldības, NVO, fiziskas un juridiskas personas –, tādejādi publisko ūdeņu apsaimniekošanas institucionālā struktūra ir sadrumstalota.

Arī pašvaldībā ūdeņu apsaimniekošanā nav iesaistīti visi pagasti, pagastos ūdens apsaimniekošana netiek atsevišķi izdalīta uz pārējo apsaimniekošanas darba fona.

Augšdaugavas novada pašvaldības centrālā administrācija augsti vērtē revīzijas ieteikumus, kas turpmāk tiks pildīti:

- attīstības plānošanas dokumentu pilnveidošana, lai sekmētu valsts kopīgo mērķu ūdeņu kvalitātes nodrošināšanā sasniegšanu;
- -nepieciešamību plašāk iesaistīties ūdeņu kvalitātes uzlabošanā, lai nepasliktinātu un uzlabotu esošo ūdens stāvokli;
- iekšējo dokumentu un procedūru pilnveidošanu vai jaunu izstrādāšanu, lai nodrošinātu efektīvāku publisko ūdeņu apsaimniekošanu un uzraudzību;
- informācijas pieejamības nodrošināšanu, lai sekmētu iedzīvotāju informētību par notiekošajiem procesiem pašvaldībās, tajā skaitā par rekreācijas iespējām un pieejamību;
- uzraudzības nodrošināšanu, lai mazinātu sabiedrības drošības riskus uz un pie publiskajiem ūdeņiem;
- pamatotas maksas par pakalpojumiem noteikšanu, lai veicinātu ekonomisko attīstību.

Pašvaldību attīstības plānošanas dokumentos ietvertie mērķi, rīcības un uzdevumi ir vērsti uz valsts un reģionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu publisko ūdeņu kvalitātes uzlabošanā un rekreācijas iespēju nodrošināšanā un attīstībā, pašvaldībai ir nepieciešams noteikt konkrētus mērķus, apzinoties prioritārās vajadzības.

## Ādažu novada pašvaldības viedoklis

1. Revīzija tika veikta tikai Carnikavas pašvaldībā, un [revīzijas ziņojuma projekts] tika saņemts jaunizveidotajā Ādažu novada pašvaldībā nedēļu pēc tam, kad pašvaldība apstiprināja jauno novada Attīstības programmas gala redakciju, kurā nav iekļauti no revīzijas atzinuma izrietošie uzdevumi pašvaldībai.
2. Ādažu novada pašvaldība daļēji piekrīt Valsts kontroles sniegtajam viedoklim un revīzijas secinājumiem attiecībā uz attīstības plānošanas dokumentu izstrādi. Lai

noteiktu Ādažu novada attīstības programmas (2021. – 2027.), kā arī Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas (2013. – 2037.) 2021. gada aktualizētās versijas ietekmi uz vidi, tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums abiem plānošanas dokumentiem.

Pašvaldība nevar komentēt Carnikavas novada domes rīcību plānošanas dokumentu uzraudzības procesa neievērošanā, tomēr, savukārt jaunizveidotā Ādažu novada pašvaldība turpinās Ādažu novada domes iepriekšējo gadu labo praksi – veikt regulāru Attīstības programmas uzraudzību, t.sk.:

- 1) izveidot informācijas sistēmu;
- 2) sagatavot ikgadēju uzraudzības ziņojumu par Attīstības programmas ieviešanu;
- 3) sagatavot 3 gadu pārskata ziņojumu par Attīstības programmas ieviešanu.

Atsevišķiem attīstības programmā ietvertajiem pasākumiem nav ļoti detalizēti noteikts mērķis un sasniedzamie rādītāji, jo programmas izstrādes brīdī nebija detalizēti analizēti, taču katram pasākumam ir noteikts atbildīgais izpildītājs, kas nodrošinās pasākuma virzību un iespējami ātri papildinās trūkstošo informāciju tā, lai veicot Rīcības plāna un Investīciju plāna aktualizāciju 2022. gadā tiktu konkretizēti to mērķi un sasniedzamie rezultāti.

Pašvaldība paredz pilnveidot projektu vērtēšanas kārtību precizējot prasības projektu rezultatīvo rādītāju identificēšanai un projektu vērtēšanas kritērijiem.

3. Informējam, ka Ādažu un Carnikavas novada domes, izstrādājot jauno Ādažu novada attīstības programmu (2021. – 2027.), kā arī aktualizējot Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (2013. – 2037.), balstījās uz 4 attīstības vērtībām – cilvēki, daba, izglītība un saimnieciskā darbība.

Jaunā attīstības programma izstrādāta, balstoties uz attīstības plānošanas pamatprincipiem, veicinot pašvaldības sadarbību ar sabiedrību, ar kaimiņu pašvaldībām, un sniedzot risinājumus iespējami kvalitatīvākas dzīves nodrošināšanai, dažādu attīstības projektu un pasākumu saskaņotībai. Attīstības programmas īstenošana balstās uz principiem, kas akceptēti Latvijas Republikas reģionālās attīstības un teritorijas plānošanas tiesību aktos. Attīstības programma ievēro un izmanto novada iedzīvotāju un speciālistu formulētās vajadzības, galvenos risināmos jautājumus, Latvijas un Rīgas metropoles areāla attīstības dokumentus, kā arī Eiropas telpiskās attīstības perspektīvā – formulētos mērķus, ciktāl tie atbilst vai skar novada attīstības intereses.

Attīstības programmas vidējā termiņa prioritātes “VTP4 Aizsargāta un sakopta dabas vide brīvā laika pavadīšanas iespējām dabā” mērķis ir saglabāt dabas vidi, attīstīt

atpūtas un brīvā laika pavadīšanas teritorijas, līdzsvarojot atpūtas iespējas ar dabas vērtību saglabāšanu, attīstot vides tūrisma pakalpojumu paplašināšanu. Saudzīgi uzturēt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Dabas vērtības padarīt pieejamas un izbaudāmas, mazinot apmeklētāju uz tām radīto antropogēno slodzi. Publiskos ūdeņus pielāgot atpūtai un tūrismam, saglabājot ainavisko vidi. Novada tēlu veidot atpazīstamu un popularizēt kā tūrismam pievilcīgu vietu. Tomēr publisko ūdeņu aizsardzība, uzraudzība un pieejamība, lai sekmētu valsts kopīgo mērķu ūdeņu kvalitātes nodrošināšanā sasniegšanu, plānota vairākās prioritātēs un pasākumos.

4. Ādažu novada pašvaldība attīstības plānošanas uzlabošanai plāno:
  - 1) 2022. gada pirmajā ceturksnī izstrādāt projektu vērtēšanas kārtību.
  - 2) 2022. gada sākumā aktualizēt Attīstības programmas rīcības plānu un Investīciju plānu, konkretizējot to mērķus un sasniedzamos rezultātus.
  - 3) Īstenot Attīstības programmas uzraudzību atbilstoši programmā noteiktajam procesam.

## Dienvidkurzemes novada pašvaldības viedoklis

### – *par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā);*

Kopumā varam piekrist, ka šāda veida revīzija ir lietderīga un norāda uz dažādiem veicamajiem uzlabojumiem gan pašvaldības darbā, gan citu iesaistīto pušu darbā. Pašvaldība vēlās uzsvērt, ka revīzijas izvēlētais laiks sakrīt ar Administratīvi teritoriālās reformas laiku. Kā zināms teritoriālās reformas viens no mērķiem ir mazināt atšķirības starp pašvaldībām un lai iedzīvotājiem visā Latvijā būtu iespēja saņemt līdzvērtīgus un kvalitatīvus pakalpojumus. Lai to realizētu pašvaldība jau 2021. gada februārī uzsāka darbu pie jaunu, kopīgu, ilgtermiņa plānošanas dokumentu izstrādes. No pašvaldības viedokļa skatoties, izvēlētais revīzijas laiks sakrīt ar Administratīvi teritoriālo reformas laiku, kas rada papildus administratīvo slogu pašvaldībai un tās darbiniekiem. Līdz ar to izmaiņu ieviešana var prasīt ilgāku laiku.

Izvēlētais laiks sakrīt arī ar jaunizveidotās pašvaldības plānošanas dokumentu izstrādes laiku un revīzijā konstatēto nepilnību risinājumi ir iekļaujami izstrādājamās ilgtermiņa plānošanas dokumentos.

### – *par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt Dienvidkurzemes novada pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām;*

Uzskatām, ka konstatētās nepilnības galvenokārt saistāmas ar sekojošām lietām, publisko ūdeņu apsaimniekošanas procesos iesaistīto speciālistu profesionalitāte un kompetence šajos jautājumos, sabiedrības kopējā izpratne un izglītība vides saglabāšanas un

aizsardzības jautājumos, tehnisko un finansiālo resursu nepietiekamība. Vēl kā būtisks faktors, kas izgaismo problēmas ir pieaugošais tūristu un patērētāju skaits publisko ūdeņu infrastruktūrai, kuras kapacitāte bieži vien nav pietiekama šī brīža situācijai.

- ***par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu;***

Ieteikumi ir saprotami un palīdzēs uzlabot iestādes darbu, konkrētos ieteikumus, kā rīcības ir iespējams iestrādāt ilgtermiņa plānošanas dokumentos.

- ***par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt Dienvidkurzemes novada pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto.***

Ņemot vērā, ka šobrīd notiek darbs pie Administratīvi teritoriālās reformas īstenošanas un tiek veidota jaunā pašvaldības administrācija, tad tiek izvērtētas esošās iestrādes publisko ūdeņu apsaimniekošanas jomā reformējamo novadu teritorijās un pārņemtas labākās iestrādes no pašvaldībām. Tiks izstrādāti iekšējie dokumenti un procedūras efektīvākai apsaimniekošanai un uzraudzībai.

Revīzijas ziņojumā minētie ieteikumi tiks ņemti vērā izstrādājot pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokumentus.

## Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības viedoklis

Pateicamies par veikto atbilstības un lietderības revīziju Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai nozīmīgajā publisko ūdeņu pārvaldības jomā. Īpaši vērtīgi, ka revīzijas rezultāti ir pieejami un izmantojami laikā, kad pašvaldībā notiek darbs pie jaunas Attīstības programmas izstrādes. Pašvaldība turpinās darbu publisko ūdeņu apsaimniekošanas kvalitātes uzlabošanā, rekreācijas iespēju nodrošināšanā un attīstībā, kā arī uzraudzības veikšanā. Sagaidām arī, ka revīzijas rezultātā tiks veicināta publisko ūdeņu pārvaldībā un apsaimniekošanā iesaistīto valsts pārvaldes institūciju ciešākā sadarbība revīzijas ziņojumā iezīmēto problēmjautājumu risināšanā.

## Liepājas valstspilsētas pašvaldības viedoklis

Atbildot uz Jūsu jautājumu par veikto revīziju: **“vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā laikā”**:

Uzskatām, ka būtiskuma līmeņa pieaugums revīzijā pētītajā jomā saistībā ar Covidsituāciju un tās ietekmi uz lokālas Latvijas publiskās ārtelpas noslodzes pieaugumu, iedzīvotājiem krasi samazinoties iekštelpu atpūtas, rekreācijas un dažādu brīvā laika interešu

realizācijas iespējām, sakāpināja un akcentēja revīzijā pētītās jomas nozīmību un tās vitālo nepieciešamību sabiedrībai.

Revīzijas veikšanu, revīzijas noteiktajā apjomā, atzīstam pamatotu un lietderīgu ne tikai dēļ būtiskuma līmeņa revīzijā pētītajā jomā, bet arī dēļ jomas pārvaldības institucionālās struktūras sadrumstalotības un institucionālo funkciju robežu nenoteiktības, un nenoteiktiem/neadaptētiem jomas labiekārtojuma standartiem. Jūsu veiktais revīzijas apjoms ir būtisks informācijai un analīzes procesu atvieglošanai, pašvaldībai analizējot un pārvērtējot revīzijā pētītās jomas pārvaldību savā pašvaldībā, neatslābstošai virzībai uz labu pārvaldību vides kvalitātē, t.sk publisko ūdeņu drošībai un ilgtspējai. Tādējādi, droši varam atbildēt, ka jūsu veiktā atbilstības/lietderības revīzija – “Vai pašvaldībās ir nodrošināta normatīvajiem aktiem atbilstoša un ekonomiska publisko ūdeņu pieejamība, nodrošinot rekreācijas iespējas iedzīvotājiem un sekmējot pašvaldības izaugsmi?”, bija nepieciešama.

Vai revīzija veikta īstajā brīdī (laikā)? Mūsu ieskatā Jūsu veiktai atbilstības/lietderības revīzijai nebūtu piemērojami kādi subjektīvi apsvērumi par “īsto brīdi (laiku)”. Revīzijas nosaukums – tēma, jau atspoguļo to, ka revīzijas mērķis ir vērsts uz iedzīvotāju interesēm. Pieturoties pie mūsu attieksmes, ka pašvaldībai bez iedzīvotāju īpašas prasīšanas jāsniedz iedzīvotājiem “viss tas, kas pienākas pēc likuma” un pašvaldību darbība funkcionāli ir vērsta iedzīvotāju interesēm, šādas atbilstības/lietderības revīzijas veikšanas laika nogrieznim nav nozīmes, jo šāda revīzijas apjoma revīzijas veikšana viennozīmīgi ir pamats un stimuls labas pārvaldības attīstībai, un tieši vērsta iedzīvotāju interesēm.

Rezumējot atbildi uz jautājumu: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī, izsakām viedokli, ka revīzijas apjomā pētīta/analizēta iedzīvotājiem vitāli nozīmīga un pašvaldību izaugsmi sekmējoša, un būtiskuma līmenī pieaugoša joma. Revīzija – noteiktajā revīzijas apjomā, bija nepieciešama.

Atbildot uz jautājumu par revīzijas secinājumiem: **“īsumā izklāstīt Liepājas pilsētas pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām”:**

Mūsu ieskatā pamatproblemātika revidētajā jomā saistāma ar jomas pārvaldības institucionālās struktūras sadrumstalotību, iesaistīto institūciju skaitu, to funkciju un uzdevumu līdzību, kā arī atsevišķu funkciju pārklāšanos. Virzību uz ilgtspējīgu resursu izmantošanu un kvalitatīvas atpūtas iespējas iedzīvotājiem sasniegšanu valsts un reģionālajā līmenī kavē gan katras iesaistītās institūcijas individuāla rīcība, izpratne un konkrētības pakāpe, gan izvirzīto mērķu un prioritizēto/aktuālo vajadzību sakritība/nesakritība, pieejamais finansējums.

Atbildot uz jautājumu par revīzijas ieteikumiem: **“vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu”:**

Revīzijas pārskats un revīzijas ieteikumi ir sagatavoti skaidrā izteiksmē, strukturēti, pārskatāmi un uztverami, kā arī revīzijas gaitā jomas izpētē Jūsu izdarītie secinājumi palīdzēs uzlabot mūsu darbu ne tikai revidētajā jomā, bet tie analogiski piemērojami citās pārvaldības jomās. Revīzijā izdarītie secinājumi un ieteikumi ir pašvaldībai pārvaldībā praktiski pielietojami, tie var dot ieguldījumu praktiskā jomas pārvaldības uzlabošanā, palīdzot vēl mērķtiecīgāk turpināt darbu attīstības plānošanas dokumentu izstrādē, sasniedzamo mērķu un rezultātīvi izmērāmo rādītāju sasniegšanā.

Liepājas valstspilsētas pašvaldība atzinīgi vērtē Jūsu analītisko pieeju, apkopojot un strukturējot publisko ūdeņu aizsardzības un apsaimniekošanas jomā iesaistītās institūcijas un to pienākumus, kas pašvaldībām piemērojams kā metodisks materiāls funkciju un uzdevumu pārskatāmībai, jomas pārvaldības struktūras izpratnei un institucionālās sadarbības koordinācijai.

Atbildot uz jautājumu par revīzijas ieteikumu ieviešanu: **“kādas darbības plānots veikt Liepājas pilsētas pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto”**:

Plānotās darbības par revīzijas ieteikumu ieviešanu ir pievienotas šī novērtējuma pielikumā, kas iekļautas veidlapā “Liepājas valstspilsētas pašvaldības revīzijas ieteikumu ieviešanas termiņi atbilstības un lietderības revīzijā “Vai pašvaldībās ir nodrošināta normatīvajiem aktiem atbilstoša un ekonomiska publisko ūdeņu pieejamība, nodrošinot rekreācijas iespējas iedzīvotājiem un sekmējot pašvaldības izaugsmi?”. Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcība ieteikumu ieviešanā neaprobežosies tikai ar veidlapā norādītajām darbībām, bet tiks pārskatīti ar jomas pārvaldības procedūrām saistīti jautājumi, kā piemēram, atskaitēs iekļauto/iekļaujamo darbu izpildes raksturojums, apjoms un kvalitāte, izmērāmie rezultāti, nolikumu saturs un aktualizācija, plānošanas, izpildes un izpildes kontroles procedūras, uzraudzības pārskati, informācijas pieejamības publiskums, pakalpojumu maksas apmērs, u.c. ar revīzijas secinājumiem saistīti jautājumi.

Revīzijas novērtējuma noslēgumā vēlamies norādīt, ka Jūsu veikto revīziju vērtējam pozitīvi un tā atzīstama par lietderīgu, ar sapratni izturamies pret revīzijas ziņojuma projektā iekļautajiem secinājumiem un ieteikumiem Liepājas valstspilsētas pašvaldībai, un piekrītot tiem, veiksīm Jūsu ieteikumu ieviešanu pārvaldības pilnveidošanai.

## Rēzeknes novada pašvaldības viedoklis

*[Vai Revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī?]*

Ņemot vērā to, ka sāk parādīties interese no iedzīvotāju puses veikt ekonomisku darbību uz Rēzeknes novada pašvaldības teritorijā esošiem publiskiem ūdeņiem, veiktā

revīzija publisko ūdeņu apsaimniekošanas jomā, citu pašvaldību pieredzes izvērtēšana un sniegtie ieteikumi noderēs tālākas darbības kvalitatīvākai izpildei.

*[Īsumā izklāstīt Rēzeknes novada pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām]*

Vides joma un publisko ūdeņu apsaimniekošanas joma ir specifisks virziens, kas prasa noteikto kompetenci. Pašvaldībām ne vienmēr ir iespēja piesaistīt atbilstošas kompetences speciālistus. Tomēr, pašvaldība, plānojot un īstenojot darbību, iepazīstas ar citu pašvaldību un valstu pieredzi, pēc iespējas efektīvāk plāno pieejamo resursu izmantošanu un kontroles mehānismus. Konstatētas nepilnības regulāri tiek novērstas, noslēgtie līgumi ir pilnveidoti, kontroles mehānismi uzlaboti.

*[Vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami un vai tie palīdzēs uzlabot novērstu iestādes darbu]*

Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami un tiks ņemti vērā tālākās darbības organizēšanā.

*[Par revīzijas ieteikumu ieviešanu; kādas darbības plānots veikt Rēzeknes novada pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto]*

Lai varētu efektīvi, lietderīgi un normatīviem aktiem atbilstoši veikt funkcijas publisko ūdeņu apsaimniekošanas jomā, tiks veikts darbs pie augstākā līmeņa mērķu iestrādes pašvaldības plānošanas dokumentos, uzmanību vēršot uz mērķu, rezultātu definēšanu. Komentāri tiks ņemti vērā izstrādājot *Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035. gadam un Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Attīstības programma 2022. – 2028.gadam.*

Tiks pilnveidota projektu izvērtēšanas kārtība, pievēršot uzmanību projektu idejām un plānotām rīcībām jau sabiedrībā izdiskutētajos attīstības plānošanas dokumentos.

Riska ūdensobjektu pārvaldības jomā, tiks identificēti šādi objekti Rēzeknes novadā teritorijā, tiks vērtēti šo objektu risku līmeņi. Atbilstoši izvērtējumam tiks pieņemts lēmums par tālāko pašvaldības darbību ūdensobjektu pārvaldīšanā.

Lai uzlabotu publisko ūdens objektu apsaimniekošanu, pilnveidotu iekšējās kontroles mehānismus ir plānots Izveidot Administratīvās inspekcijas institūciju, nosakot t.sk. publisko ūdeņu izmantošanas kārtības kontroli.

Lai nodrošinātu ekonomiski pamatotu sniegto pakalpojumu maksu, kā arī nodrošinātu pakalpojumu maksas aprēķinu veikšanu un regulāru aktualizēšanu, tiks izvērtēta esošo ieņēmumu un izdevumu plānošanas un uzskaites kārtība, pilnveidota ieņēmumu un izdevumu



uzskaites kārtība atbilstoši izvērtējumam, kā arī izstrādāt iekšējās kontroles principus. Tiks pārskatītas nomas maksas un uzlaboti mehānismi nomas maksas noteikšanai.

Lai nodrošinātu normatīvajam regulējumam atbilstošu publisko ūdeņu izmantošanu, kā arī gūtu potenciāli lielākos ieņēmumus, pilnveidotu iekšējās kontroles par ūdenstilpes izmantošanu, tajā skaitā nomas attiecību organizēšanu, nomas konkursu vai izsoļu rīkošanu un nomas līgumu slēgšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam, tiks izveidota pašvaldības struktūrvienība “Zemes un publisko ūdeņu pārvaldības dienests”, kuras nolikumā tiks paredzēti pienākumi veikt publisko ūdeņu apsaimniekošanas uzraudzību, organizēt publisko ūdeņu nomas procedūras, veikt noslēgto nomas līgumu izpildes uzraudzību.

Lai nodrošinātu iedzīvotājiem pilnvērtīgas atpūtas organizēšanu, tiks pilnveidota pašvaldības rīcībā esošā informācija par publiskajiem ūdeņiem, tajā skaitā peldvietām, to izmantošanas veidiem, noteikumiem, labiekārtojumu, pieejamību, maksšķerēšanas un zvejas iespējām, pieejamību.

Lai nodrošinātu plānveidīgu atpūtas iespēju pie publiskajiem ūdeņiem attīstību, tajā skaitā objektu izveidi, tiks strādāts pie plānošanas procesa pilnveidošanas, iekļaujot Attīstības programma rīcības piekļuvju publiskiem ūdeņiem un dabas aizsardzības teritorijām ierīkošanu. Vēršam uzmanību, ka Rēzeknes novada teritorijas plānojumā atbilstoši Zemes pārvaldības likumam ir paredzēti piekļuves punkti pie publiskiem ūdeņiem un dabas aizsargājamām teritorijām. Plānojums ir izgājis sabiedrisko apspriešanu un ir īstenojams, saskaņā ar VARAM vēstuli ar 15.02.2021.

(Teritorijas plānojuma TIAN 5.1.3. Piekļuves vietas iekšzemes publiskajiem ūdeņiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (TIN12) PIEEJAMS [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_19631](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19631))

## Smiltenes novada pašvaldības viedoklis

- **par veikto revīziju: vai revīzija bija nepieciešama, un vai tā veikta īstajā brīdī (laikā);**

Pašvaldība uzskata, ka revīzija kopumā ir nepieciešama un ir vajadzīga, jo tādējādi tiek apskatīti dažādi procesi dažādās jomās. Uz dažādām lietām tiek skatīts no dažādiem skatu punktiem, kā rezultātā var saskatīt lietas, kur ir nepieciešami uzlabojumi. Plānojot šādas revīzijas būtu jāņem vērā revidējamās pašvaldības konkrētā brīža aktualitātes. Ņemot vērā valstiski noteiktās teritoriālās reformas, pašvaldībai liels administratīvas resurss ir jāiesaista tieši šā procesa vadīšanā, kā rezultātā pievērsties citām aktualitātēm pašvaldības kapacitāte ir samazināta, vai arī ir jāpalielina administratīvais resurss, lai varētu aptvert visas sfēras. Revīzijas periods ir gana ilgs un ar revīzijas ziņojuma publiskošanu pašvaldībai darbs pie

revīzijas nebeidzas. Pašvaldībai ir jāiepazīstas ar revīzijā konstatēto, jāapsver revīzijas saturs, iespējams, ka ir jāizstrādā dažādi normatīvie akti, kas noregulē revīzijā norādītās Valsts kontroles iebildes.

- **par revīzijas secinājumiem: īsumā izklāstīt Smiltenes novada pašvaldības viedokli par iemesliem Valsts kontroles konstatētajām problēmām;**

Revīzijā ir secinātas daudzas lietas, bet tā kā tās ir vispārinātas, tad pašvaldībai ir nepieciešams ilgāks termiņš, lai varētu izvērtēt un attiecināt vai neattiecināt konkrēto secinājumu uz pašvaldības darbību. Katrs secinājums ir jāizanalizē un tikai tad var lemt par turpmākām darbībām no pašvaldības puses. Saskatot, ka Valsts kontrole iebilst par visām pašvaldībām līdzīgiem jautājumiem, tad tas norāda, ka šī ir problēma nav bijusi pietiekoši reglamentēta no Valsts puses un uzlikt pašvaldībām šīs lietas sakārtot no Valsts kontroles puses ir nekorekti. Tā pat ja iebildumi ir uz normatīvo aktu tvērumu visās pašvaldībās, tad nav bijusi pietiekoši reglamentēta šo normatīvo aktu izstrāde. Protams, ka vieglākais veids ir norādīt pašvaldībām, ka tām ir individuāli jāpārskata savs regulējums, bet tik pat labi šādas lietas varētu reglamentēt Valsts līmenī. Pārtraugošās ministrijas var izstrādāt vienota parauga, satura, formas normatīvos dokumentus, tādējādi maksimāli samazinot dažādo pieeju dažādās sfērās.

- **par revīzijas ieteikumiem: vai Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami, un vai tie palīdzēs uzlabot iestādes darbu;**

Revīzijas ieteikumi ir vispārināti. Tie nekonkretizē problēmas, cēloņus un nesniedz priekšlikumus iestādes darba uzlabošanai.

- **par revīzijas ieteikumu ieviešanu: kādas darbības plānots veikt Smiltenes novada pašvaldībā, lai novērstu revīzijā konstatēto.**

Smiltenes novada pašvaldība izanalizēs revīzijas ziņojumu un izvērtēs kādas darbības ir nepieciešams veikt, lai tiktu ieviesti revīzijā minēti būtiskākie ieteikumi. Primārās Smiltenes pašvaldības darbības ir minētas pielikumā pievienotajā dokumentā: Smiltenes novada pašvaldības revīzijas ieteikumu ieviešanas termiņi atbilstības un lietderības revīzijā.

## Tukuma novada pašvaldības viedoklis

Pašvaldība uzskata, ka Revīzijas veikšana un situācijas apzināšana publisko ūdeņu pārvaldības jomā, kā arī Revīzijā sniegto ieteikumu ieviešana, apvienojot pašvaldību un valsts institūciju resursus un labo praksi, radīs un iespēju robežās attīstīs publisko ūdeņu ilgtspējīgu un racionālu pārvaldību. Īstenojot administratīvi teritoriālo reformu, tika apvienotas Tukuma novada, Engures novada, Kandavas novada un Jaunpils novada pašvaldības. Valsts kontrole veica Revīziju Engures novada pašvaldībā un Tukuma novada pašvaldībā, līdz ar to pastāv

risks, ka, ieviešot Revīzijā sniegtos ieteikumus, var rasties neparedzēti apstākļi, jo ieteikumu ieviešanas procesā būs jāapzina situācija un sniegtie ieteikumi jāattiecina ne tikai uz bijušajām Engures novada pašvaldības un Tukuma novada pašvaldības teritorijās esošajām ūdenstilpēm, bet gan arī uz Jaunpils novada pašvaldības un Kandavas novada pašvaldības teritorijā esošajām ūdenstilpēm.

Pašvaldība, iepazīstoties ar Revīzijas ziņojuma projektu, secina, ka daļā Pašvaldības un valstī kopumā publisko ūdeņu pārvaldībā pastāv līdz šim neatrisinātas problēmsituācijas, piemēram, trūkst vienota pieeja publisko ūdeņu izmantošanā un pārvaldīšanā, resursu trūkuma dēļ netiek īstenota publisko ūdeņu attīstība un to pārvaldība atbilstoši normatīvajam regulējumam, pašvaldībās nav dokumentētas pilnīgas iekšējās kontroles procedūras. Pozitīvi vērtējams ir tas, ka dažās Revīzijā vērtētās situācijās tika izcelti arī labās prakses piemēri, kā rezultātā, sadarbojoties ar Valsts kontroli un labās prakses īstenošanas pašvaldībām, būs iespējams iespēju robežās uzlabot Pašvaldības lomu un rīcību tās teritorijā ietilpstošo publisko ūdeņu pārvaldīšanā.

Valsts kontrole Revīzijā sniedza ieteikumus publisko ūdeņu pārvaldīšanas uzlabošanai. Attālinātās tikšanās laikā ar revīzijas grupu, kurā tika pārrunāti Revīzijā sniegtie ieteikumi, Pašvaldības pārstāvjiem tika skaidrota ieteikumu būtība, kā arī saskaņotas ieteikumu ieviešanas veicamās darbības un termiņi. Lai ieviestu Valsts kontroles Revīzijas laikā Pašvaldībai sniegtos ieteikumus, novērstu konstatētos trūkumus un uzlabotu darbības efektivitāti publisko ūdeņu pārvaldības jomā, Pašvaldība pilnveidos attīstības plānošanas dokumentus, izstrādās projektu vērtēšanas kārtību un publisko ūdeņu apsaimniekošanas kārtību, pilnveidos iekšējās kontroles procedūras pašvaldības institucionālās struktūras izvērtēšanas gaitā un publicēs informāciju par publiskajiem ūdeņiem pašvaldības tīmekļa vietnē, ņemto vērā labās prakses piemērus.

Pašvaldība izsaka pateicību Valsts kontroles Piektās revīzijas departamenta direktoram, sektora vadītājam, revīzijas grupas vadītājiem un valsts revidentiem par sapratni, ieguldīto darbu un sadarbību, lai uzlabotu publisko ūdeņu pārvaldību Pašvaldībā un valstī kopumā!

## Ventspils novada pašvaldības viedoklis

Ventspils novada pašvaldība (Pašvaldība) atzīst sekojošo:

1. Valsts kontroles veiktā revīzija “Kas notiek publiskajos ūdeņos?”, kura aptvēra arī Ventspils novada pašvaldību, noteikti bija nepieciešama. Publisko ūdeņu izmantošana gan iedzīvotāju rekreācijai, gan komercdarbībai kļūst arvien aktuālāka, tādēļ ir labi, ka Valsts kontrole šai jomai ir pievērsusi uzmanību.

2. Situāciju ar Pašvaldības pārvaldītajiem publiskajiem ūdeņiem lielā mērā sekmējis apstākļi, ka valsts līmenī nav pienācīgi sakārtota normatīvā bāze publisko ūdeņu izmantošanai komercdarbībai. Tas sakāms kā par vispārīgo izmantošanu komercdarbībai, tā par peldbūvju statusu, izvietojumu, uzturēšanu, reģistrāciju, kā arī mazajiem HES. Esošie atsevišķie normatīvi šai sfērā tikai fragmentāri “nosedz” šo jomu, tādēļ atsevišķos gadījumos ir tikušas pieļautas šo normu interpretācijas.
3. Valsts kontroles atzinumi un ieteikumi noteikti palīdz Pašvaldībai saprast vispārīgo situāciju publisko ūdeņu pārvaldībā, kā arī dos iespēju novērst esošās nepilnības, un pēc rūpīgas Valsts kontroles Ziņojuma analīzes Pašvaldībai būs iespējams ieviest nepieciešamos uzlabojumus šai jomā.
4. Pašvaldība veiks pasākumus Valsts kontroles konstatēto nepilnību novēršanai atbilstoši Valsts kontroles ieteikumiem atbilstoši plānotajiem ieviešanas termiņiem.